

ЧЁРНАЯ КНИГА

РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2023

ЧЁРНАЯ КНИГА

РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2023



**FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION** For Freedom.
Romania and Moldova



КИШИНЭУ 2023

Координаторы:

Петру Маковой
Раймар Вагнер

Редактор:

Виорика Захария

Перевод:

Людмила Скокова

Авторы:

Виктор Мошняг
Анатолий Ешану
Ион Пряшкэ
Виктория Бородина
Джульетта Савицки
Наталья Захареску
Петр Гарчу
Феличия Крецу

Компьютерная верстка:

Анжела Иванеси

Кишинэу 2023

Печать: Бонс Оффисес ОО

Книга издана Региональным бюро для Румынии и Республики Молдова Фонда Фридриха Наумана за свободу (София, Болгария) при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия в рамках проекта «Развитие сотрудничества



Federal Foreign Office

с гражданским обществом в странах Восточного партнерства и России». Фонд Фридриха Наумана за свободу, а также Министерство иностранных дел Федеративной Республики Германия не несут ответственность за содержание публикации.

Мнения, выраженные в этой публикации, принадлежат исключительно авторам и не обязательно отражают мнения Фонда Фридриха Наумана за свободу, а также Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия.

Эта публикация может быть воспроизведена, сохранена или передана в любой форме или любыми средствами только с письменного разрешения издателя. Вопросы, касающиеся воспроизводства на других условиях, кроме вышеизложенных, следует направлять в Фонд Фридриха Науманна за свободу по адресу: bucharest@freiheit.org

DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII DIN REPUBLICA MOLDOVA

Чёрная книга растраты бюджетных средств в Республике Молдова / Виктор Мошняг, Анатолий Ешану, Ион Пряшкэ [и др.] ; координаторы: Петру Маковой, Раймар Вангер ; перевод: Людмила Скокова ; Региональное бюро для Румынии и Республики Молдова Фонда Фридриха Наумана за свободу (София, Болгария), Asociația Presei Independente (API). – Кишинэу : [Б. и.], 2023 (Bons Offices) – . – ISBN 978-5-36241-127-5.

2023. – 2023. – 83 p. – Aut. indicați pe verso f. de tit. – Изд. при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия. – [500] ex. – ISBN 978-5-36241-128-2.

336.14:343.351(478)

Ч 490

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Бизнес на бюджетные деньги: фин – председатель района, нанаш – районный советник и бизнесмен, выигрывающий в районе миллионные аукционы	5
Страсти стоимостных долей спустя 30 лет после исчезновения колхозов. Случай села Барабой, Дондушень	20
Дороги «с посвящением» в Буде, Кэлэрашь. К детскому саду – бетон, который трескается и отслаивается, к дому примэрицы и советника – толстый и прочный слой	28
«Хотели сэкономить пять копеек, а потеряли миллионы» Как была повышена цена «дешевого» проекта по строительству учебного корпуса лица в городе Дурлешть	37
Система «e-Dosar» Генеральной прокуратуры: как потратили 1,8 млн. леев на улучшение базы данных, которая не функционирует	46
Муки Кахулского театра: потраченные 30 миллионов леев, дополнительно необходимые 13 миллионов леев, умерший подрядчик и утратившая надежду труппа	52
Проекты-призраки в Гагаузии на деньги Евросоюза	68
Незалитый асфальт в Кодру	77

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник журналистских расследований **«ЧЕРНАЯ КНИГА растраты бюджетных средств в Республике Молдова»** ежегодно представляет широкой общественности и учреждениям по борьбе с коррупцией обобщенную картину схем и практик, используемых различными субъектами для получения личной выгоды от управления государственными деньгами. Представлены также случаи грубой халатности в управлении проектами с крупными инвестициями из европейских и национальных фондов, которая приводит к срыву инициатив по улучшению инфраструктуры и тормозит развитие сообществ.

Фонд Фридриха Наумана за свободу и Ассоциация независимой прессы (API) издают «Черную книгу», начиная с 2019 года. Это уже пятый выпуск, а цель этого проекта - помочь общественности Республики Молдова основательно и документировано информироваться о том, как центральная или местная администрация управляет общественными делами, и в то же время оказать поддержку журналистам-расследователям. Таким образом, мы способствуем консолидации прозрачного и демократического общества, в котором существует ответственность за плохие поступки и общественное давление, направленное на обеспечение неподкупности и борьбу с коррупцией. В то же время, книга, благодаря бдительности журналистов-расследователей, является инструментом мониторинга возможных отклонений от общепризнанных норм эффективного управления, и таким образом дает понять властям, что их деятельность отслеживается и может быть расследована при первых же признаках нарушений.

Некоторые расследования этого проекта выполнены и в формате видео, которые публика может посмотреть с помощью QR-кодов, приведенных в конце книги. Представляя их в разных форматах, мы тем самым облегчаем чтение и используем возможность продемонстрировать доказательства и документы, которыми журналисты-расследователи обосновывают свои выводы.

В заключение не могу не отметить, что за истекшие восемь лет, с тех пор как своими проектами мы поддерживаем журналистику в Республике Молдова, возросло и число, и качество независимых СМИ, которые стали основной опорой общественного надзора за надлежащим управлением, как на центральном, так и на местном уровнях. Хочу пожелать всем журналистам-расследователям проявления и в дальнейшем такой же энергии, решимости и настойчивости, как до сих пор, а молодых призываю испытать себя и на этом пути, мы же обещаем опубликовать плоды их труда и в следующем выпуске «Черной книги» 2024 года.

РАЙМАР ВАГНЕР,

Директор проекта, Фонд Фридриха Наумана за свободу (Германия), Региональное бюро для Румынии и Республики Молдова

БИЗНЕС НА БЮДЖЕТНЫЕ ДЕНЬГИ: ФИН – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РАЙОНА, НАНАШ – РАЙОННЫЙ СОВЕТНИК И БИЗНЕСМЕН, ВЫИГРЫВАЮЩИЙ В РАЙОНЕ МИЛЛИОННЫЕ АУКЦИОНЫ

**ВИКТОР МОШНЯГ, АНАТОЛИЙ ЕШАНУ,
ZIARUL DE GARDĂ, 21 июля 2023 года**

Индивидуальное предприятие, которым управляет нанаш председателя Глодянского района, за время его пребывания в должности выиграло контракты на сумму более 23 миллионов леев с государственными учреждениями северного региона страны. Большинство договоров было заключено в результате аукционов, организованных публичными организациями района Глодень, включая Районный совет.

Ион Кожокарь стал председателем района в 2019 году. С тех пор предприятие его нанаша, предпринимателя Александра Гамурыяка, который является и районным советником в Глодень, внезапно расширило сферы своей деятельности, перейдя от бизнеса по производству мебели и строительных материалов к ремонту зданий и дорог, благоустройству спортивных площадок и установке систем уличного освещения на бюджетные деньги.



КОЖОКАРЬ И ГАМУРЯК, КОЛЛЕГИ В ДПМ ПЛАХОТНЮКА, ЗАТЕМ – В ПРОМ КИКУ

Ион Кожокарь (35 лет) был избран председателем Районного совета (РС) Глодень в апреле 2019 года и затем переизбран на эту должность в декабре 2019 года от Демократической партии Молдовы (ДПМ). Прежде чем стать председателем района, с 2015 года был районным советником в Глодень и менеджером по продажам Коммерческого филиала Глодень АО «Furnizarea Energiei Electrice Nord». Кожокарь состоял в Молодежной организации ДПМ – был председателем Молодежной организации формирования в Глодень.

В апреле 2023 года было объявлено, что председатель района Глодень покинул ряды Европейской социал-демократической партии, наследницы ДПМ, и вместе с девятью примарами из района Глодень примкнул к Партии развития и объединения Молдовы (ПРОМ), возглавляемой бывшим премьер-министром Ионом Кику. А 11 июня 2023 года Кожокарь был избран заместителем председателя ПРОМ, ответственным за сферу регионального развития и трансграничного сотрудничества.

Александр Гамуряк (36 лет) является районным советником в Глодень, избранным, также как и Ион Кожокарь, по спискам ДПМ. До ноября 2022 года был и местным советником в родном селе Фундурий

Векь, также от ДПМ, избранным изначально в 2015 году и переизбранным в 2019 году. Центральная избирательная комиссия (ЦИК) 15 ноября 2022 года лишила его мандата местного советника после того как Национальный орган по неподкупности (НОН) констатировал, что он нарушил правовой режим несовместимости, занимая одновременно должность советника и специалиста по вопросам молодежи и спорта в примэрии Фундурий Векь. Он остался с мандатом районного советника.

С августа 2015 года Александр Гамуряк является учредителем и администратором Индивидуального предприятия (ИП) «Gamureac Alexandru». Также как Ион Кожокарь, Александр Гамуряк был членом Молодежной организации ДПМ, а в начале 2023 года примкнул к ПРОМ и сейчас является заместителем председателя Территориальной организации Глодень.

«ДОРОГИЕ НАШИ НАНАШИ»

Однако Иона Кожокаря и Александра Гамуряка связывает не только деятельность на политическом поприще и в РС Глодень. Фотография, опубликованная супругой Иона Кожокаря в социальных сетях в ноябре 2019 года, свидетельствует о том, что Александр Гамуряк является нанашом (посаженым отцом – прим. ред.) председателя района Глодень. «Дорогие наши нанашы», такой текст сопровождает групповую фотографию всех четверых на свадьбе семьи Кожокарь.

ИП «Gamureac Alexandru» владеет магазином строительных материалов в селе Фундурий Векь. Публичные данные показывают, что в 2019 году, после четырехлетней деятельности, в период, когда Ион Кожокарь стал председателем района Глодень, а Александр Гамуряк – его нанашом, предприятие внезапно расширяет свои сферы деятельности, а с 2020 года становится постоянным участником процедур государственной закупки, организуемых как в районе, так и в других населенных пунктах северной зоны страны. До 2019 года компания занималась производством и продажей мебели и строительных материалов.

Данные с портала Агентства по государственным закупкам (АГЗ) показывают, что до того как Ион Кожокарь стал председателем района, предприятие выиграло только один договор государственной закупки. В 2018 году ИП «Gamureac Alexandru» получило право на ремонт столовой гимназии села Хыждиень (стоимость контракта – 167 тысяч леев). В апреле 2019 года, месяце, в котором Ион Кожокарь стал председателем

района, предприятие получило право на выполнение работ по ремонту крыши Цеха по переработке древесины Предприятия по лесному хозяйству Глодень (стоимость контракта – 599 тысяч леев).

КОНТРАКТЫ ПО ИТОГАМ ПУБЛИЧНЫХ АУКЦИОНОВ НА СУММУ БОЛЕЕ 23 МИЛЛИОНОВ ЛЕЕВ, БОЛЬШИНСТВО В РАЙОНЕ ГЛОДЕНЬ

Публичные данные раскрывают и другой аспект деятельности индивидуального предприятия. В 2018 году в штате предприятия было всего два работника. Мало-помалу их численность увеличивалось, а в 2021 году, согласно тем же публичным данным, в компании уже было 12 официально трудоустроенных работников. В этот же период выросли и задекларированные доходы: с 680 тысяч леев в 2018 году и убытков в 112 тысяч леев – до 5,5 миллионов в 2021 году и прибыли в 648 тысяч леев. Данных за 2022 год, самый плодотворный год в истории компании Александра Гамуряка, пока нет.

В период август 2020 – июнь 2023 годов, ИП «Gamureac Alexandru», согласно информации, опубликованной на портале АГЗ, выиграло не менее 24 аукционов, организованных государственными учреждениями севера страны, на общую сумму около 23 миллионов леев. Большинство из них, на сумму около 18 миллионов леев, были организованы государственными учреждениями района Глодень.

БОЛЕЕ СЕМИ МИЛЛИОНОВ ЛЕЕВ, ЗАРАБОТАННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ КОНТРАКТОВ С УЧРЕЖДЕНИЕМ, ВОЗГЛАВЛЯЕМОМ ФИНОМ, КОТОРЫЙ ЯВЛЯЕТСЯ И ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ АУКЦИОННОЙ КОМИССИИ

В период 2022 – май 2023 годов, ИП «Gamureac Alexandru» выиграло и пять аукционов, организованных РС Глодень, возглавляемым Ионом Кожокарем, на общую сумму около семи миллионов леев. Четыре из них были на выполнение «текущих работ по пломбированию ям и профилированию местных дорог районного значения» или на ремонт дорог, соединяющих села района Глодень. Самый прибыльный контракт, на сумму 4,2 млн. леев, был заключен в мае 2023 года, на выполнение работ третьего этапа капитального ремонта дороги Чучуля – Душмань – Лимбений Векь.

Первые два этапа работ выиграли другие компании, обладающие многолетним опытом работы в сфере ремонта дорог. Однако представители компаний, проигравших тендер, утверждают, что не имеют претензий, или уклоняются от разговоров о выигравшей компании. «Участвовал, проиграл и пошел на другой тендер. Ни к кому не имею претензий», – передал нам **Николай Теодореску**, директор предприятия АО «Drumuri Bălți», которое участвовало в этом аукционе. «Они конкуренты, и я не хочу обсуждать», – сказал он.

Аналогичной была и позиция директора компании «Primatex-Nord» **Владимира Бадражана**. «Мы часто участвуем в торгах. Проиграли – так проиграли, пошли дальше, не стал заморачиваться подробностями. В наши дни неспециалисты в этой области могут участвовать где угодно, таково законодательство Республики Молдова. Мучаемся, инвестируем в людей, зарплаты, сертификаты, чтобы быть на европейском уровне, а законодательство позволяет любому участвовать. Не знаю, кому аффилирована (компания, выигравшая аукцион – прим. ред.), я даже не интересовался. Я даже не знаю, кто там председатель района, потому что мы участвуем в тендерах по всей стране», – отметил Бадражан.

ИП «Gamureac Alexandru» выиграла еще три тендера, организованные РС Глодень, на ремонт или содержание дорог в районе: «текущие работы по профилированию местных дорог районного значения (белый вариант)», «текущие работы по профилированию и пломбированию местных дорог районного значения», «работы по ремонту дороги Фундурий Ной – Лимбений Векь – Устия. Обустройство тротуаров». Во всех случаях, oferta предприятия Александра Гамуряка была наиболее выгодная с финансовой точки зрения, превосходила предложения других компаний, специализирующихся на ремонте и обслуживании дорог.

В другом аукционе, организованном Районным советом, на «выполнение работ по обустройству площадки для мини-футбола с покрытием из искусственной травы в городе Глодень», у предприятия Гамуряка не было соперников, так как оно было единственным участником тендера на сумму 599 тысяч леев.

Проведением аукционов, организуемых РС, занимается Аукционная комиссия, возглавляемая непосредственно председателем района Ионом Кожокарем. **Ангела Онуцу**, специалистка по государственным закупкам РС и член Аукционной комиссии, утверждает, что председатель района никогда не пытался повлиять на комиссию с тем, чтобы фирма его

нанаша выиграла какой-то аукцион. «Боже упаси! Никогда. Конечно, нет. Любой экономический агент может участвовать в закупочных процедурах, если считает нужным. В программе указывается, кто подает оферту, время и дата подачи. Есть комиссия, проводится оценка оферт. Но, я вам говорю, ни разу не слышала, чтобы оказывал влияние. Мы работаем согласно профильному законодательству. Все очень прозрачно», – отметила сотрудница РС.

ДРУГИЕ АУКЦИОНЫ – В ПРИМЭРИЯХ, КОТОРЫЕ ВОЗГЛАВЛЯЮТ КОЛЛЕГИ ПО ПАРТИИ. «НА МЕНЯ МОЖЕТ ПОВЛИЯТЬ ТОЛЬКО ОДИН БОГ»

В 2022 году компания Александра Гамурыка выиграла шесть из 16 публичных аукционов, организованных в районе Глоденя на реализацию проектов в рамках программы «Европейское село». Многие договоры предприятия нанаша председателя района заключены с примэриями, которые возглавляют коллеги по партии. В 2021 году, в Вишоара, например, где примаром является Кэтэлин Богдан, бывший однопартиец Гамурыка и Кожокаря в ДПМ, а сейчас в ПРОМ, ИП «Gamureac Alexandru» благоустроило территорию, прилегающую к местной центральной улице.

Кэтэлин Богдан утверждает, что работы выполнены качественно, и что отношения на политическом поприще не оказали никакого влияния. «Меня все это не интересует. Одно с другим никак не связано. Выиграли на аукционе, а аукцион проводился посредством Агентства по интервенциям и платежам в сельском хозяйстве (АІРА). В той мере, насколько нас проверяют, и через что мы проходим, какие там могут быть связи. Выполнил работу – заплатили, не выполнил... В ходе выполнения работ нас проверяли специалисты АІРА», – уточнил примар села Вишоара.

В селе Кобань, где примэрию возглавляет другой коллега по партии, **Иван Плуца**, который тоже недавно перекочевал из ЕСДП в ПРОМ, компания Гамурыка выполнила ремонтные работы в детском саду, за 1,8 млн. леев. «Причем тут нанаш и фин? Просто, если посмотреть, то все мы либо нанаша, либо кумэтры (кумовья – прим. ред.). Если хорошенько подумать, то я с тобой родственник», – утверждает примар села Кобань Иван Плуца. «Никто не повлиял. Когда больной идет к врачу, разве врач спрашивает, в какой партии он состоит? Какое отношение имеет партия к работам и ко всему этому? Для меня партия на последнем месте. У меня на первом

месте работа, а на втором – сельчане», – уточняет примар села Кобань. Предприятие Гамуряка и в 2020 году поработало в селе – построило санитарный блок в гимназии.

И **Александр Кожокарь**, примар села Устия, в котором предприятие Гамуряка получило право на выполнение «работ по строительству универсальной спортивной площадки при Доме культуры» за почти полмиллиона леев, отрицает чье-либо влияние в процессе проведения. Александр Кожокарь тоже бывший член ДПМ-ЕСДП, перешедший впоследствии в ПРОМ Иона Кику. Александр Кожокарь – брат председателя района Глодень Иона Кожокаря. «У него была самая маленькая цена. Это нормально. Мы не имели никакого отношения к этому. Правительство, они выделили деньги», – утверждает Кожокарь. Хотя, согласно данным со щита, установленного около будущей спортивной площадки, работы должны были завершиться в середине июня, в начале июля на стройплощадке все еще велись работы. «Работы должны были завершить в июне... К 15 числу должны были закончить. Видите, около 80%... сами видите. Осталось только уложить покрытие и установить футбольные ворота. Почему не справились? Я думаю, что было больше работ, и они не вписались в график. Только поэтому», – утверждает примар села Устия, не преминув, однако, похвалить нанаша его брата. «В прошлом году сделал ремонт в нашем детском саду. Сделал на 100%. Идеально. Выиграл он, ну и Бог с ним, мог выиграть и кто-то другой», – говорит Кожокарь.

«ZdG»: То, что он является нанашом вашего брата, не повлияло?

Александр Кожокарь: А какое отношение имеет нанаш к этому? Нанаш это когда сидят за столом, это родственники с деньгами, честно. Что из того? Он как специалист, его работа. Как родственники... На меня может повлиять только один Бог. Больше никто не может повлиять на меня.

В ГИНДЕШТЬ – ПОБЕДИТЕЛЬ, ХОТЯ ОФЕРТЫ БЫЛИ НЕ САМЫМИ ЛУЧШИМИ: «ТАМ ПОЗВОНИЛА ПРИМАРИЦА И СКАЗАЛА «НУ, ТЫ ЧТО НЕ ПОНИМАЕШЬ, ОН ИЗ НАШИХ. ОТОЙДИ В СТОРОНУ И ВСЕ»

ИП «Gamureac Alexandru» выигрывал аукционы даже тогда, когда его финансовое предложение было далеко не лучшим. В Кухнешть предприятие Гамуряка выиграло два аукциона, оба в 2022 году, на общую сумму

свыше трех миллионов леев. Самый крупный из них (2,59 млн. леев) касался «установки эффективной системы уличного освещения» и финансировался в рамках проекта «Европейское село». Оферта ИП «Gamureac Alexandru» была признана выигравшей, несмотря на то, что предложенная цена была самой высокой из всех четырех поданных оферт – на миллион с лишним больше оферты с самой низкой ценой, которую предложила компания из Кишинева «Zepto» ООО, специализирующаяся на работах в области электроснабжения и уличного освещения. Хотя изначально компания «Zepto» ООО обжаловала результат аукциона, впоследствии отозвала жалобу. «Мы тогда участвовали во многих тендерах, поскольку был запущен проект «Европейское село», и нам некогда было заниматься жалобами, нужно было готовиться к другим аукционам. Где признавали выигравшими – двигались дальше, где нет – не заморачивались, даже не анализировали», – говорит **Дмитрий Ротарь**, администратор «Zepto» ООО. Оферты трех компаний с близкими по цене предложениями (в пределах 0,92 – 1,26 млн. леев), которые были намного меньше цены ИП «Gamureac Alexandru» (2,16 млн. леев), были отклонены по причине «анормально низкой цены», как указывалось на сайтах, публикующих информацию о государственных закупках. «Примэрия потребовала от нас объяснений, почему цена такая низкая. Думаю, что все компании представили свои объяснения. Мы объяснили, что такова цена», – поясняет **Георгий Килюца**, администратор другой компании, участвовавшей в аукционе, которая заняла третье место по предложенной цене.

Второй аукцион, выигранный компанией ИП «Gamureac Alexandru» в Кухнешть, на сумму 685 тысяч леев, был организован на закупку работ по капитальному ремонту ясли-сада №1. В этом случае оферта, поданная Гамуряком, заняла третье место по предложенной цене (570,9 тыс. леев, без НДС), на 65 тысяч леев больше самой низкой ценовой оферты, поданной компанией «Stanila Agro» ООО. «Знаете, я не хочу говорить ни в плохом, ни в хорошем ключе, но там позвонила примарица и сказала «Ну, ты что не понимаешь, он из наших. Отойди в сторону и все». Ну как можно было обжаловать?», – сказал нам администратор компании «Stanila Agro» **Владимир Станила**, когда мы спросили его об аукционе в Кухнешть.

Местный советник коммуны Кухнешть **Виктор Скин** утверждает, что ни ему, ни другим коллегам неизвестны подробности проведения этих аукционов. «Что касается контрактов, нам, честно говоря,

неизвестны даже компании. Каждый раз, когда на заседаниях совета мы запрашиваем информацию о сметах расходов, договорах, нам абсолютно ничего не предоставляют. Провели аукцион, но выбрали компанию с самой высокой предложенной ценой. Странно, мягко говоря. Мы знаем так: когда примар хочет, чтобы определенные дела в селе шли хорошо, то он пытается сделать все как можно экономнее, чтобы можно было сделать больше вещей. Но..., у нас видимо все делается наоборот», – заметил Виктор Скин.

ПРИМАРИЦА КОММУНЫ КУХНЕШТЬ: «НИКОГДА НЕ БЫЛО НИКАКИХ ОБРАЩЕНИЙ И НИКОГДА НЕ ОКАЗЫВАЛОСЬ ДАВЛЕНИЕ»

Примарица коммуны Кухнешть **Анжела Чебан**, избранная в 2019 году от Партии «Шор», подтверждает, что предприятие Александра Гамуряка выиграла аукционы в управляемом ею населенном пункте, поскольку остальные предложения были «анормально низкими». «В Положении об аукционах есть пункт, который предусматривает, что нужно выбирать реальные цены, а некоторые были слишком низкими. По нашей смете расходов они никак не вписывались в наше техническое задание», – аргументирует примарица. Она говорит, что ей известны отношения между выигравшей фирмой и председателем района, но отрицает якобы оказанное давление.

«Никогда не было никаких обращений и никогда не оказывалось давление. Мы знали об этом, знаем, что председатель является нанашом, но не он управляет. Мы все время работали напрямую с господином Гамуряком... Со стороны господина председателя никогда не было ни давления, ни, так сказать, намеков, дескать посмотрите, или что-либо еще. Никогда. Это абсурдно», – сказала нам Анжела Чебан.

Примарица отрицает и утверждение представителя компании «Stanila Agro» ООО о том, что в аукционе на ремонт детского сада изначально был известен победитель. «Так что пусть не лезет, дескать то да се, не было у меня никогда такой жалобы и такие разговоры я ни с кем не вела. Как можно говорить такое? Извините, нет», – аргументировала примарица. Она утверждает, что представила советникам все запрошенные документы и что работы по монтажу уличного освещения якобы «на последней сметировке».

ДРУГИЕ ВЫИГРАННЫЕ АУКЦИОНЫ, В ПРИМЭРИЯХ, ВОЗГЛАВЛЯЕМЫХ ПРИМАРАМИ – ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ДРУГИХ ФОРМИРОВАНИЙ: «Я СЧИТАЮ, ЧТО НЕ БЫЛО ПОДСТРОЕНО, Я ТАК ДУМАЮ»

ИП «Gamureac Alexandru» побеждало и на других аукционах, организованных примэриями, которые возглавляли представители других партий. В селе Душмань района Глодень, например, предприятие выиграло право на ремонт столовой местной гимназии, за 1,37 млн. леев. Хотя публичные данные показывают, что договор был заключен еще в ноябре 2022 года, работы еще не завершены, а в начале июля на объекте не было ни одного работника. «Я господина Гамуряка увидел только сейчас, и не было никакого давления ни со стороны председателя, ни со стороны Гамуряка, абсолютно ничего, никакого влияния. Просто аукцион. Я считаю, что он не был подстроен, я так думаю. Такова ситуация», – сказал нам примар села Душмань **Петр Русу**, победивший на выборах 2019 года по спискам Партии «Шор», которая между тем была объявлена неконституционной.

И в селе Чучуля, тоже из района Глодень, где в 2019 году примаром был избран Илья Калистру от Блока «ACUM», компания Гамуряка выиграла право на ремонт столовой местной гимназии, за аналогичную сумму – около 1,37 млн. леев. В беседе с «ZdG», примар с. Чучуля сказал, что не хочет говорить перед видеочкамерой, но заверил, что аукцион не был сфальсифицирован, в нем участвовал только один экономический агент – ИП «Gamureac Alexandru». Предприятие ранее выиграло в этом селе еще один аукцион, на ремонт улицы.

ГАМУРЯК: «И «ZIARUL DE GARDĂ», ЕСЛИ ОТКРОЕТ СВОЮ СТРОИТЕЛЬНУЮ КОМПАНИЮ, МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ В ЛЮБОМ АУКЦИОНЕ ПО ВСЕЙ СТРАНЕ»

Александра Гамуряка мы встретили в городе Глодень, на небольшой стройплощадке, где он наблюдал, как несколько мужчин благоустраивали прилегающую территорию к объекту «Locuință protejată», проект, реализуемый РС в партнерстве с финансирующей организацией «Caritas Cehia». Предприятие Гамуряка получила ранее право на строительство этого объекта. В данном случае, хотя это был совместный проект Районного совета и организации из Чехии, без привлечения государственных денег, ИП

«Gamureac Alexandru» было назначено для выполнения работ без проведения аукциона посредством системы государственных закупок. В начале 2023 года это же предприятие реализовало в Глодень еще один проект, финансируемый из внешних источников: строительство социальной прачечной для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями. Проект финансировался при поддержке Европейского союза и Фонда Сороса в Молдове. Александр Гамуряк утверждает, что и эти проекты, финансируемые из внешних источников, и публичные аукционы, в том числе организованные РС Глодень, достались ему без всякой помощи или влияния его отца – председателя района Глодень. «Компания, управляемая лично мной, располагает всеми необходимыми документами для участия в закупках, проводимых в районе, и даже за пределами района. Могу сказать вам, что мы осуществляем свою деятельность не только в районе Глодень. Можете посмотреть, что в 2022 году мы, если говорить о дорогах, выиграли аукционы и в Шолдэнешть, и в районе Сынжерей, и в районе Глодень. Для меня лично и для управляемой мною компании все же легче (участвовать в Глодень – прим. ред.)... это дороги, перемещения, намного легче выполнять работы на своей территории. Эти перемещения дорого обходятся, сами понимаете», – аргументирует Александр Гамуряк.

По его утверждениям, «совпадением» является то, что предприятие сумело добиться заключения договоров о государственной закупке, в том числе с Районным советом Глодень, именно в период, когда его отец стал председателем района. «Несмотря на то, что является моим отцом, он не имеет никакого отношения к этому, абсолютно никакого. Вы знаете, что сейчас все аукционы являются публичными, в том числе и «Ziarul de Gardă», если откроет свою строительную компанию, может участвовать в любом аукционе по всей стране. И никак не может повлиять на ход аукциона, коль скоро речь идет о господине Кожокаре или о ком-то другом. Мы не знаем, кто будет участвовать», – аргументирует Гамуряк.

«Я ВАМ ПРЯМО СКАЖУ, ЧТО В ТАКИХ СИТУАЦИЯХ СЛОЖНЕЕ, КОГДА ЗНАЕШЬ, ЧТО ВСЕ ЗА НАМИ СЛЕДЯТ, ВКЛЮЧАЯ «ZIARUL DE GARDĂ»

Он утверждает, что «следовало ожидать» возникновения вопросов относительно его участия в аукционах. «Я ожидал, и в прошлом году, и в другие годы, что возникнут такого рода вопросы, но знаете, у нас

бывает этот нанашизм и кумэтризм, и я не думаю, что мне следует бежать из района из-за того, что господин Кожокарь является председателем, или что он должен отказаться от должности из-за того, что у меня есть строительная компания. Понимаете? Мы познакомились 5-6 лет назад. Я раньше, как говорите и вы, занимался только изготовлением мебели и окон, были у меня и магазины строительных материалов. Потом я попробовал расширить свою деятельность. Увидел, что действительно в нашем районе нет техники для ремонта дорог, я инвестировал, взял кредиты, и сейчас мы пытаемся работать, оказывать услуги по ремонту дорог», – утверждает Александр Гамуряк.

«Я с уверенностью говорю вам – независимо от того, где бы ни был господин Кожокарь или где..., мы движемся в сторону развития. Мы вернулись из-за рубежа, привезли деньги сюда, в страну, инвестировали. То есть, никто не может меня остановить. Я знаю, что скоро выборы и начнутся разные манипуляции, давление, но такова ситуация. Мы привыкшие», – говорит директор предприятия, утверждая, что, будучи нанашом председателя района, чувствует «постоянный прессинг при выполнении работ». «Знаем, что будем затронуты, и я, и господин председатель, и другие коллеги. Всегда стараемся все делать как можно лучше. Никогда не шли по пути каких-то отклонений, невыполнения работ. Разговоров много по этому поводу, но мы всегда стараемся быть на уровне», – утверждает бизнесмен.

Он утверждает, что и аукционы, выигранные в селах, в которых примары являются его коллегами по партии, проводились в соответствии с законодательством. «Я вам прямо скажу, что в таких ситуациях сложнее, когда знаешь, что все за нами следят, включая «Ziarul de Gardă», – аргументировал Александр Гамуряк. Он признал, что его предприятие заключило и прямые договоры с Районным советом, без проведения публичного конкурса. «Прямые были какие-то, немного там, были кое-какие дополнительные работы, в ситуации, когда мы выиграли аукцион на 6-7-8 сотен тысяч леев, там по ходу были выявлены некоторые необходимые работы... и вы понимаете, что не придет, не станет другая компания из Бэлць привозить тяжелую технику, как, например, было в одном населенном пункте, где часть обочины дороги очистили от деревьев. Но суммы там небольшие», – отметил Александр Гамуряк.

КОЖОКАРЬ: «ВСЯ СИТУАЦИЯ С ГОСПОДИНОМ ГАМУРЯКОМ НЕ ВПИСЫВАЕТСЯ В ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ»

Председатель района Глодень **Ион Кожокарь** тоже утверждает, что он не помогал его нанашу выигрывать аукционы. Кожокарь уточнил, что когда его компания выиграла первый аукцион, организованный Районным советом, приняв во внимание то, что Александр Гамуряк является и районным советником, его коллеги обратились в Национальный орган по неподкупности (НОН) с запросом интерпретации создавшейся ситуации.

«НОН ответил нам, что если речь идет о публичном аукционе и он, когда участвовал в голосовании, не знал, что... или не был заинтересован в участии, когда решался вопрос об ассигновании, поскольку обычно деньги выделяются посредством заседания РС Глодень, мы получили ответ. Тогда же я позвонил и спросил: «Ну что, мне писать? Смотрите, между нами существует неродственная связь». Родство – я юрист, лицензиат права, магистр наук в области уголовного право, криминологии, магистр государственного управления, я очень хорошо знаю законодательство, и они сказали: «Это никакое не... это, так сказать, христианские вещи, мы не можем рассматривать». НОН не может высказаться по этому поводу, и они сказали, что все это напрасно, не стоит... вопрос нашего рассмотрения, что не рассматривают ситуации кумэтризма и т.д. и т.п. Этим, они так и сказали, занимаются журналисты и другие...», – утверждает председатель района.

«ZdG»: У вас есть такой ответ?

Ион Кожокарь: Нет. Они сказали, что «мы не можем дать вам ответ, но в основном они сказали, что не вписывается... Это вытекает из Гражданского кодекса, из Семейного кодекса, что означает «родственник», и так далее».

Ион Кожокарь признал, что будучи председателем Аукционной комиссии он не брал самоотвод, когда организовывались аукционы с участием фирмы его нанаша. «Я при первом (аукционе – прим. ред.), если не ошибаюсь, воздержался и не подписал заявление... уже не помню. Однако в положении четко прописано, что нужно указать причины, по которым член комиссии не подписывает. И руководствуешься положением. В положении, опять же, указывается – родственники до третьей степени родства включительно. Все эти вопросы, вся ситуация с господином

Гамуряком не вписывается в потенциальный конфликт интересов. Более того, Аукционная комиссия состоит из нескольких членов и, в конце концов, мой голос не является решающим. Я понимаю, о чем идет речь, что я, являясь председателем... Мы все время выбирали самую низкую цену, если она вписывалась в документацию, и не было причин для обжалования», – уточняет Ион Кожожарь.

«Я НИКОГДА ДАЖЕ НЕ ПЫТАЛСЯ БЛАГОПРИЯТСТВОВАТЬ ЕМУ ИЛИ ЗАМОЛВИТЬ СЛОВЕЧКО»

Председатель района утверждает, что ранее у него был разговор с Александром Гамуряком по поводу аукционов. «Он сказал: «Понимаешь, я здесь, в районе, я не могу из-за того, что ты председатель района, взять все свое имущество и перебраться в другое место». Он один из тех молодых людей, которые остались в районе, развил свой бизнес, вы убедитесь, если поговорите с ним, развил, взял кредиты. Я это знаю, не могу сказать, что мне неизвестна его деятельность. Но хочу вам сказать, что, учитывая наличие подозрений, и что постоянно был в поле зрения органов в связи с этой ситуацией, я никогда даже не пытался благоприятствовать ему или замолвить словечко», – настаивает Кожожарь.

Чиновник исключает и то, что политические связи помогали его нашу выигрывать аукционы в селах, в которых примарами являются его коллеги по партии. «Половина примэрий района Глодень – в нашей команде. То есть, вполне логично и возможно, чтобы он получал работу. Но он участвует в аукционе... Он не может не участвовать в аукционе, когда законодательство позволяют ему это, даже и в Районном совете, а тем более в примэрии, только потому, что он состоит в такой, так называемой христианской связи, с председателем района», – утверждает Кожожарь.

«ZdG»: Вы не говорили с ними?

Ион Кожожарь: С примарами? Нееет, не говорил.

«ZdG»: Ни с Устией?

Ион Кожожарь: Ни с Устией.

«ZdG»: Там, где примар ваш брат.

Ион Кожожарь: Да, мой брат. Но там была самая низкая цена. Я понимаю, что были бы подозрения, если, возможно, были бы другие... Но если цена самая низкая – нет. Я не могу сказать, что не беседовал с моим братом о проекте «Европейское село», но сказать «слушай, выбери такого-то человека» – таких разговоров не было.

Председатель района тоже признал, что помимо публичных

аукционов Районный совет заключил и прямые договоры с компанией Александра Гамуряка. «Если не ошибаюсь, есть один на основании одного... Думаю, на 100 и не знаю сколько-то еще – срочная ситуация в селе Кажба, там заблокировалась дорога, на мосту». Потом вспомнил, что был еще один договор «примерно на 60 тысяч за уборку снега», но уточнил, что тогда были заключены контракты на выполнение аналогичных работ и с другими предприятиями.

ЭКСПЕРТКА: «ЮРИДИЧЕСКИ НЕТ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ, МОРАЛЬНО – ЕСТЬ»

К категории близких лиц, с точки зрения определения, данного в Законе о декларировании имущества и личных интересов, не отнесены кумэтры, нанаша и фины. То есть, согласно действующему законодательству, принятие решений в их отношении не может квалифицироваться как конфликт интересов. Тем не менее, исполнительный директор Transparency International (TI) Moldova **Лилия Захария** считает, что «народным избранникам следовало бы регламентировать этот аспект, поскольку в нашей стране бытует обычай заводить по 99 кумэтров». «Юридически нет конфликта интересов, морально – есть», – говорит Захария. Она утверждает, что в данном случае не исключены акты коррупции, и правоохранительным органам следовало бы проверить, каким образом это предприятие выигрывало аукционы именно в период, когда фин ее владельца занимал должность председателя района. «Я здесь усматриваю проблему и у членов рабочей группы, так как в небольшом населенном пункте они знают друг друга. И, если председателю не хватает моральных сил декларировать этот конфликт интересов, то членам рабочей группы следовало бы это сделать, довести ситуацию до сведения либо Национального органа по неподкупности, либо остальных офертантов, остальных экономических агентов, чтобы можно было опротестовывать конкурсы в Национальное агентство по разрешению споров, мотивируя наличием проблемы, связи, не родственной, а связи посредством аффилированности между председателем и победителем конкурсов», – отмечает представительница TI Moldova.

«Странно, что Агентство по государственным закупкам не обратило внимание на то, что компания, которая работала в одной сфере, вдруг стремительно, внезапно меняет сферу деятельности и выигрывает все контракты в том населенном пункте», – заметила исполнительный директор TI Moldova.

СТРАСТИ СТОИМОСТНЫХ ДОЛЕЙ

СПУСТЯ 30 ЛЕТ ПОСЛЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ КОЛХОЗОВ. СЛУЧАЙ СЕЛА БАРАБОЙ, ДОНДУШЕНЬ

ИОН ПРЯШКЭ,

MOLD-STREET.COM, 22 сентября 2023 года

Спустя три десятилетия после начала аграрной реформы в Республике Молдова, она все еще остается незавершенной, а большая часть бывших членов советских колхозов так и не получили вместе с долей сельскохозяйственных земель и стоимостные доли (строения, транспортные единицы, скот и т. д.) имущества бывших коллективных хозяйств. В селе Барабой района Дондушень несколько местных жителей считают себя экспропрированными после нескольких решений, вынесенных недавно судебными инстанциями, согласно которым некоторые склады были объявлены собственностью отдельных лиц, а не разделены.



Во многих населенных пунктах имущество бывших коллективных хозяйств было просто разворовано, о чем еще в 1995 году отметил в своем выступлении в парламенте первый президент Мирча Снегур. Однако это имущество большей частью разделили между собой местные лидеры. Но остались и такие населенные пункты, где имущество сохранилось, но проблема в том, что бывшие члены коллективных хозяйств не могут завладеть им.

В последние годы это имущество стало объектом юридических споров, рейдерских атак, порождающих конфликты между местными жителями и владельцами сельскохозяйственных земель. В селе Барабой района Дондушень в 2021 году между местными жителями вспыхнул новый спор по поводу права владения некоторыми постройками бывшего колхоза «Маяк». Конфликт возник после того, как Суд Единец (офис Дондушень) вынес решение, согласно которому некоторые люди – предположительно из окружения нынешнего примара Леонида Которчи – в одночасье стали владельцами складов и других зданий.

СХЕМА ЭКСПРОПРИАЦИИ ЧЕРЕЗ СУД

Схема была проста. Человек, имеющий право на стоимостную долю, обращался в суд с требованием подтвердить действительность мнимого

договора купли-продажи, заключенного с некоторыми обладателями имущественной доли, а также признать его статус собственника. Так, 25 мая 2021 года судья Суда Единец **Лучия Данилишина** удовлетворила заявление **Нориса Чеботаря**, который ходатайствовал о рассмотрении в его отсутствие и в отсутствие ответчиков дела, которым сначала «здание зернового склада с инвентарным номером 6, кадастровым номером 3411105139.02, оценочной стоимостью 56 700 леев, выделяется в натуре группе из следующих 23 совладельцев: ***** 2111 леев (3,11%), и они отказываются от своей доли в оставшемся общем имуществе в пользу остальных оставшихся совладельцев».

В то же время суд признал действительными договоры купли-продажи здания зернового склада, заключенные между Норисом Чеботарем и группой совладельцев из села Барабой района Дондюшень, и в конечном итоге суд признал его владельцем зернового склада.

Через неделю, а именно 2 июня 2021 года, практически по такому же шаблону, другая судья – **Лилия Цуркан** из той же судебной инстанции – удовлетворила заявление **Серджиу Кэрэруша** о рассмотрении в отсутствие 14 ответчиков ходатайства о выделении «в натуре» здания зернохранилища №4 с кадастровым номером 3411204007.02, оценочной стоимостью 56.700 леев, расположенного в селе Барабой района Дондушень. Суд Единец, офис Дондушень, подтвердил договоры купли-продажи и признал Серджиу Кэрэруша собственником здания.

В тот же день та же судья постановила в другом деле, что зерновой склад №9 является собственностью Юрия Которчи.

Суд Единец (судья Татьяна Собольски) на основании заявления, поданного **Ионом Оня**, 24 июня 2021 года принимает еще одно постановление, подтверждающее право собственности на здание №14 (комбикормовый цех), оцененное всего в 18.200 леев, у которого было семь совладельцев. При этом были признаны договоры купли-продажи с четырьмя совладельцами, и в итоге суд признал собственником здания Иона Оню.

ПРИМАР, ОБВИНЯЕМЫЙ В ТОМ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ БЕНЕФИЦИАРОМ

Вскоре новые владельцы пришли к управляющему недвижимостью – компании «Agro SZM» ООО (бывшее «AGT Барабой») – чтобы

вступить во владение. Только тогда жители села Барабой узнали, что они больше не являются совладельцами этих зданий. В результате несколько человек захотели обратиться в суд с заявлениями об отмене решения, но обнаружили, что законный срок обжалования уже истек. Например, в случае постановления, вынесенного судьей Лучией Данилишиной 25 мая 2021 года. Данные из кадастровых регистров показывают, что Норис Чеботарь зарегистрировал право собственности на склад 25 июня 2021 года, ровно через месяц после принятия решения суда, и до сих пор является владельцем здания, при наличии отметки об иске о признании акта недействительным.

В то же время, шесть человек, оставшихся без доли в здании зернового склада №6, обратились в суд с заявлением о пересмотре решения, утверждая, что их право собственности и право на справедливое судебное разбирательство были нарушены.

Другая группа совладельцев обжаловала в порядке пересмотра решение от 2 июня 2021 года, принятое по заявлению Иона Они. В этом случае, люди прямо обвиняли примара коммуны Барабой Леонида Которчу в том, что он стоит за этими решениями Суда Дондушень и является «конечным бенефициаром этих беззаконий». «Незаконными действиями примара коммуны Барабой Леонида Которчи с вовлечением судебных инстанций мы, нижеподписавшиеся, а также другие обладатели стоимостных долей, были незаконно лишены недвижимого имущества (здания комбикормового цеха – прим ред.)», – говорится в петиции.

Коллективные жалобы на сочтенные незаконными действия по хищению совместного имущества были поданы также в Инспекторат полиции и в Прокуратуру Дондушень. Полиция, однако, не обнаружила «каких-либо нарушений в действиях», соответственно, не возбудила уголовное преследование, отметив, что решение проблемы – в компетенции суда. Зато удалось добиться отмены всех судебных решений, согласно которым было передано право собственности на ряд объектов недвижимости, и дела подлежат пересмотру.

Таким образом, спор о праве собственности на склады и другое имущество продолжается. Примар Леонид Которча отрицает свою причастность: «Нужно доказать, что я там (замешан – прим. ред.). Много чего можно сказать».

НЕ МОГУТ ПРИЙТИ К МИРОВОМУ СОГЛАШЕНИЮ

«Когда я стал примаром, в 2019-2020 годах, организовал встречу со всеми экономическими агентами, в том числе с «AGRO SZM», которая незаконно владеет всеми нашими активами... без каких-либо документов. И попросил их – давайте распределим между экономическими агентами, чтобы каждому было, где хранить хлеб (зерно), но они не согласились», – говорит Которча.

По его утверждениям, комиссию по оценке имущества – стоимостных долей, созданную в начале этого года в примэрии с целью выявления всех активов и решения проблемы, якобы саботировали, и она не смогла ничего решить. Нынешний примар обвиняет также бывшего примара Барабой **Андрея Цуркана** (2003-2019 гг.) в том, что он не решил проблему вовремя и якобы виноват в создавшейся ситуации.

Андрей Цуркан, ныне местный советник, говорит, что тоже пытался найти решение путем консенсуса, чтобы достигнуть «разделения имущества по соглашению... по-человечески», как поступили в других населенных пунктах. Однако сделать это не удалось, потому что примар Которча якобы не пошел на диалог, и теперь вопрос примирения уже не ставится. «Нужно пойти законным путем, сделать все по закону, плох он или хорош... Иначе обделим всех людей», – утверждает местный избранник. «Ибо теперь люди хотят, чтобы с ними поступили по справедливости и они получили хоть какие-то деньги в счет стоимостной доли имущества», – говорит Андрей Цуркан.

Секретарь примэрии Барабой **Александр Бужница** утверждает, что еще в 2015 году местные власти пытались найти решение, чтобы прояснить ситуацию и выдать документы о праве собственности на долю в общем имуществе, но сделать это так и не удалось из-за действующего на тот момент законодательства, которое не позволяло проводить такую процедуру на местном уровне.

РЕШЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ ДЛЯ ПРОБЛЕМЫ СТОИМОСТНЫХ ДОЛЕЙ

Для решения проблем, связанных со статусом бывших колхозных активов, Агентство земельных отношений и кадастра (АЗОК) предложило в 2022 году внести изменения в Закон №523 о публичной собственности административно-территориальных единиц. Предлагалось дополнить закон положениями, касающимися трех категорий имущества, не

зарегистрированного в государственных регистрах: заброшенное имущество, имущество, находящихся в собственности административно-территориальных единиц, имущество, находящееся в собственности других лиц. «В ходе земельной реформы... начался процесс передачи в частную собственность материально-технической базы бывших коллективных земледельческих хозяйств. Однако в ряде населенных пунктов некоторые объекты недвижимого имущества до сих пор не зарегистрированы в государственных реестрах, не состоят на учете ни в разделе обладателей стоимостных долей, ни в органах местного публичного управления (не зарегистрированы в установленном порядке), не были определены права и обязанности между сторонами, что привело, по большей части, к полному или частичному разрушению зданий», – так заместитель генерального директора АЗОК **Штефан Криган** аргументировал в парламенте необходимость внесения поправок в законодательство.

Официально неизвестно, какое имущество бывших коллективных хозяйств еще сохранилось. Конгресс местных публичных властей Молдовы (CALM) отмечал летом 2022 года, что «примерно 2207 объектов недвижимости не зарегистрированы и не используются. Почти 2000 из них составляют постройки – сельскохозяйственные, жилые, детские сады, школы, другие административные здания, около 250 – земельные участки, а 29 – плотины, водонасосные станции, водные объекты, артезианские скважины и т. д.». Эксперт CALM **Александр Морков** утверждал тогда, что необходимо внести изменения и в другие нормативные акты для того, чтобы вакантное правопреемство перешло к местной публичной администрации. «Это важно, потому что за это время часть людей скончались, наследство не было оформлено и, следовательно, много объектов недвижимости не могут использоваться надлежащим образом, к тому же портят внешний вид этих населенных пунктов», – уточнял Морков. Таким образом, в ноябре 2022 года правительство утвердило Положение о порядке инвентаризации имущества, переданного или подлежащего передаче в счет стоимостных долей имущества бывших сельскохозяйственных предприятий.

КОМИССИЯ ПРИМЭРИИ

Впоследствии, после появления Постановления правительства и названного Положения, в начале 2023 года примар Которча решил создать Комиссию по инвентаризации стоимостных долей, сославшись на положения этого документа. Изначально комиссия, возглавляемая примаром Которча, состояла из четырех членов, затем в ее состав был включен и

Андрей Цуркан. Советник утверждает, что ему предложили стать членом комиссии, но он поставил условие. «Будем работать вместе, но при одном условии. Собери своих людей, которые все это сделали, отзови все заявления из суда и начнем с нуля. Не пригласил... Прислал приглашение по электронной почте», – сказал местный советник.

В то же время, Цуркан утверждает, что решение, предложенное властями посредством утвержденного правительством Положения, якобы является неосуществимым. Поскольку оно относится к недвижимости и зданиям. «А что делать с остальной частью имущественной доли, сельскохозяйственной техникой, будь она даже изношенной?», – спрашивает советник. «И потом, кто будет все это оценивать? Кто должен платить? То же самое и с земельными долями, в то время как примэрии не располагают деньгами», – говорит Андрей Цуркан.

Как утверждает эксперт CALM Александр Морков, суть этого документа в том, что люди располагали не менее чем 30 годами для того, чтобы зарегистрировать в государственных реестрах свое право собственности на недвижимость и вступить в права, но не сделали этого, однако эту проблему нужно все же решить. Ибо эти объекты недвижимости разрушаются и не вовлечены в экономический оборот. «Это сделано для того, чтобы местные власти могли провести инвентаризацию активов, расположенных на территории населенного пункта, затем примэрия публикует информацию обо всем этом имуществе и люди вправе в течение года потребовать признания права собственности. В случае неистребования в течение одного года, имущество регистрируется как собственность местного органа публичной власти, но это не лишает людей права добиваться через суд признания права собственности на долю имущества», – утверждает эксперт.

ПРИМАР: ЧЕРЕЗ СУД ПРОЩЕ

Избранный осенью 2019 года от Партии социалистов, примар коммуны Барабой Леонид Которча, вместо со своей семьей, является одним из крупнейших местных владельцев сельскохозяйственных земель (несколько сотен земельных долей) в населенном пункте. Договоры купли-продажи земельных участков, которыми он владеет, были узаконены в основном через суд, а не у нотариуса, как предусматривает законодательство. Он говорит, что все было законно. «Так поступали все, и я поступил также. И я никого не обманул, никого не обокрал и никто на меня не жалуется. Через суд проще», – объясняет Которча, заметив, что никто не обжаловал решения судов.

Процедура узаконения права собственности на земли

сельскохозяйственного назначения через суд – массовое явление, судя по количеству решений, вынесенных судебными инстанциями за истекшие годы. Как утверждают юристы, эта форма узаконения является исключительной мерой, которая осуществляется только тогда, когда другая сторона уклоняется от выполнения определенных обязательств. Следовательно, законность этих решений как минимум сомнительна.

Которча – единственный учредитель и фактический бенефициар компании «Агро-Eugen» ООО из села Барабой, зарегистрированной в 2012 году, с деятельностью в сфере сельского хозяйства. Компания является одним из основных владельцев сельскохозяйственных земель в этом населенном пункте. В 2021 году, например, заявила о доходах в размере 24,38 млн. леев и прибыли в 3,98 млн. леев. Ранее нынешний примар села Барабой был администратором и 100-процентным учредителем местного Индивидуального предприятия «Andrieş-Cotorcea», ликвидированного в 2020 году.

САНКЦИОНИРОВАН НОН

В настоящее время примар с. Барабой судится с Национальным органом по неподкупности (НОН), который издал 11 ноября 2020 года Акт констатации №262/17, согласно которому Леонид Которча нарушил правовой режим несовместимости, являясь одновременно учредителем и руководителем индивидуального предприятия и примаром села Барабой.

Также НОН решил лишить Леонида Которча права занимать государственную или ответственную государственную должность, включая должность примара, сроком на три года. Однако решение не было исполнено, так как примар обжаловал его в суде, а спор с НОН пока еще в процессе рассмотрения в суде.

НОН издал 11 июля 2023 года еще один акт констатации, согласно которому «Леонид Которча, исполняя должность примара села Барабой района Дондушень, нарушил правовой режим конфликта интересов, выразившегося в недеklarировании в установленном порядке и в установленном срок конфликта интересов и его неразрешении надлежащим образом, возникшем при подписании Акта о констатации ущерба, причиненного сельскохозяйственным культурам стихийными бедствиями, №2 от 18.08.2020».

НОН принял также решение лишить Леонида Которчу права занимать государственную или ответственную государственную должность, включая должность примара, за исключением других выборных должностей, сроком на три года. В ответ на вопрос об этих санкциях, примар сказал, что он их обжаловал, и что не будет больше баллотироваться на пост примара.

ДОРОГИ «С ПОСВЯЩЕНИЕМ» В БУДЕ, КЭЛЭРАШЬ.

К ДЕТСКОМУ САДУ – БЕТОН, КОТОРЫЙ ТРЕСКАЕТСЯ И ОТСЛАИВАЕТСЯ, К ДОМУ ПРИМЭРИЦЫ И СОВЕТНИКА – ТОЛСТЫЙ И ПРОЧНЫЙ СЛОЙ

**АНАТОЛИЙ ЕШАНУ, ВИКТОР МОШНЯГ,
ZIARUL DE GARDĂ, 2 ноября 2023 года**

Ремонт дороги, ведущей к детскому саду села Буда, в последние годы был одним из предвыборных обещаний в этом населенном пункте. В 2023 году, после того, как временно исполняющим обязанности председателя района Кэлэрашь стал уроженец села Буда, появилось и финансирование от Районного совета. Однако то, как были произведены ремонтные работы, не совпало ни с обещаниями политиков, ни с ожиданиями местных жителей. Вскоре после завершения работ на дороге стали появляться трещины. Тонкий слой бетона, которым был залит щебень, местами стал отслаиваться, что вызывает недовольство людей, которые требуют вмешательства властей.

В тот же день, когда была отремонтирована дорога к детскому саду, в селе залили бетоном и другую дорогу, которая проходит перед домом одного из местных советников. Разница между означенными двумя дорогами очевидна, в том числе для самого советника, который вместе с репортерами «ZdG» осмотрел эти две дороги. В прошлом году в селе отремонтировали и дорогу, которая проходит перед домом примарицы. Качество и этой дороги заметно лучше той, что ведет к детскому саду.



Решением Коммунального совета (КС) Буда района Кэлэрашь от 7 марта 2023 года был утвержден ремонт дороги площадью 700 квадратных метров, которая проходит перед детским садом и доходит почти до окраины населенного пункта. Местные власти указали в решении, что стоимость работ составит 300 тысяч леев. Ремонта этой дороги, обещаемого в ходе каждой предвыборной кампании, местные жители ожидали уже много лет.

РС КЭЛЭРАШЬ ВЫДЕЛИЛ 300 ТЫСЯЧ ЛЕЕВ, НО ПОСТАВИЛ РЯД УСЛОВИЙ

Воплощение мечты о хорошей дороге людей, живущих на этой улице, и родителей, ведущих своих детей в детский сад, приобрело реальные очертания особенно после того, как было найдено финансирование: в том же месяце, решением Районного совета (РС) Кэлэрашь, селу Буча было выделено 300 тысяч леев в качестве «вклада в ремонт участка дороги».

Решение было принято вскоре после того, как Василий Тимофте стал исполняющим обязанности председателя района. Он уроженец села Буда, где владеет домом, унаследованным от родителей. Дом, в котором сейчас никто не живет, расположен в нескольких десятках метров от конца дороги, подлежащей ремонту. Тогда Райсовет выделил деньги, но поставил и несколько условий.

«Исполняющему обязанности председателя, заместителю председателя района Василию Тимофте произвести финансирование расходов, утвержденных в приложении №12 для примэрий Цибирика и Буда, согласно представленным подтверждающим документам, в размере разницы между офертой, победившей в результате государственной закупки, и вкладом, принятым на себя запрашивающей примэрией, в пределах утвержденной суммы», – уточнялось в решении РС Кэлэрашь от 30 марта 2023 года о внесении изменений в районный бюджет на 2023 год.

Вскоре, а именно 27 апреля, КС Буда внес изменения в бюджет на 2023 год и указал в разделе доходов те 300 тысяч леев, который должен был получить от района на ремонт дороги к детскому саду. Но планы, зафиксированные на бумаге, не совпали с реальным положением дел.

«КТО ЗДЕСЬ ПРОХОДИТ, СМЕЕТСЯ НАД ЭТОЙ ДОРОГОЙ»

В августе дорога к детскому саду была отремонтирована. Однако процесс, а особенно результат, вызвал недовольство практически всех жителей этой улицы. Спустя два месяца после ремонта дорога испещрена трещинами, а слой залитого бетона в некоторых местах не достигает даже 2 сантиметров, его рукой можно снять. Дорогу «разглаживали» местные жители лопатами и она осталась «волнистой», а все, кто ежедневно ходят по ней, уверены, что при первом же сильном дожде бетон «поплывет».

«Разве это дорога? Залили кое-как, тонким слоем. Недостаточной толщины. Эту дорогу запланировали сделать еще в прошлом году, но сделали другую, которая проходит мимо ее ворот, а сейчас сделали эту. Мы думали, что сделают хорошую, ровную, крепкую дорогу. Это центральная дорога. Осенью и весной телеги, автомобили, мотоциклы, мотоблоки, все едут по ней – в лес по дрова, на виноградники... Здесь все недовольны дорогой, кто здесь проходит, смеется над этой дорогой. Сделали собрание и сказали нам, чтобы в 8.00 от каждого дома пришли по одному человеку. В 8.00 пришли люди и простояли под забором до 13.00, когда приехала машина. Дело в том, что начали делать дорогу и там, в новом селе (перед домом советника – прим. ред.) и залили бетон там», – обвиняет женщина, живущая в этой зоне, которая просила не раскрывать ее личность из боязни подвергнуться преследованию со стороны местных властей.

«ЖУТКИЕ ТРЕЩИНЫ, НЕ ГОВОРЯ УЖЕ О НЕРОВНОСТЯХ...»

Кристина Шпак – другая жительница улицы, «отремонтированной» в августе месяце. В конце октября она, вместе с другими сельчанами, инициировала петицию, которую впоследствии подписали многие местные жители, и направила ее в Районный совет Кэлэрашь. Люди требуют от Райсовета, районной прокуратуры и Инспектората полиции создать комиссию для проверки качества дороги, ведущей к детскому саду. «Мы возмущены состоянием этой дороги, сделанной из бетона», – отмечают подписанты петиции.

«Я лично ездила в Кэлэрашь и мне ясно сказали, что госпожа примар не выполнила ничего из того, что от нее требовали относительно той дороги. Там нет каменного основания, которое должно было быть толщиной в 10 сантиметров, и цемент, опять же, в некоторых местах составляет 4-5 сантиметров, а в других слой и того меньше. Жуткие трещины, не говоря уже о неровностях... Арматура полностью отсутствует», – отмечает Кристина Шпак.

Для бетонирования дороги не была нанята специализированная компания. Местные жители говорят, что только щебень укладывался при помощи грейдера, а бетон заливали и разравнивали они. «У кого мужчины были дома, те не платили, а те, у кого никого нет, – заплатили по 3-4 сотни леев. А что оставалось делать? Платили человеку, который работал», – пояснила женщина.

«Мы благодарим за то, что ходим по бетону, но было бы хорошо, чтобы пришли специалисты и посмотрели, может мы не разбираемся в этом. Потом мы поняли, что увезли бетон в другое место, в новое село. Там был щебень, а сделали из бетона. В тот день, когда мы ждали приезда машин к нам, они ездили туда», – отмечает и учительница начальной школы села Евдокия Пэун, жительница той же улицы.

ДОРОГА ВОЗЛЕ ДОМА СОВЕТНИКА И ДОРОГА ВОЗЛЕ ДОМА ПРИМЭРИЦЫ

«ZdG» установила, что как раз в те дни, когда ремонтировали дорогу, ведущую к детскому саду, сделали еще и другую дорогу, тоже бетонную, расположенную в «новом селе», как его называют местные жители. Та дорога проходит перед домом местного советника Михаила Тимофте,

однопартийца примарицы. Разница в качестве между теми двумя дорогами очевидна. Слой бетона на той дороге, что проходит перед домом советника, в несколько раз толще, чем на дороге, ведущей к детскому саду.

Недовольство сельчан подпитывается и тем, что в 2022 году Примэрия Буда отремонтировала в селе еще одну дорогу, тоже бетонную, которая проходит точно перед домом примарицы Татьяны Тимофте. И эта дорога выглядит совсем иначе, чем дорога к детскому саду. Разница в толщине и качестве видна невооруженным глазом, особенно на пересечении означенных двух улиц.

«Меня не интересует то, что они сделали еще три дороги в тот день. Но они должны были сделать и эту качественно, а деньги, которые выделены на одну дорогу, следовало инвестировать в нее, а не разбрасывать», – отмечает Кристина Шпак.

«Днем раньше, когда провели собрание с примарицей и нами, жителями этой зоны села, женщины спросили: «А она будет такой же, как у тебя там, как у вас?» – «Такой же будет». И не «получилось», поэтому-то люди и рассердились. Хоть чуточку была бы потолще, получше. Я не специалист по дорогам, но мужчины сказали, что при первом же сильном дожде и при первом же заморозке все поплывет вниз», – говорит и учительница Евдокия Пэун.

ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИМЭРИЦЫ: «Я НЕ ПОНИМАЮ, В ЧЕМ ПРОБЛЕМА»

Чтобы понять, в чем причина очевидной разницы в качестве названных трех дорог в селе, мы отправились в примэрию, однако не нашли там Татьяну Тимофте. Она баллотируется на новый мандат и освобождена от занимаемой должности на время избирательной кампании. Татьяна Тимофте, с которой мы связались по телефону, уклонилась от встречи с нами. Вернувшись в Буду через неделю, мы снова попытались встретиться с отстраненной от должности примэрицей, но она сказала, что не находится в селе.

В отсутствие отстраненной примарицы, попытались узнать подробности об отремонтированной дороге у секретаря совета Натальи Кода, которая временно исполняет обязанности примара, и у бухгалтера примэрии Лилии Поянэ. В ходе беседы с нами обе чиновницы несколько раз звонили Татьяне Тимофте для кое-каких уточнений, связанных с нашими

вопросами. «И в связи с чем Вы вдруг обращаетесь ко мне? Есть деньги, выделенные Районным советом и Дорожным фондом. Я все деньги вложила в дороги», – передала нам временно отстраненная примарица, уверяя, что «абсолютно все есть, и договор, и счет-фактура».

Тогда же мы спросили Татьяну Тимофте, почему две дороги, сделанные в один и тот же день, разного качества. «Потому что я и тут, и там привлекла людей к выполнению работ. Мы все сделали собственными силами. И все дороги в селе сделаны силами людей. Почему получилось так? Потому что тогда, когда привезли бетон, сорокатонную машину, дорога была узкой, и заливать его было очень сложно. А если люди не понимают, мы ничего не можем поделать. Тоже были уложены доски, абсолютно все сделано. Толщина соответствует, просто тогда люди не смогли тянуть трехметровую «рейку». Я могу прислать вам фотографию, как работали люди...», – оправдывалась Тимофте. «Я не понимаю, в чем проблема. Дорога точно такая же (та, что пролегает мимо ворот ее дома – прим. ред.)», – подтвердила Татьяна Тимофте.

Сотрудницы примэрии не смогли представить нам документ, обосновывающий выполнение работ по ремонту дороги, пролегающей мимо дома советника. В одной из последующих бесед отстраненная примарица сослалась на «прошлогоднее» решение КС.

«В этом году участок дороги был продолжен. Деньги выделены из Дорожного фонда. Бетон для дороги к дому советника еще не оплачен. Бухгалтер может подтвердить», – уточнила примарица. «Да, конечно», – сказала бухгалтер, даже не проверив. Она уточнила, что те 300 тысяч леев, выделенные РС Кэлэрашь в марте, якобы уже поступили на счета примэрии, но бетон еще не был оплачен.

Бухгалтер представила нам два договора на закупку бетона от двух разных компаний на общую сумму около 300 тысяч леев. Хотя не представила нам еще один договор, она утверждает, что на дорогу, которая пролегает перед домом советника, якобы был дополнительно закуплен бетон на сумму 120 тысяч леев, который также еще не был оплачен. По поводу той дороги отстраненная примарица уточнила, что деньги даже не были выделены.

СОВЕТНИК: «КОНЕЧНО, ЕСТЬ РАЗНИЦА»

Однако, пытаясь убедить нас в том, что все три дороги одинакового качества, примарица назначила советника Михаила Тимофте сопровождать нас для осмотра двух дорог, отремонтированных в августе. Когда

пришли к дороге, ведущей к детскому саду, советник сначала попытался убедить нас, что она качественная.

Затем, увидев, как куски дороги можно легко отломить руками, он сослался на то, что «дорога узкая и ребята не смогли уложить доски». «Края дороги узкие, но в середине слой толстый», – утверждает он. «У меня дорога широкая и машины могли развернуться, и было куда уложить доски», – обосновал советник разницу в качестве. «Конечно есть, без проблем. Конечно, есть разница», – в конце концов допустил советник. Тем не менее, он выразил уверенность, что дорога к детскому саду выдержит испытание временем на долгие годы. Он возложил вину и на местных жителей, поскольку, как сказал советник, «здесь люди не пришли ремонтировать». «Примарица с мужем пришли заливать здесь бетон... Если бы работы выполняла компания, то не сделала бы и 100 метров дороги», – аргументировал советник.

«Обвиняют людей? Серьезно? На эту дорогу (к детскому саду – прим. ред.) было выделено более 200 тысяч леев примэрией и 300 тысяч леев Районным советом Кэлэрашь, но, как я поняла, Райсовет не даст этих денег, потому что не были соблюдены стандарты. Из этой суммы свыше 500 тысяч леев около 60 тысяч следовало бы ассигновать строительной компании, чтобы она выполняла работы. Я не обязана... Да, как гражданин села я могу прийти и помочь, ибо не следует стоять в стороне и смотреть, но жители этой зоны и сельчане не обязаны приходиться с лопатой, граблями...», – считает Кристина Шпак, жительница села Буда.

В ответ на вопрос, на основании какого документа было принято решение отремонтировать и дорогу перед его домом, советник Михаил Тимофте сослался на то, что «было решение совета».

Мы вернулись затем в примэрию, чтобы снова поискать решение, на которое ссылались и советник, и примарица, доказывающее законность работ по ремонту дороги перед домом советника. Исполняющая обязанности примара показала нам решение КС Буда, датирующее 2021 годом, в котором предусматривалось выполнение в том году работ по ремонту (!) **30-метрового** участка дороги, пролегающей неподалеку от дома советника Тимофте. «Это все, что я нашла», – объяснила нам сотрудница примэрии. Закон, однако, предусматривает, что решения могут исполняться только в том году, в котором они были приняты.

БЕТОН, КУПЛЕННЫЙ У ДВУХ «РОДСТВЕННЫХ» КОМПАНИЙ, БЕЗ АУКЦИОНА

В двух договорах на закупку бетона, которые представила нам примарица коммуны Буда, фигурируют названия двух разных, на

первый взгляд, компаний. «Beton Service» ООО, с юридическим адресом в Грэтиешть, мун. Кишинев, и «Bogaterra Grup» ООО, с юридическим местонахождением в селе Моловата района Дубэсарь. Первая поставила примэрии Буда 70 кубометров бетона общей стоимостью в 154 тысячи леев, а вторая поставила 66,25 кубометра бетона на сумму 145 750 леев. В общей сложности: **299 750** леев. «ZdG» установила, что эти две фирмы – «родственные», а бетон, несмотря на то, что по документам был поставлен двумя отдельными компаниями, был изготовлен в одном и том же месте, в Грэтиешть, на территории предприятия по производству бетона, которое принадлежит «Beton Service» ООО.

Связь между «Beton Service» и «Bogaterra Grup» подтвердили и сами представители двух названных компаний. Они говорят, что поставили бетон примэрии Буда, но еще не получили деньги. По их утверждениям, в августе они заключили только по одному договору с примэрией Буда, и им ничего неизвестно о третьем договоре, стоимостью в 120 тысяч леев, на который ссылалась примарица Татьяна Тимофте. На вопрос, как получилось, что фирма стала поставлять бетон примэрии Буда, без всякого опубликования объявления о закупке, директор и учредитель компании «Bogaterra Grup» Еуджен Балан ответил, что не он занимается поиском контрактов, этим занимается одна его сотрудница, однако на момент беседы она была за пределами страны. Представители примэрии Буда сказали нам, что они прибегли к услугам этих двух компаний, поскольку уже сотрудничали с ними раньше и знали их.

ИСПОЛНЯЮЩИЙ ОБЯЗАННОСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РС КЭЛЭРАШЬ В ПЕРИОД ВЫДЕЛЕНИЯ ДЕНЕГ: «КАЧЕСТВО МНЕ СОВСЕМ НЕ НРАВИТСЯ. МНЕ ДАЖЕ КАК-ТО СТЫДНО»

Стремясь узнать мнение представителей РС Кэлэрашь о ремонте дороги, на который было ассигновано 300 тысяч леев, мы побеседовали с исполняющей обязанности председателя Зинаидой Цуркану. После того, как в нашем присутствии связалась с начальником финансового отдела Юрием Бобейка, она сказала, что фактически РС Кэлэрашь не перечислил те 300 тысяч леев примэрии Буда, так как она не представила никаких подтверждающих документов. Это подтвердил и начальник управления строительства РС Кэлэрашь Александр Мариан.

Василий Тимофте, исполнявший обязанности председателя района Кэлэрашь в период, когда были выделены те самые 300 тысяч леев, утверждает, что он видел, как выглядит дорога. «Конечно, я видел, как отремонтировали дорогу. Отношение было таким, что я даже не знаю,

как его назвать. Несерьезное отношение со стороны примара и местных властей. Кто-то ссылаясь на то, что (дорога – прим. ред.) ведет к дому моих родителей. И я тогда сказал, что в таком случае, напротив, она должна была бы быть качественной, если речь идет о моем статусе. Но такое отношение...», – утверждает Тимофте.

«Я согласен (что дорога некачественная – прим. ред.). Даже не знаю, как это объяснить... Как я понял, там примарица сама бралась разбрасывать бетон и говорила, «двигайся дальше, двигайся дальше». Качество мне совсем не нравится. Мне даже как-то стыдно. Я встретился с примарицей и сказал ей: «Кто так делает?». Она начала мотивировать тем, что не с кем было. Я сказал, «так ведь было с кем посоветоваться. При необходимости, направил бы службы, которые занимаются дорогами в Кэлэрашь, и они проконсультировали бы тебя, помогли», – заявил бывший исполняющий обязанности РС Кэлэрашь. Василий Тимофте утверждает, что, хотя деньги были выделены вскоре после того, как он возглавил Районный совет, а дорога, которую планировалось отремонтировать, проходит неподалеку от принадлежащего ему дома в селе, он не повлиял на процесс ассигнования денег, и сумма не была перечислена, финансирование ремонта дороги, ведущей к детскому саду, остается под вопросом.

«Деньги не были перечислены, поскольку пришли представители Службы строительства и сказали мне, что она (примарица – прим. ред.) должна была прийти, обратиться с ходатайством, должна была составить акт приемки выполненных работ. Служба ждала ее обращения. Деньги были выделены не только коммуне Буда. Речь идет о населенных пунктах Вэлчинец, Цибирика и других. Политика РС заключалась в том, чтобы стать партнерами в решении проблем тех, у кого есть проекты, программы и хотят что-то сделать, но им не хватает финансовых средств», – пояснил Василий Тимофте.

Татьяна Тимофте стала примарицей коммуны Буда в 2015 году, когда одержала победу на выборах после второго тура голосования по спискам Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ). В 2019 году получила второй мандат, также по спискам ПСРМ. В июле 2023 года Т. Тимофте примкнула к Партии «Renaşterea-Возрождение», возглавляемой Сергеем Мишиным, экс-советником президента в период, когда главой государства был Игорь Додон. Заявление о присоединении сделал бывший депутат-социалист Василий Боля. Вместе с примарицей Татьяной Тимофте к Партии «Renaşterea-Возрождение» тогда примкнул и экс-председатель района Кэлэрашь Штефан Боля.

**«ХОТЕЛИ СЭКОНОМИТЬ
ПЯТЬ КОПЕЕК,
А ПОТЕРЯЛИ МИЛЛИОНЫ»
КАК БЫЛА ПОВЫШЕНА ЦЕНА
«ДЕШЕВОГО» ПРОЕКТА
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ УЧЕБНОГО
КОРПУСА ЛИЦЕЯ
В ГОРОДЕ ДУРЛЕШТЬ**

ВИКТОРИЯ БОРОДИНА,
ZIARUL DE GARDĂ, 23 ноября 2023 года

Планирование в 2021 году строительства нового учебного корпуса Теоретического лицея «Хиперион» в городе Дурлешть за небольшие деньги обернулось увеличением цены договора почти на два миллиона и срока сдачи в эксплуатацию почти на год. Произошло это по той причине, что в ходе строительных работ в проекте были выявлены десятки несоответствий и составлены 26 актов о необходимости дополнительных работ. В проекте отсутствовали система пожарной сигнализации, сети связи, внутренние сети водоснабжения и канализации, а коридор, который должен был соединить здание школы с новым корпусом, перекрывал тепловые сети. Директор проектной компании признает, что проект был неполным, но утверждает, что таким было требование заказчика, исходя из суммы, которой он располагал.



ДОГОВОР С ПРОЕКТАНТОМ УЧЕБНОГО КОРПУСА, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ БЕЗ АУКЦИОНА

В конце 2021 года Примэрия города Дурлешть инициировала строительство нового учебного корпуса пристроечного типа для местного Теоретического лицея «Хиперион». Согласно проекту, трехэтажное здание с шестью классными комнатами, спортивным залом, двумя лабораториями, раздевалками и санузлами на каждом этаже предназначалось исключительно для начальных классов, а связь с главным корпусом лицея должна была осуществляться через коридор.

Строительные работы были законтрактованы примэрией г. Дурлешть на основании проекта производства работ, составленного в соответствии с пожеланиями учебного заведения. Точнее, в феврале 2020 года директор школы Елена Пасат, без проведения тендера, заключила с компанией «Arhcreativ» ООО договор на проектирование здания. Учредителем и администратором компании является Андрей Ротару, кум юристки примэрии Дурлешть Любови Попа.

Договор между Теоретическим лицеем «Хиперион» и ООО «Arhcreativ» был подписан 12 февраля 2020 года после того, как 3 февраля 2020 года столичный градоначальник Ион Чобан, совместно с тогдашней примэрицей города Дурлешть Элеонорой Шаран, посетил лицей, где обещал, что

муниципальная администрация выделит около 7,5 млн. леев на строительство нового корпуса. Чебан уточнил, что муниципалитет ассигнует деньги только «при условии, что и Примэрия Дурлешть внесет свой вклад в размере 2-3 миллионов леев».

ДИРЕКТОР ЛИЦЕЯ: «КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, К КОМУ Я ДОЛЖНА БЫЛА ОБРАТИТЬСЯ, ЕСЛИ КТО-ТО УЖЕ СДЕЛАЛ ЭСКИЗ?»

Руководительница лицея утверждает, что она заключила прямой договор с компанией «Arhicreativ» ООО поскольку это была государственная закупка малой стоимости, но и потому, что ранее сотрудничала с директором фирмы. «Требовалось расширение, потому что из года в год численность учащихся увеличивается, и я обратилась к господину генеральному примару Иону Чебану с просьбой оказать нам помощь в строительстве пристройки. Он сказал: «Да, хорошо. Вам потребуются смета расходов, эскиз проекта, и мы вынесем этот вопрос на обсуждение в Кишиневском муниципальном совете». Нужно было в срочном порядке разработать этот проект. Как вы думаете, к кому я должна была обратиться, если кто-то уже сделал эскиз? Соответственно, я позвонила господину Андрею (Ротару – прим. ред.) и спросила, может ли он составить смету расходов по эскизу проекта, который мы уже сделали. Он сказал: «Да, давайте заключим договор». Цена договора была в 134 тысячи леев. Эта сумма позволяла нам заключить договор без проведения аукциона», – сказала **Елена Пасат**.

ОТ СПОРТИВНОГО ЗАЛА К УЧЕБНОМУ КОРПУСУ

«Эскиз», о котором говорит госпожа директор, был сделан в 2017 году и предполагал проектирование спортивного зала, а не учебного корпуса. Договор на разработку этого «эскиза», стоимостью в 82 670 леев, был заключен не с ООО «Arhicreativ», а с компанией «Crudo Partners» ООО. Эти две компании на протяжении нескольких лет сотрудничали в рамках партнерства, предусматривающего подготовку пакета документов для примэрий и образовательных учреждений, обеспечивающего им возможность участия в трансграничных проектах.

С документами, подготовленными названными двумя компаниями, Теоретический лицей «Хиперион» из г. Дурлешть в 2017 году участвовал

в трансграничном проекте, располагая соглашением о побратимстве с Теоретическим лицеем имени Михая Еминеску из румынского города Бырлад, но выиграть проект не удалось.

Директор лицея утверждает, что идею участия в проекте выдвинул директор и соучредитель (70%) компании «Crudo Partners» ООО Ион Круду, который был примаром села Вэрзрешть района Ниспорень в период 2011-2015 годов и государственным секретарем Министерства окружающей среды в правительстве, возглавляемом Кириллом Габуричем. «Господин Круду пришел ко мне. Оба пришли такими элегантно одетыми, так, словно в мой кабинет вошли министры. Поскольку я на тот момент уже сделала эскиз проекта и тогда не получилось довести до конца, я нашла другие способы осуществить этот проект, поскольку не могла выбросить на ветер деньги, потраченные на эскиз проекта», – говорит Елена Пасат.

«Поскольку у нас была партнерская компания в Румынии, мы заполнили формуляры. Это то, что мы должны были сделать со своей стороны. Мне неизвестно, что сделали они потом. Мы были в числе первых компаний, занимавшихся составлением проектов. Оказывали и услуги по консультированию примэрий. Только не смешивайте нас с «Arhcreativ» ООО. С 2017 года мы больше не сотрудничаем с ними. Нам нравится сотрудничать с людьми, которые доводят работу до конца и выполняют ее качественно. С момента, когда какой-то из этих двух аспектов не доводится до успешного конца, так поступаем», – заявляет **Ион Круду**.

ПРОЕКТ, ИНИЦИИРОВАННЫЙ БЕЗ ТОПОГРАФИИ

«ZdG» установила, что и эскиз проекта 2017 года, и проект строительства, датирующийся 2020 годом, на первом этапе были выполнены без топографического плана – графического изображения земной поверхности, включающей планиметрические детали. Директор «Arhcreativ» ООО говорит, что не припоминает, на каком этапе была сделана топография, однако руководительница лицея уверяет, что этот документ был при разработке проекта производства работ. «Топографию выполнил лицей. Я уже не помню когда. Там проводился целый ряд работ. Не могу сказать, каковы были этапы», – говорит Ротару. «Неправда. Возможно, что в эскизе проекта не было топографии. Тогда представили эскиз проекта в общих чертах, чтобы посмотреть, как следует его сделать. Тот изначальный эскиз

был сделан для того, чтобы мы могли участвовать в европейском проекте, а разработка проекта как такового проводилась при наличии топографического плана», – утверждает Елена Пасат.

Только в августе 2020 года, то есть, через шесть месяцев после заключения договора на проектирование, лицей закупил услуги на выполнение топографической съемки участка, прилегающего к учреждению, за сумму в 14 тысяч леев, и проект нового корпуса был скорректирован.

АУКЦИОН, ВЫИГРАННЫЙ КОМПАНИЕЙ С САМОЙ ВЫСОКОЙ ЦЕНОЙ ОФЕРТЫ

Располагая проектом, разработанным компанией «Arhicreativ» ООО сообразно пожеланиям лицей, в июне 2021 года Примэрия города Дурлешть по итогам тендера на выполнение строительных работ признала победившей компанию «ConsModern» ООО, основанную в 2003 году Сергеем Страйстэ.

Всего в конкурсе участвовали четыре экономических агента: «ConsModern» ООО с офертой в 9.181.622 леев, «Hiperteh» ООО – 8.684.014 леев, «Verilarproiect ООО», с офертой в 8.588.619 леев, и «SC Luxgaz» ООО – 6.977.760 леев.

Хотя после поданной жалобы примэрию обязали присудить договор компании «Hiperteh» ООО, 11 ноября 2021 года она заключила договор с ООО «ConsModern». Год спустя эти две организации заключили соглашение об увеличении цены контракта на 197 тысяч леев из-за инфляции, утверждает заместитель примара города Дурлешть **Михаил Енаки**.

ДРУГОЙ МЕСЯЦ, ДРУГОЙ ВЫИГРАННЫЙ АУКЦИОН

Мы попытались побеседовать с директором ООО «ConsModern» Сергеем Страйстэ, однако сначала он сказал, что занят и не может говорить, а впоследствии заявил, что он находится в больнице и не может с нами разговаривать.

В августе 2021 года фирма Сергея Страйстэ выиграла еще один аукцион на сумму 8 миллионов леев с примэрией Дурлешть, на выполнение работ по благоустройству общественной территории, архитектурной перепланировке, обустройству детской площадки и уличного освещения в жилом микрорайоне Н. Грибов.

26 КОНСТАТИРУЮЩИХ АКТОВ НА НЕПРЕДУСМОТРЕННЫЕ В ПРОЕКТЕ РАБОТЫ

Строительство учебного корпуса, которое надлежало завершить до конца 2022 года, началось с задержками из-за ошибок, обнаруженных в проекте, признал вице-примар города Дурлешть Михаил Енаки. «Да, мы признаем, что проект плохой. Это выяснилось в процессе его исполнения. Сначала были кое-какие корректировки со стороны подрядчика, который говорил, что было бы лучше сделать иначе, а не так, но в процессе выполнения работ обнаружили, что проект некачественный. За это несет ответственность проектант и проверяющий», – утверждает Енаки.

Несоответствия в проекте производства работ были обнаружены даже во время копки фундамента, согласно констатирующему акту на дополнительные работы. Затем последовали еще 25 таких актов, предусматривающих ряд изменений на крыше, поскольку в смету расходов не были включены работы по отделке карниза, были включены дополнительные работы и в спортивном зале, работы по монтажу наружных канализационных сетей, было изменено и освещение помещений, после потребованной директором лицея перепланировки стен двух помещений. А коридор, который должен был соединить здание школы с новым корпусом, был сдвинут на несколько метров, как говорит директор лицея, поскольку в ходе работ было обнаружено, что, согласно проекту, он бы пересекался с теплотрассой, ведущей от котельной к школе.

Помимо этого, в процессе производства работ обнаружилось, что в проекте не был разработан раздел наружных сетей водоснабжения и канализации, а также электроснабжения. Не было также раздела пожарной сигнализации и сетей связи. В конечном итоге, стоимость произведенных дополнительных работ выросла почти до 1,7 млн. леев.

«Возможно, что это ошибка проектанта. Ошибка проверяющего проекта. Ни я, ни госпожа примар, ни госпожа юрист не являемся специалистами в области проверки проектов. Были кое-какие изменения по инициативе директора лицея, но в основном большинство изменений были из-за проекта или упущений. Проверяющий проекта – это тот, кто непосредственно проверяет правильность выполнения проекта и его соответствие нормативам для лицея. Поскольку мы получили проект

и смету расходов с печатью проверяющего и, не будучи специалистами в области строительства, там нужно знать все нормативы, мы начали работу с тем, что имели. Остановить работы по строительству пристройки, снова вносить изменения в проект, не было резона, поскольку любое изменение утверждается проектантом и скрепляется печатью», – говорит Михаил Енаки.

ПРОЕКТАНТ: «МЫ НАРИСОВАЛИ ТО, ЧТО НАМ СКАЗАЛИ. Я НЕ ПОДРЯЖАЛСЯ ПРОЕКТИРОВАТЬ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ»

На вопрос, как так получилось, что в проекте много незапланированных работ, стоимостью около 1,7 млн. леев, администратор компании-проектанта **Андрей Ротару** ответил, что автор проекта нарисовал то, что потребовало учебное заведение. «Суть в том, что у них недостаточно классов, нет спортивного зала. Мы несколько раз перемещали проект. Сначала хотели, чтобы корпус был перед зданием лица, потом за ним, затем то чуть выше, то ниже. Выдвинули ряд требований, мы же нарисовали то, что нам сказали. В процессе строительства были изменены некоторые требования. И да, есть также несколько упущений и со стороны инженера. Упущения, которые были скорректированы. Все мы люди и можем ошибаться. Не были допущены чрезмерные строительные ошибки», – говорит Андрей Ротару.

Он утверждает, что в проекте нет сетей пожарной сигнализации и связи по той причине, что учебное заведение не располагало деньгами на их проектирование. «Я не подряжался проектировать инженерные сети. Архитектор разрабатывает архитектурные решения, инженер – инженерные разделы. Да, нужно было нанять кого-то или обсудить с нами, а мы в свою очередь взяли бы кого-то для разработки этих проектов», – говорит Ротару.

В ответ на обращение «ZdG», проверяющая проектов **Татьяна Зайченко** переложила ответственность за несоответствия на архитектора. «Я отвечаю только за техническую сторону. Юридические аргументы бенефициаров не относятся к моей области. Я анализирую техническое соответствие градостроительного сертификата и проекта. Я не вижу никаких несоответствий в этом проекте. И вообще, ответственность за дополнительные работы несет архитектор», – говорит Зайченко.

АРХИТЕКТОР: «ХОТЕЛИ СЭКОНОМИТЬ ПЯТЬ КОПЕЕК, А ПОТЕРЯЛИ ПЯТЬ МИЛЛИОНОВ»

Мы проанализировали проект производства работ и констатирующие акты по дополнительным работам совместно с архитектором **Василием Еремчуком**, главным специалистом ГП «Государственная служба контроля и экспертизы проектов и строений». Он пришел к выводу, что проект не соответствует целому ряду требований законодательных и нормативных актов, а ответственность за упущения несут проектант и проверяющий проекта.

«Даже поверхностный просмотр материалов указывает на наличие проблем по разделу правильности разработки проектной документации. Неправильно установлены расчетные показатели, с которых все начинается. Таблица «Общие данные» – самая важная. Она должна содержать данные по теме проекта, градостроительные сертификаты, постановления, решение примэрии, другие необходимые документы. Тут они отсутствуют. Расчетные показатели представлены крайне сжато», – говорит Василий Еремчук.

Эксперт считает одной из причин некачественности проекта низкую цену закупки услуг по проектированию. «По объему это проектирование должно бы было стоить 400-500 тысяч леев. За 134 тысячи леев они получили то, что получили. Низкая цена не может освобождать проектантов от обязанности соблюдать все требования законодательных и нормативных актов в проектной документации. Сравните, как было бы в том случае, если бы в проекте были предусмотрены все работы. Разница была бы в 350 тысяч леев. У них же дополнительные работы обошлись в 1,7 млн. леев. Хотели сэкономить пять копеек, а потеряли пять миллионов», – утверждает Василий Еремчук.

ПРОЕКТАНТ – КУМ ЮРИСТКИ ПРИМЭРИИ

Андрей Ротару – кум юристки Примэрии г. Дурлешть Любови Попа. И они, и директор лицея утверждают, что отношения между архитектором и юристкой не помогли первому получить договоры с учебным заведением.

«Я даже не знала. Узнала от коллег из совета, что он является ее кумом. Я потом поинтересовалась, что да как. На момент заключения договора

они не были кумовьями. Может потом стали кумовьями. Я действительно не знала. В Молдове каждый второй – кум», – говорит Елена Пасат.

«Я стала его кумой после того, как «Хиперион» заключил договор на выполнение проектных работ. Никогда, никакой кум, близкий родственник не участвовал ни в одной государственной закупке, абсолютно нигде. Госпожа Пасат была знакома с ним до того, как я познакомилась с ним. Не примэрия заключила договор с ним, а лицей заключил. Он не участвовал в аукционе, а если бы участвовал, я бы воздержалась. Она сделала проект в 2017 году, а я крестила ребенка в 2018 году», – говорит Любовь Попа.

«Кумом ты являешься дома, а работа это работа. Когда были какие-то проблемы или неясности, напротив, она никогда не оказывала мне поддержку, и не было такого, чтобы она говорила, дескать, «ты мой кум, и я попробую что-то уладить», – говорит Андрей Ротару.

ПОДРЯДЧИК ЖДЕТ ДЕНЕГ ОТ СЛЕДУЮЩЕГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Здание учебного корпуса, почти полностью достроенное, невозможно сдать в эксплуатацию, поскольку строительная компания не получила причитающиеся ей 1,7 млн. леев за дополнительно выполненные работы, так как до сих пор не утвержден бюджет города Дурлешть на 2023 год. Вице-примар Михаил Енаки утверждает, что компания потребовала от примэрии гарантийное письмо с обязательством выплатить деньги.

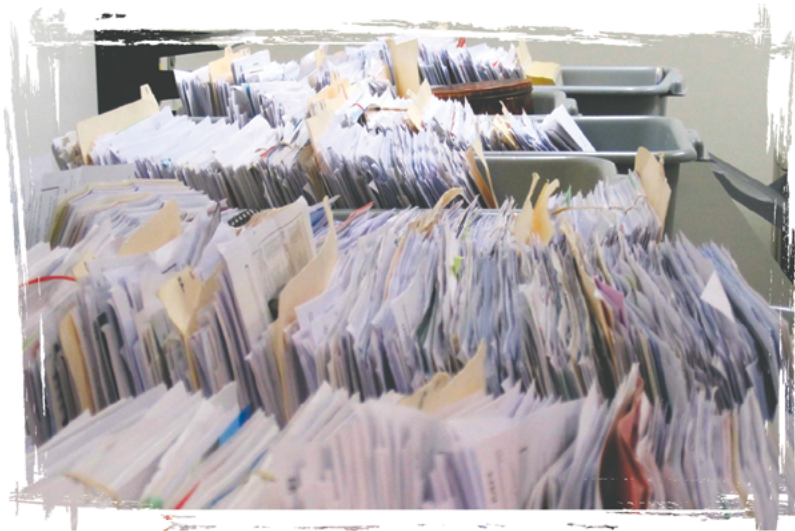
«Мы продолжаем, несмотря на все риски. Подрядчик продолжит работу, вопреки всем рискам. Мы некоторым образом заверили, что следующий Городской совет выделит эти деньги. Хотя имеется положительное заключение Комиссии по бюджету, Горсовет не утвердил его. Будет выделено тогда, когда будет утвержден местный бюджет», – говорит Михаил Енаки.

До настоящего времени на строительство здания учебного корпуса было потрачено 11 миллионов леев: 8,5 млн. леев из бюджета муниципия Кишинева и 2,5 млн. леев – от Примэрии города Дурлешть.

СИСТЕМА «E-DOSAR» ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ: КАК ПОТРАТИЛИ 1,8 МЛН. ЛЕЕВ НА УЛУЧШЕНИЕ БАЗЫ ДАННЫХ, КОТОРАЯ НЕ ФУНКЦИОНИРУЕТ

ДЖУЛЬЕТТА САВИЦКИ,
MOLDOVACURATA.MD, 14 ноября 2023 года

Генеральная прокуратура (ГП) заплатила в 2020 году экономическому агенту сумму в 1,8 млн. леев за выполнение работ по корректировке и улучшению функциональных возможностей интегрированной системы учета преступлений «e-Dosar», которая, однако, и по сей день не полностью функциональна. Несмотря на это, Генеральная прокуратура до недавнего времени не предъявила никаких претензий экономическому агенту, который не выполнил свои договорные обязательства, хотя деньги получил. Уголовное дело было возбуждено только после аудиторской проверки Счетной палаты, проведенной летом 2023 года. Экономический агент отвергает обвинения и винит Генеральную прокуратуру в том, что она не заключила договор на техническое обслуживание.



В 2014 году Генеральная прокуратура начала процесс разработки интегрированной автоматизированной информационной системы, названной тогда «Регистр криминалистической и криминологической информации», которая должна была содержать данные учета преступлений, уголовных дел, лиц, совершивших преступления, и др. Прокуратура сформировала рабочую группу, которая руководила процессом, а в июле 2015 года было объявлено, что система, переименованная в «Уголовное преследование: e-Dosar», запущена. Еще тогда генеральный прокурор Корнелиу Гурин говорил о функциональностях системы в будущем времени, то есть, ее еще лишь предстояло ввести в действие.

К программе разработки системы подключилась Программа развития Организации объединенных наций (ПРООН) в Молдове, посредством проекта поддержки реформы юстиции. Как сообщалось тогда в пресс-релизе ПРООН, «разработка системы, программных и аппаратных компонентов на сумму около 122 000 долларов США, была профинансирована Генеральной прокуратурой». Это отмечается и в Отчете Счетной палаты, датирующем августом 2023 года: «Согласно акту приемки от 30 июня 2016 года, Генеральная прокуратура получила от ПРООН нематериальный актив АИС «Уголовное преследование: E-Dosar», стоимостью в 949,6 тыс. леев, зарегистрированный в бухгалтерском учете на счете 317110 «Нематериальные активы».

Несмотря на то, что была запущена в 2016 году, система все еще не

использовалась, так что 1 июля 2017 года, тогдашний генеральный прокурор Эдуард Харунжен издал приказ, в котором распорядился запустить и использовать платформу «Уголовное преследование: E-Dosar», обязав прокуроров вносить информацию о делах, находящихся в их ведении.

В конечном итоге, платформа оказалась неэффективной для деятельности прокуроров из-за низкой скорости обработки данных, необходимости заполнения системы типовыми формулярами и взаимоподключения с государственными базами данных, а также отсутствия технического обслуживания.

РУКОВОДСТВО ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РЕШАЕТ РАЗВИВАТЬ ПЛАТФОРМУ «E-DOSAR»

6 августа 2019 года, временно исполняющий обязанности генерального прокурора Дмитрий Робу издал распоряжение об утверждении Плана действий по развитию и обслуживанию системы e-Dosar. В документе в качестве проблем указывались низкая скорость обработки данных, а также необходимость заполнения системы типовыми формулярами и взаимоподключения с государственными базами данных. Устанавливалась также необходимость заключения договора со специализированной компанией для внесения корректировок в существующую информационную систему с тем, чтобы она стала полностью функциональной.

В ноябре 2019 года на должность генерального прокурора был назначен Александр Стояногло. В 2020 году, новое руководство учреждения распорядилось организовать конкурс государственной закупки услуг по развитию и техническому обслуживанию платформы «Уголовное преследование: e-Dosar».

Следует уточнить, что такой закупки нет в плане закупок Генеральной прокуратуры на 2020 год, также как не были запланированы и расходы на закупку соответствующей услуги. Объявление о проведении конкурса было опубликовано 1 октября 2020 года со стартовой ценой в 1,5 млн. леев.

Согласно аудиторам Счетной палаты, рабочая группа разработала крайне расплывчатое техническое задание, не содержащее конкретных аспектов функций, которые необходимо разработать. «Следует отметить, что, согласно этому документу, период исполнения договора установлен в два месяца – нереальный срок для обеспечения процесса разработки, тестирования и внедрения в производственный процесс развиваемого ИТ-продукта, рабочая группа изначально ограничила участие потенциальных

разработчиков в публичном аукционе», – говорится в Отчете Счетной палаты, датированном августом 2023 года.

КОМПАНИЯ ОСУЖДЕННОГО ЗА ОТМЫВАНИЕ ДЕНЕГ – ПОБЕДИТЕЛЬ АУКЦИОНА

Оферту для участия в закупочном конкурсе подал только один экономический агент, компания «Esempla Systems» ООО, основанная бизнесменом Аркадием Топало.

В 2016 году Топало был привлечен к уголовной ответственности за отмывание денег в особо крупных размерах через компании, зарегистрированные на подставных лиц, включая бездомных. Аферист находился под предварительным арестом почти 7 месяцев, до 3 мая 2017 года, когда Суд Кишинева приговорил его к 5 годам лишения свободы условно, освободив из-под стражи в зале суда. Топало был признан виновным в отмывании денег в особо крупных размерах, совершенном организованной преступной группой. В этом деле было заключено созглашение о признании вины.

В поданном офертантом заявлении под собственную ответственность отрицалась причастность руководителей фирмы к операциям по отмыванию денег, мошенничеству или принадлежности к организованной преступной группе, которые могли послужить основанием для недопущения к участию в аукционе. Договор между Генеральной прокуратурой и «Esempla Systems» ООО на сумму 1.794.000 леев, включая НДС, был заключен 11 ноября 2020 года.

ДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, НЕВЫПОЛНЕННЫЕ ДО КОНЦА

Через месяц работы были сданы, а труд – оплачен ГП. Аудиторы Счетной палаты отметили, однако, что в акте сдачи-приемки оказанных услуг, подписанном тогдашним начальником Отдела информационных технологий и борьбы с киберпреступлениями Генеральной прокуратуры и представителем фирмы, не проставлены номер и дата, и что таким образом было «ошибочно» подтверждено выполнение работ. На основании этого акта было составлено платежное поручение и 21 декабря 2020 года сумма в 1,795 млн. леев поступила на счета «Esempla Systems». Аудиторы утверждают, что фактически продукт, за который было заплачено, не был поставлен. «Согласно информации, представленной нынешним

операционным менеджером Отдела информационных технологий и борьбы с киберпреступлениями ГП, необходимые усовершенствования на платформе АИС «Уголовное преследование: e-Dosar» не были произведены, этот информационный продукт не используется прокурорами, из чего вытекает, что Акт сдачи-приемки услуг содержит недостоверные данные о приемке услуг по развитию», – говорится в отчете. Констатировалось также, что ГП следовало, согласно договору, провести тестирование развитых функциональных возможностей прежде, чем оплатить услуги, что не было сделано.

Отдел информационных технологий и борьбы с киберпреступлениями Генеральной прокуратуры пытался оживить систему и в последующие два года, путем коммуникации и предъявления требований поставщику услуг. «Esempla Systems» 22 февраля 2023 года прислала ответ на претензии Генеральной прокуратуры: «Esempla» повторно протестировала экземпляр системы e-Dosar и настроила модули архивирования и восстановления досье и шаблонов документов, согласно документам технического задания, и представила эту работу представителям Генеральной прокуратуры 13.02.23».

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КОМПАНИИ: «МЫ ВЫПОЛНИЛИ СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА. ПРОКУРАТУРЕ СЛЕДОВАЛО ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОР НА ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ»

Администратор ООО «Esempla Systems» **Дорин Грицкан** заявил, что предприятие выполнило свои договорные обязательства и даже оказало прокурорам ряд бесплатных услуг. «Есть подписанный документ, налоговая накладная о том, что мы выполнили свои обязательства. Нужно было оптимизировать систему, и мы это сделали. Но система не может работать идеально, потому что она старая. Прокуратуре следовало заключить договор на техническое обслуживание, но они не сделали этого. Думали, что мы обязаны обеспечить. Только и делали, что звонили и говорили: «Придите и решите проблему!». Мы пошли им навстречу и бесплатно оказали услуги, которые не были предусмотрены в договоре. Понимаете, в учреждении нет IT-специалиста. Очень трудно договориться с ними. Мы недавно предложили им план мер по изменению ситуации, но они так и не ответили нам на письма. Чтобы затем услышать, что намереваются возбудить уголовное дело. Прокурорам не следовало поливать нас грязью, нужно было идти законным путем. У нас очень серьезные клиенты и безупречная репутация», – заявил Грицкан.

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, КОГДА ВСЕ «ХОРОШО»

Несколько прокуроров, на условиях анонимности, сказали нам, что с 2019 года отказались вводить данные и использовать эту платформу. А все потому, что система работает нестабильно, доступ затрудненный, а порой приходится часами ждать, чтобы ввести в нее данные.

Факты, констатированные Счетной палатой относительно системы «e-Dosar», в настоящее время расследуются Прокуратурой по борьбе с коррупцией в рамках уголовного дела, возбужденного после аудита Счетной палаты. Несмотря на это, Генеральная прокуратура сообщила в полученном недавно ответе на наш запрос, что система функционирует. «Генеральная прокуратура рассмотрела Ваше обращение, которым запросили предоставить информацию об Автоматизированной информационной системе «Уголовное преследование: e-Dosar» (далее – Система). Система была запущена и внедрена 01.07.2017 (на основании Приказа генерального прокурора №4/23 от 23.05.2017). С момента ее запуска и до настоящего времени Система является функциональной, и прокуроры или другие лица, наделенные полномочиями дополнять ее, ежедневно вводят информацию об уголовных делах, находящихся в производстве. Соответственно, ежедневное дополнение пользователями информации в Системе позволяет вести учет уголовных дел, участников, текущих решений, а также составлять различные статистические отчеты. Для поддержания функциональности Системы на оптимальном уровне систематически принимаются меры по техническому обслуживанию/развитию/. Что касается фактов, констатированных и изложенных в отчете Счетной палатой, то они рассматриваются в рамках уголовного дела Прокуратурой по борьбе с коррупцией», – ответила нам Генеральная прокуратура.

Мы направили запрос информации в «ПРООН-Молдова», чтобы узнать, отслеживало ли учреждение эффективность использования системы, разработке которой содействовало в 2016 году. «ПРООН, за счет средств, предоставленных Генеральной прокуратурой, разработала систему «e-Dosar», которая была передана бенефициару в 2015 году. Функциональность «e-Dosar» была подтверждена и одобрена бенефициаром. Ответственность за использование системы, а также последующие инвестиции в ее обслуживание и оптимизацию, несет бенефициар», – таков ответ ПРООН.

МУКИ КАХУЛСКОГО ТЕАТРА: ПОТРАЧЕННЫЕ 30 МИЛЛИОНОВ ЛЕЕВ, ДОПОЛНИТЕЛЬНО НЕОБХОДИМЫЕ 13 МИЛЛИОНОВ ЛЕЕВ, УМЕРШИЙ ПОДРЯДЧИК И УТРАТИВШАЯ НАДЕЖДУ ТРУППА

НАТАЛЬЯ ЗАХАРЕСКУ,
ZIARUL DE GARDĂ, 30 ноября 2023 года

При заложенном краеугольном камне в 2014 году, щедром финансировании со стороны правительства Румынии и уже потраченных десятков миллионов леев, новое здание Кахулского музыкально-драматического театра имени Богдана Петричейку Хашдеу все еще не готово. Работы застопорились практически на последнем этапе. Стали появляться признаки износа свежестроенного здания, в то время как власти винят во всем непредвиденные обстоятельства, включая пандемию. Срок сдачи в эксплуатацию превышен, подрядчик, выполнявший работы, умер, а технический паспорт здания исчез. За это время в Республике Молдова сменились восемь правительств и шесть министров культуры. Свыше 30 миллионов леев были потрачены до сих пор, в том числе на закупки, раскритикованные Счетной палатой, и нужно еще почти 13 миллионов леев на выполнение последних работ. Труппа театра дает представления в маленьком зале старого здания и уже отчаялась дождаться того момента, когда наконец сможет играть на новой сцене.



Старое, еще функциональное, здание Кахулского театра, и новое, недоделанное, здание, находятся близко друг к другу. Их отделяет небольшой городской парк, который актеры пересекают зачастую и по несколько раз в день, поскольку проводят репетиции то вверх (в старом здании), то вниз (в новом здании), где обустроен только репетиционный зал, на первом этаже. Примерные комнаты для актеров и административные кабинеты, расположенные на втором, третьем и четвертом этажах, обставлены мебелью, но в них еще не проложены коммуникационные сети. Электрические кабели свисают с потолков, а ваннные комнаты не подключены к водопроводу. В зале для спектаклей, предусмотренном в проекте почти на 300 мест, стены необлицованы, кресла, купленные еще три года назад, не установлены, лежат в ящиках за большой сценой.

В старом здании театра труппа давала представления с 2000 года. Здесь раньше располагался Народный суд. Зал для спектаклей с небольшой сценой вмещает 90 зрителей. При необходимости, выставляются дополнительные стулья, и количество доводится до 100 с лишним мест. Две небольшие комнатки служат примерными для актеров. Помещения маленькие, а коридоры – узкие.

«Очень интимная атмосфера», – говорит директор театра Георгий Мындру, проводя нам быструю экскурсию по старому зданию. Подчеркивает, что сцена подходит для детских спектаклей, но «маловата

для более крупных проектов». Он надеется, что сможет и дальше использовать старое здание, из-за малой сцены, где он сможет «растить» юных любителей театра, а потом приглашать их прогуляться по парку туда, к новому зданию, пока еще недоделанному, чтобы смотреть спектакли на большой сцене.

«УЖЕ ПОЧТИ ГОТОВ»

Новое здание должны были сдать в эксплуатацию в 2018 году, к столетию Великого объединения, вспоминает Георгий Мындру. «Мы на последней стометровке, ситуация такова, что осталось доделать зал для спектаклей, кресла уже завезли, выгрузили. Остались акустическая отделка и монтаж кресел. Хорошо, что есть еще некоторые работы до их монтажа. Сцена практически готова, со всей механикой, со всем световым и звуковым оборудованием. И второе из еще оставшегося доделать – это фойе. В остальном, уже почти готов», – показывает нам Георгий Мындру интерьер недостроенного здания театра.

КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ, ЗАЛОЖЕННЫЙ В 2014 ГОДУ ВИКТОРОМ ПОНТА И ЮРИЕМ ЛЯНКЭ. 800 ТЫСЯЧ ЕВРО ОТ РУМЫНИИ

В октябре 2014 года в Кахуле был подписан Меморандум о строительстве нового здания Республиканского музыкально-драматического театра имени Богдана Петричейку Хашдеу, в присутствии тогдашних премьер-министров Виктора Понта и Юрия Лянкэ. Бухарестское правительство обещало пожертвование в 800 тысяч евро на строительство нового здания. Тогда же был заложен и первый камень в фундамент здания. Еще 400 тысяч евро обещали из бюджета Республики Молдова. «Сейчас спектакли играют в старом здании, приспособленном под театральный зал», – отмечалось тогда в пресс-релизе кишиневского правительства, в котором сообщалась хорошая весть.

Спустя почти 10 лет, труппа продолжает давать представления в том же старом здании. Учреждением, назначенным управлять деньгами и проектом, стало Министерство культуры, возглавляемое в ту пору Моникой Бабук. С тех пор сменилось восемь правительств, а у руля министерства, отвечающего за сферу культуры (которое было объединено и

интегрировано в Министерство образования, культуры и исследований, а потом вновь было выделено в отдельное ведомство) сменились шесть министров, однако строительство здания все еще не завершено.

Строительные работы начались через два года после подписания меморандума. Компания из Кахула «Lumea Calităţii» ООО бизнесмена Иона Гиндэ выиграла 20 января 2016 года аукцион, организованный Министерством образования, культуры и исследований, точнее – контракт в 20,6 млн. леев на строительство театра.

До этого, в апреле 2015 года, Министерство закупило проектные услуги у компании «Arcada-LV» ООО, на сумму в 432 тысяч леев. Ранее, в 2012 году, эта же компания выиграла тендер на проект реконструкции старого здания, ценою в 678 тысяч леев, идея, от которой позже отказались, поскольку проект обошелся бы дороже строительства нового здания, как объяснила «ZdG» Емилия Ристик, начальница Управления институционального менеджмента нынешнего Министерства культуры.

ПЕРВЫЙ ТУПИК – ПОДЗЕМНЫЕ ГАЛЕРЕИ

Вскоре после начала подготовительных работ на участке, где проводились земляные работы под фундамент, были обнаружены две подземные галереи. Это открытие застопорило проект на несколько месяцев, поскольку министерство не могло решить, сохранить оба подземелья или только одно. В конечном итоге одну галерею сохранили, а вторую покрыли. Фундамент здания театра пришлось передвинуть на несколько метров.

«КЛАДКА ОСНОВАТЕЛЬНАЯ, ОЧЕНЬ ПРОЧНАЯ»

Согласно данным с портала государственных закупок, 13 декабря 2018 года Министерство образования, культуры и исследований заключило еще один контракт на сумму около 1,7 млн. леев с «Lumea Calităţii» ООО. А 23 декабря 2019 года срок завершения работ в очередной раз продлили, но без уточнения на сколько.

После принятия решения относительно подземных галерей, работы возобновились, стены были подняты и процесс дошел до этапа внутренней отделки. «Кладка основательная, очень прочная. Она производилась в период, когда этот проект был под очень тщательным контролем, в том числе правительства Румынии. Потому что тогда, на первом этапе, работы

проводились за счет средств, выделенных правительством Румынии, и на каждом этапе приезжали эксперты от правительства Румынии», – убежден директор театра Георгий Мындру.

НОВОЕ ПРЕПЯТВИЕ, ОТСУТВИЕ ПРОЕКТА ВНУТРЕННЕГО ДИЗАЙНА

Работа снова застопорилась в 2018 году, так как потребовался проект внутреннего дизайна, работы по которому должен был выполнить подрядчик, то есть, компания «Lumea Calităţii» ООО. И на разработку этого проекта потребовалось несколько месяцев, вспоминает Эмилия Ристик, начальница Управления институционального менеджмента Министерства культуры.

Серджиу Кожокару, главный архитектор проекта и директор компании «Arcada-LV» ООО, которая выиграла тендер на проектирование и впоследствии разработала также проект внутреннего дизайна, высказал свое мнение относительно причины потери времени.

«Это несколько затянулось, потому что (сотрудники министерства – прим.ред.) искали другие решения. Когда, в конце концов, обратились ко мне, я был занят некоторое время, был задействован в других более крупных проектах. После этого мы разработали проект, а потом случилось с ним (подрядчиком Ионом Гиндэ – прим. ред.), он умер, и затянулось, из года в год затягивалось». Архитектор утверждает, что на данный момент проект готов и актуализирован в этом году по разделу материалов и сметы расходов.

«С 2019-ГО ПО 2022 ГОД НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЛОСЬ»

Директор театра Георгий Мындру говорит, что в 2019-2020 годы не велись никакие работы по строительству здания: «Тогда началась и пандемия Covid-19. Это был период, когда все пошло кувырком, и практически невозможно было понять, работы не ведутся из-за пандемии или же из-за других «пандемий», финансовых. Потому-то и ничего не было ясно в то время. Практически, в 2019-2020 годы была полнейшая неразбериха».

«Возможно, и политический фактор, и слияние Министерства культуры с Министерством образования. Все это... изменились процессы, работники министерства, пока вникали в детали. Думаю, что и это было

одной из проблем, из-за которой работы простаивали больше, чем надо. (...) С 2019-го и до 2022 год ничего не делалось. Ждали этот проект дизайна. Проект, фактически, был сделан в 2019 году, когда министром была госпожа Онофрей Лилиана, 10 июля – дата, когда потребовали от архитектора разработать проект дизайна. И, так сказать, затянулось, 2020 год... думаю, пока еще законтрактуют... Директор компании «Lumea Calităţii», который ушел из жизни, банкротство компании, оказавшейся в очень сложном, серьезном финансовом положении», – аргументирует в свою очередь представительница Министерства культуры Емилия Ристик.

БРАТ УМЕРШЕГО ПОДРЯДЧИКА: «ЭТОТ ОБЪЕКТ БОЛЬШЕ НЕ СПОНСИРОВАЛИ»

Учредитель компании «Lumea Calităţii» ООО Ион Гиндэ скончался 14 февраля 2022 года. Его нашли задушенным за пределами села Колибашь района Кахул. По данным Инспектората полиции Кахул, тогда не было обнаружено никаких признаков насильственной смерти. Его внезапная смерть привела к банкротству компании «Lumea Calităţii» ООО.

Брат Иона Гиндэ, Алексей Гиндэ, в ответ на обращение «Ziarul de Gardă», заявил, что работы на стройке Кахулского театра затягивались из-за отсутствия денег, и что государство задолжало компании его брата еще около 700 тысяч леев за выполненные работы, которые не были оплачены.

«Этот объект больше не спонсировали. Все работы были выполнены, насколько мне известно, полностью, согласно выплаченным сумам. Даже больше работ выполнили, примерно на сумму 700 тысяч леев, которые не были закуплены, но предполагалось, что будут оплачены. Из-за этого и остановилось все. Это было в то время, когда распустили правительство, при Плахотнюке. В Министерстве культуры всех сменили и уже не захотели продолжить финансирование. Поэтому прекратилось и финансирование, и работы. Не подписывали акты на дополнительные работы, внутренние. Работы выполнили, а когда другие пришли к власти, то отказались подписывать акты. И с того момента прекратилось дальнейшее финансирование. После этого мы продолжали выполнять работы еще около 3-4-5 месяцев, даже около полугода».

По утверждениям Алексея Гиндэ, и разработку проекта внутреннего дизайна перестали тогда финансировать. Мы спросили, а как реагировало

министерство: «Около полугода нам никто не отвечал, а потом сказали, что нет денег», – сказал брат подрядчика.

«В МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ БЫЛО ЛИШЬ НЕСКОЛЬКО ШТАТНЫХ ЕДИНИЦ, КОТОРЫЕ НЕ БЫЛИ ЗНАКОМЫ С ПРОЦЕССОМ ИНВЕСТИЦИЙ»

Мы настойчиво попытались выяснить у представительницы Министерства культуры Емилии Руснак, что произошло, и почему не велось работы с августа 2021 года, когда Министерство культуры, которое сейчас управляет проектом, отделили от Министерства образования, и до 2022 года, когда скончался подрядчик Ион Гиндэ.

«Когда отделили Министерство образования от Министерства культуры, в 2021 году, люди, которые были задействованы в кахулском проекте, в процессе капитальных инвестиций, остались в составе Министерства просвещения. В Министерстве культуры было лишь несколько штатных единиц, которые не были знакомы с процессом инвестиций. (...) Пока проводился прием на работу в министерство, пока снова началось вовлечение в проект, в любом случае нужно было изучить ситуацию, на это, опять же, потребовалось время», – утверждает Емилия Ристик.

После смерти Иона Гиндэ ситуация стала неопределенной. Для того, чтобы завершить строительство театра, нужно было провести оценку уже выполненных и оплаченных работ, а также объем необходимых работ. И это решение было принято с трудом в Министерстве культуры: «Не понимали тогда, зачем нужен этот аудит выполненных работ. Не могли понять, для чего это нужно? Почему мы не можем провести аукцион и запустить работы? Я объясняла тогда, что это необходимо и почему, что должен быть документ, который показывает, что от А до И ситуация такова, а от И до Я ситуация будет следующей, такой, какую мы создаем сейчас...»

«ВЫЯВЛЕНЫ РАБОТЫ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА»

Таким образом, техническая экспертиза была проведена только в сентябре 2023 года главным архитектором проекта Серджиу Кожокару, директором компании «Arcada-LV» ООО, которая выиграла аукцион на проектирование. Он выявил несколько отклонений от

проекта, которые привели к трещинам на фасаде, на ремонт которых потребуется затратить еще несколько миллионов леев.

«Мы оценили, в первую очередь, работы, которые не были завершены, и в то же время обнаружили работы ненадлежащего качества, которые ухудшились – трещины, деградация наружной штукатурки, нанесенной поверх теплоизоляции фасадов, которую нужно полностью обновить. (...) Есть ряд мелочей, не соответствующих требованиям качества. Многие работы не выполнены, остались незавершенными из-за резкого повышения цен. (...) Больше всего – фасады, которые нужно изолировать, а это большой объем работы. Я уже не помню суммы, которые мы представили после проверки, но это где-то в пределах одного-двух миллионов леев», – говорит главный архитектор.

Трещины на внешних стенах здания видны невооруженным глазом, как смогла убедиться и команда «ZdG», побывавшая на объекте. Представительница Министерства культуры Эмилия Руснак тоже говорила о них.

«По части прочности проблем нет. По части работ, этот период, безусловно, наложил свой отпечаток на здание: трещины на стенах, двери, которые уже изнашиваются, и много других деталей, может и незначительных, но все же явных и придающих неприглядный вид новому, по сути, строению», – говорит Эмилия Ристик.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ ИСЧЕЗ. «ТУТ КРОЕТСЯ ИНТЕРЕС»

Выяснилось также, что нет технического паспорта здания, то есть документа, в котором фиксируются все проделанные до сих пор работы, включая скрытые, то есть уже невидимые.

«Исчез технический паспорт, все записи, сделанные ответственными техническими работниками, теперь нет ничего и мы не можем найти виновного. Просто-напросто нет актов скрытых работ, которые не видны. (...) Прораб говорит, что передал ее подрядчику – умершему директору. Сейчас всю вину перекладывают на него (умершего подрядчика – прим. ред.), его нет, и мы не можем найти (технический паспорт – прим. ред.). Тут кроется интерес. Никак не можем разобраться, чья вина. Но есть вопросы, и любой мог его «потерять» в кавычках», – говорит главный архитектор Серджиу Кожокару. Он добавил, что по ходу

работ сменилось несколько прорабов. «Таким был подход генерального подрядчика», – утверждает Серджиу Кожокару.

Мы связались и с последним прорабом Дмитрием Крещу. Он отказался говорить по телефону, сказал, что согласен побеседовать только с глазу на глаз, но впоследствии отказался от всякой беседы.

В ответ на вопрос «ZdG» об исчезновении технического паспорта Алексей Гиндэ, брат Иона Гиндэ, заявил, что ему ничего не известно об этом.

«ПО ДОКУМЕНТАЦИИ» И «В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ»

Чтобы посмотреть, действительно ли выполнены все работы, и какой выход можно найти в случае исчезновения технического паспорта, в августе 2023 года Министерство культуры обратилось в Национальную инспекцию по техническому надзору, говорит Емилия Ристик.

«Из документации вытекает, что на бумаге выполнила все, что обязалась (сделать компания «Lumea Calității» ООО – прим. ред.), и что было оплачено, согласно документации. Исходя из реальной ситуации, мы обратились в Национальную инспекцию по техническому надзору (НИТН) с ходатайством о проведении экспертизы объемов выполненных работ и качества объемов выполненных работ на (...) Просили прояснить следующие аспекты: первый – способ и юридическая процедура документирования утраты технического паспорта. Второй: что делать, как продолжить реализацию проекта? И проверка объемов и качества выполненных работ. Ответ на это письмо мы не получили до сих пор», – утверждает представительница Министерства культуры.

Она говорит, что министерство не станет ждать ответа от НИТН, а организует необходимые государственные закупки для завершения строительства театра. Результаты оценки, проведенной главным архитектором, теперь находится у проверяющих проекта, после чего можно будет приступить к новым процедурам государственной закупки.

ДЛЯ ЗАВЕРШЕНИЯ РАБОТ НУЖНО ЕЩЕ ОКОЛО 13 МИЛЛИОНОВ ЛЕЕВ

Предстоит закупить объем работ, оцениваемый в 12,9 млн. леев: для обустройства сцены, зала для спектаклей, фойе, выполнения работ на

внешних стенах, завершения ванных комнат и др. «Аукцион начнем в декабре, открытие оферт запланировано на январь, срок рассмотрения – 20 дней, это минимальный срок, который должны предоставить для подготовки оферт. Учитывая, что декабрь изобилует праздниками – Рождество, Новый год, мы, естественно, установим срок открытия оферт где-то в конце января. Февраль – месяц, в котором мы будем рассматривать оферты. Если не будет жалоб, то в лучшем случае в феврале у нас уже будет и заключенный контракт. Если же будут жалобы, перейдем в следующий месяц, тогда, где-то так, весной», – объясняет Емилия Ристик весь процесс и почему работы могут начаться только весной 2024 года.

БОЛЕЕ 30 МИЛЛИОНОВ ЛЕЕВ, ПОТРАЧЕННЫХ ДО СИХ ПОР, И ЗАКУПКИ, РАСКРИТИКОВАННЫЕ СЧЕТНОЙ ПАЛАТОЙ

Всего до настоящего времени на работы по строительству нового здания Кахулского театра и закупку товаров и услуг было потрачено 30,4 млн. леев, согласно данным с портала государственных закупок, к которым добавляются закупки небольшой стоимости, а также 678 тысяч леев на проект ремонта старого здания. Внутри здания были произведены еще кое-какие отделочные работы, были закуплены мебель, звуковое и световое сценическое оборудование за счет денег министерства и театрального учреждения. Закупочные процедуры были подвергнуты критике в аудиторском отчете Счетной палаты Республики Молдова (СПРМ), представленном в сентябре 2021 года.

Из отчета узнаем, что работы должны были завершить к 31 декабря 2018 года, а в дополнительном соглашении срок завершения был перенесен на 31 декабря 2019 года, но без продления действия банковской гарантии на добросовестное исполнение договора в размере одного миллиона леев, «что сопряжено с риском незавершения или некачественного выполнения работ», – согласно отчету.

ЗАКУПКИ НЕБОЛЬШОЙ СТОИМОСТИ: «ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ ДЕНЬГИ, ДЕЛАЙТЕ»

Счетная Палата указывает также в своем отчете, что по нескольким закупкам малой стоимости не была представлена «информация о порядке отбора экономических операторов, анализе цен и выборе

наиболее выгодной цены». Речь идет об отделочных работах, выполненных администрацией театра на верхних этажах, в актерских гимерных и административных кабинетах, а также в репетиционном зале, поясняет директор театра Георгий Мындру, который говорит, что был вынужден произвести эти работы, чтобы можно было установить мебель «Направили официальные письма, чтобы нам разрешили... То, что позволило нам это сделать, был звонок по телефону: «Если имеете деньги, делайте». И тогда, в отсутствие документа от министерства о том, что мы вправе произвести эти ремонтные работы, получили взыскание и штраф. Но мы все-таки сделали», – говорит Георгий Мындру.

КРЕСЛА – ОТ КОМПАНИИ СЫНА МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И ИССЛЕДОВАНИЙ

Помимо этого, Счетная Палата указала, что театральные кресла были закуплены еще в 2020 году, примерно за миллион леев, у компании «Cartdidact» ООО, принадлежащей сыну экс-министра образования, культуры и исследований Игоря Шарова. Как отмечает СПРМ, Игорь Шаров подписал приказ о выделении финансовых средств 7 сентября 2020 года. Однако не было констатировано наличие конфликта интересов, так как договор о закупке был заключен с Кахулским театром. СПРМ установила также, что, хотя срок поставки составлял 60 дней с момента подписания договора, кресла были поставлены с задержкой в четыре месяца, 27 июля 2021 года.

Помимо этого аудиторская проверка СПРМ установила: «Министерство выделило эти средства, изначально зная, что строительство здания театра не завершено, поскольку является бенефициаром этого строения. Аналогичная ситуация преждевременного выделения средств установлена и при закупке навеса в размере 333,2 тыс. леев».

Кресла до сих пор хранятся в картонных коробках, за сценой. Тем не менее, Георгий Мындру считает, что они не были куплены преждевременно: «Не было преждевременно, просто слишком затянулся процесс строительных работ. Мы купили их в 2020 году, тогда как театр должен был открыться в 2018 году. Как может быть преждевременной покупка в 2020 году?».

Мы запросили реакцию у Игоря Шарова, но он до сих пор не

ответил. Прислал сообщение, чтобы мы обратились к нему позже, но перестал отвечать на наши звонки.

«УТОНУЛИ У САМОГО БЕРЕГА, КАК ГОВОРИТСЯ»

Актеры Кахулского музыкально-драматического театра имени Богдана Петричейку Хашдеу с нетерпением ждут, когда смогут играть на большой сцене нового здания, и разочарованы тем, что работы так надолго затянулись.

«Мы очень сильно хотим, тем более, что это было чем-то вроде дразнилки. Сначала сказали, что будет, мы были в восторге, ждали, что скоро-скоро, через несколько лет. И даже верили, следили за тем, как продвигалось строительство... И вот, нате вам. В какой-то момент застопорилось и уже не ведется. Утонули у самого берега, как говорится. И нам очень жаль, потому что у нас было много планов, давать представления здесь, проекты для большой сцены», – признается актриса Аурика Цуркану, обладательница почетного звания «Maestru în artă».

«КАХУЛ ЗАСЛУЖИВАЕТ НОВОГО ТЕАТРА. РУМЫНИЯ СДЕЛАЛА СВОЕ ДЕЛО, ДАЛА ДЕНЕГ, А ТЕПЕРЬ ОСТАЛОСЬ МИНИСТЕРСТВУ ВНЕСТИ СВОЮ ЛЕПТУ, ЧТОБЫ МЫ НАКОНЕЦ-ТО ОТКРЫЛИСЬ»

Актер труппы театра, народный артист Игорь Карас вспоминает, что лично нынешний министр культуры Серджиу Продан обещал, что театр будет готов осенью текущего года.

«Господин министр в прошлом году дал со сцены слово, что осенью нынешнего года театр откроется. Что же, сами видели, все еще не открыт. Мы ничего не можем сказать министру. Но министерство финансировало этот спектакль, «История нашего прекрасного народа», постановкой которого мы сейчас занимаемся. И мы работаем. Я вас очень прошу! Я обратился к премьер-министру, обращаюсь и к вам, сделайте все возможное, напишите так, как оно есть, боритесь! Кахул заслуживает нового театра, его строительство финансируется Румынией. Румыния сделала свое дело, дала денег, а теперь осталось министерству внести свою лепту, чтобы мы наконец-то открылись», – выразил свое желание актер Игорь Карас.

Директор театра надеется, что новое здание будет готово в 2024 году: «Знаете, сначала я понял, что этой осенью все работы будут завершены и мы сможем провести его открытие до Нового года, с началом театрального сезона 2023 года. Но, опять же, домашние планы не всегда совпадают с рыночной действительностью. Мы надеемся, полагаясь на нашу интуицию и то, что мы видим, что не позднее 2024 года. Не позднее. Потому что слишком уж надолго затянулось».

В ответ на обращение «ZdG» и примар муниципия Кахул Николай Дандиш сказал, что завершение строительства должно стать непосредственным приоритетом властей: «Я считаю, что после столь долгого времени оправдание тем, что в министерстве нет людей, которые могли бы заняться этим проектом в приоритетном порядке, уже исчерпало себя. Если на самом высоком уровне не будет установлен конкретный срок и не будут наложены взыскания на некоторых безответственных чиновников, мы не скоро увидим вожделенный свет в конце тоннеля. Думаю, что эти вещи нужно координировать уже на уровне выше министерства. Обращаюсь к руководству страны с призывом содействовать тому, чтобы этот проект стал приоритетом».

МИНИСТР СЕРДЖИУ ПРОДАН: «В 2024 ГОДУ ТОЧНО БУДЕТ ГОТОВ. ЗАВЕРШЕНИЕ ЭТОГО ПРОЕКТА ЯВЛЯЕТСЯ ПРИОРИТЕТОМ.»

Министр культуры Серджиу Продан уверяет, что на данный момент нет финансовых препятствий и театр будет готов в следующем году: «Есть ряд проблем, но они технического порядка. Нет никаких финансовых или политических препятствий. Это препятствия технического характера, из-за смерти главы компании-подрядчика, из-за пандемии. После смерти человека, с которым были подписаны все контракты, и исчезновения всего пакета документов по этому проекту, для продолжения проекта необходимо восстановить технический паспорт строения. Затем, нужно объявить конкурс, публичный аукцион на этот проект, и с весны начать завершение строительства. (...) В 2024 году точно будет готов. Все эти проблемы уже решены. Потому что был проблематичным вопрос, кто возьмет на себя ответственность за выполненные работы, чтобы продолжить строительство. Финансирование есть. Завершение этого проекта является приоритетом», – заявил Серджиу Продан.

«ПЕРВЫЕ ТРИ МЕСЯЦА МИНИСТР ПРАКТИЧЕСКИ БЫЛ ЕДИНСТВЕННЫМ СОТРУДНИКОМ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ»

В ответ на вопрос о его действиях после назначения в 2021 году министром культуры, в условиях, когда работы по строительству театра уже отставали от графика, Серджиу Продан сослался на медленный процесс реорганизации.

«В 2021 году Министерство образования передало вновь созданному Министерству культуры, постепенно, по мере приема на работу сотрудников, все досье, архивы. Министерство образования было преемником прежнего министерства (образования, культуры и исследований – прим. ред.) и эта передача окончательно завершилась только в 2022 году. Первые три месяца министр практически был единственным сотрудником Министерства культуры. То есть, Министерство культуры на тот момент было неспособно вмешаться, потребовать отчета, поскольку не располагало всем архивом, всеми документами», – утверждает министр Продан.

БЫВШИЙ МИНИСТР: «МЕНЯ УДИВЛЯЕТ ТО, ЧТО ВЫ ГОВОРИТЕ МНЕ, ЧТО РАБОТА НЕ ЗАВЕРШЕНА»

Мы спросили бывших министров, отвечающих за управление сферой культуры, начиная с 2014 года, когда был подписан Меморандум о финансировании строительства нового здания Республиканского музыкально-драматического театра имени Богдана Петричейку Хашдеу, что они сделали для того, чтобы новое здание было достроено.

Лиλιана Николаеску-Онофрей, экс-министр образования, культуры и исследований, в период 8 июня – 14 ноября 2019 годов (правительство Санду): «По всем проектам капитальных инвестиций, за пять месяцев нам не удалось серьезно продвинуться вперед, мы только распорядились, чтобы повсеместно, где велись строительные работы, непременно был обеспечен строгий контроль на каждом этапе строительства, проводились необходимые проверки».

Корнелиу Попович, экс-министр образования, культуры и исследований в период 14 ноября 2019 – 16 марта 2020 годов (правительство Кику): «Я, когда ушел (с должности – прим. ред.) было практически на последней стометровке. То, что не было доведено до конца, уже останется великой

тайной и чудом. В последний год я не следил за судьбой театра, хотя был уверен, что там уже все хорошо. Когда я был министром, работа шла хорошо, была поставлена четко. Если бы было что-то из ряда вон выходящее, я бы это помнил. Но работа шла хорошо и ее должны были завершить. Меня удивляет то, что вы говорите мне, что работа не завершена».

Игорь Шаров, бывший министр образования, культуры и исследований в период 16 марта – 9 ноября 2020 годов (Правительство Кику): Не ответил на вопросы «ZdG».

Лилия Поголша, экс-министр образования, культуры и исследований, в период 9 ноября 2020 – 6 августа 2021 годов (правительство Кику): «Я считаю, что вам лучше позвонить в министерство, а нынешние ответственные лица пусть поднимут все, что есть в министерстве о проделанной работе, и дадут вам документированный, правильный и точный ответ. Извините, я опаздываю на заседание».

Моника Бабук, бывший министр культуры в период 30 мая 2013 – 26 июля 2017 годов и экс-министр образования, культуры и исследований в период 26 июля 2017 года – 8 июня 2019 годов (правительства Лянкэ, Габурича, Стрельца и Филипа), перечислила ряд препятствий, которые якобы затянули строительство театра в период исполнения ее мандата, отметив, что изначально Меморандум предусматривал срок реализации проекта в 2 года и 6 месяцев (до июня 2017 года), однако впоследствии его неоднократно продлевали, «после установления сложности задачи, стоящей перед экономическим оператором и, в частности, на фоне непредвиденных обстоятельств». К ним относятся необходимость актуализации проектной документации, подземные галереи и перемещение театра, неблагоприятные климатические условия (холодный сезон): «Тем не менее, к 31 октября 2018 года средства румынского гранта были освоены полностью и в полном соответствии с положениями Меморандума, что было установлено аудитом, проведенным независимым аудитором «Consalting-Modern» ООО по запросу Министерства культуры и исследований. Также, Договор подряда, заключенный с экономическим оператором, осуществляющим строительство, и который истек 31 декабря 2018 года, был продлен до 31 декабря 2019 года вследствие внесенных в проект изменений в связи с обнаружением подземных галерей. В то же время молдавской стороне надлежало завершить выполнение положений договора о своем вкладе в строительство театра, которые были включены в Закон о бюджете на 2019 год. Я завершила свой мандат в Министерстве

образования, культуры и исследований в середине июня 2019 года, то есть, за полгода до истечения предусмотренного в контракте срока, который предусматривал завершение строительных работ, таким образом, действия, предпринятые после этого периода, следует обсудить с моими преемниками, на которых легла ответственность в этом плане», – объяснила Моника Бабук в ответ на запрос «ZdG».

**ПОСОЛЬСТВО РУМЫНИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА:
«ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ОСТАЮТСЯ КОЕ-КАКИЕ [REDACTED]
ПРИСКОРБНЫЕ ЗАДЕРЖКИ, КОТОРЫЕ НА ДАННЫЙ
МОМЕНТ ДЕЛАЮТ НЕВОЗМОЖНОЙ ПРИЕМКУ ОБЪЕКТА»**

Мы обратились с комментарием в Посольство Румынии в Республике Молдова, так как проект финансировался за счет денег, предоставленных румынским правительством, в сумме 800 тысяч евро.

«По поводу нового здания Кахулского театра имени Богдана Петричейку Хашдеу, подтверждаем, что Посольство Румынии в Кишиневе находится в постоянном контакте с руководством театра и с Министерством культуры Республики Молдова.

Завершение этого важного проекта – постоянно обсуждаемая нами тема, и могу заверить, что с обеих сторон есть желание как можно быстрее завершить проект.

В этой связи уместно напомнить, что этап проекта, финансируемый румынской стороной, был успешно завершён. Действительно, остаются кое-какие прискорбные задержки, которые на данный момент делают невозможной приемку объекта.

Мы верим, что вскоре будут найдены решения для устранения этих недостатков, в том числе путем активизации усилий кишиневских профильных органов. Для получения дополнительной информации рекомендуем обратиться в Министерство культуры Республики Молдова и, соответственно, к руководству театра», – указывается в комментарии, предоставленном в ответ на запрос «ZdG».

ПРОЕКТЫ-ПРИЗРАКИ В ГАГАУЗИИ НА ДЕНЬГИ ЕВРОСОЮЗА

ПЕТР ГАРЧУ,
фрилансер, RISE.MD, 13 ноября 2023 г.

На выборах башкана Гагаузии 2015 года Ирина Влах использовала пророссийские слоганы, обещала местным избирателям лучшую жизнь при помощи России. В итоге, деньги на улучшение жизни в автономию пришли из Евросоюза. Хватило не только на гранты местным предпринимателям, но и на модернизацию местного самоуправления и даже на евроремонт кабинета главы автономии и других помещений гагаузского правительства. Журналисты RISE Moldova изучили внутреннюю документацию европейского гранта для Гагаузии и выяснили, что часть средств из гранта в 3 млн евро власти автономии расходовали на проекты-призраки, оказавшиеся никому не нужными.



«Россия — наш основной стратегический партнер» и «Быть вместе с Россией в наших силах» — под такими слоганами Влах баллотировалась на выборах в 2015-м. И башканом стала. Уже на третий год правления Влах был подписан договор на 3 млн евро от Евросоюза на внедрение проекта по поддержке местных органов власти (SLPA). Планировалось, что проект SLPA внедрят за два года, к лету 2019 года. Но затянули на год.

ДЕНЬГИ ЕС

Пользу от внедрения SLPA в Гагаузии успела ощутить и экс-глава автономии Ирина Влах. Например, в ее рабочем кабинете на деньги из европроекта сделали ремонт. Средства на это изначально предусмотрены не были. «С 2017 по 2019 годы трижды происходило возгорание внутренней электропроводки здания, в результате чего возникла острая необходимость в проведении ремонта», — так в исполкоме объяснили почему часть гранта потратили на ремонт в помещениях исполкома. Но потраченную на ремонт сумму назвать отказались. Без ответа остался и вопрос о том, как именно обновление кабинетов улучшило качество работы органов власти Гагаузии. Однако спустя год после полномасштабного вторжения России в Украину, Влах опубликовала

свое выступление в том самом кабинете, отремонтированном на деньги ЕС. Чиновница пересказывала один из фейков о возможной войне в Приднестровье и попытках Евросоюза финансирования военной промышленности.

КОНСУЛЬТАНТЫ ПО 900 ЕВРО В ДЕНЬ

В проекте SLPA одним из важных компонентов называли улучшение работы местных органов власти. Помочь в этом в том числе должны были международные консультанты. Всего в проекте их было пятеро. В бюджете проекта указано, что один рабочий день каждого из них будет стоить 900 евро. Это в три раза больше среднемесячной зарплаты по Гагаузии за 2019 год.

Всего на пятерых международных консультантов в бюджете проекта запланировали более 430 тысяч евро (около 9 млн леев). И еще суточных свыше 50 тысяч евро. Сколько в итоге, фактически было потрачено на консультантов, выяснить не удалось, поскольку в исполкоме на этот вопрос отвечать отказались.

ОТКАЗ ОТ КОММУНИКАЦИИ ЭКСПЕРТКИ ПО КОММУНИКАЦИЯМ

Например, в бюджете проекта запланировано было потратить на работу консультанта по коммуникациям и общественному партнерству 180 тыс евро. Эту функцию доверили Винете Кляйне. В ее задачи входила разработка коммуникационной стратегии гагаузского правительства на 2019-2020 годы. Мы попытались получить оценку Кляйне успешности проекта в Гагаузии, отправив сообщение через Whatsapp. Экспертка отвечать отказалась, пояснив, что журналист должен получить согласие человека на интервью и только после этого обсудить формат и вопросы. «Я с нетерпением жду вашего ответа о том, как вы получили мой личный номер телефона, чтобы мы могли продолжить работу над вашим запросом», — написала журналисту экспертка. «Во-первых, было бы уместно извиниться за использование личного номера телефона человека и сообщить, кто им поделился с вами. В данном конкретном случае моя личная информация была раскрыта без моего согласия и может быть расценена как нарушение конфиденциальности» – добавила она.

«ЗОЛОТЫЕ» ДОКУМЕНТЫ ОТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКСПЕРТОВ

Среди экспертиз разработанных международными консультантами, была и стратегия по уменьшению количества управлений исполкома. Сейчас их столько же сколько и в правительстве Молдовы — 14. Власти Гагаузии, несмотря на наличие рекомендаций, уменьшить число управлений так и не захотели. В исполкоме объяснили это необходимостью внесения изменений в законодательство гагаузской автономии и Молдовы. По их мнению, опыт сокращения министерств на республиканском уровне был негативным. И это еще одна причина из-за которой в Комрате не захотели уменьшать число управлений.

Связаться с экспертом Илмарсом Солимсом, разрабатывавшим стратегию уменьшения числа управлений исполкома, нам не удалось. На сообщения в Facebook, Telegram и по электронной почте мы не получили ответ.

Еще один консультант, с которым нам удалось связаться – Ядранка Кунгуловски из Северной Македонии. Она занималась вопросами повышения качества законодательных инициатив Гагаузии. Экспертка рассказала, что работала в Комрате с сентября 2018 и до середины октября 2018 и представила отчет по законодательству Вадиму Чебану, с которым обсуждала содержание документа. «Мы договорились, что комментарии и уточнения (если таковые будут) отправят мне дополнительно, а также что я предоставлю остальную часть своего экспертного вклада (в течение оставшихся 24 рабочих дней) посредством онлайн-общения (разумеется, без оплаты командировочных). В итоге я отработала и получила оплату только за 36 рабочих дней, которые проработала в Комрате. {...} После этого я несколько раз спрашивала (по электронной почте) г-на Чебана о статусе отчета и о дополнительной помощи, но ответа на этот вопрос я не получила. Остальные 24 трудовых дня по договору не были использованы/оплачены, хотя я просила выполнить условия договора (с обеих сторон), как предварительно было согласовано с г-ном Чебаном и командой проекта», – заявила Кунгуловски. По поводу оценки реализации проекта она уточнила, что не обладает информацией, чтобы ответить на этот вопрос.

ЗАСЕКРЕЧЕННЫЕ ДАННЫЕ

Кроме расходов на международных консультантов, в проекте были и национальные эксперты, а также четверо сотрудников, работавших на постоянной основе. Всего на зарплаты, гонорары для консультантов, суточные и международные поездки в проекте SLPA запланировали чуть больше 800 тыс евро (около 16 млн леев). Сколько на них в итоге было потрачено на зарплаты, в исполкоме сообщить отказались.

«САМЫЙ ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ ПРОЕКТА»

На странице самого проекта в Facebook самым важным компонентом называли систему электронного документооборота – программное обеспечение, нужное, чтобы сотрудники разных ведомств исполкома Гагаузии могли бы обмениваться документами через интернет. На создание системы было предусмотрено 8 млн леев (около 400 тыс евро). Вдобавок, за эти же деньги, планировалось внедрить системы: учета кадров исполкома, координации доноров, а также Единый информационный портал Гагаузии на базе старого сайта исполкома. Но даже через три года после окончания проекта не все управления исполкома были подключены к электронному документообороту. Например, глава Управления юстиции Гагаузии **Петр Манол** уточнил, что на конец сентября 2023 его ведомство не подключалось к электронному документообороту исполкома Гагаузии. Почти за год до этого, в октябре 2022 года, в исполкоме уверяли, что система все же заработала и используется всеми ведомствами.

Правда, к примеру, глава Управления культуры **Марина Семенова** отвечать на вопрос о том, внедрили ли эту систему не стала. Чиновница попросила направить вопросы в официальном запросе. К моменту выхода материала, спустя несколько месяцев, ответа на него не последовало. Используют ли систему электронного документооборота затруднились ответить и в Управлении строительства Гагаузии. Представители еще шести ведомств исполкома утверждают, что систему используют. Правда, никто не смог ответить, когда именно она заработала, и есть ли у чиновников претензии к подрядчикам за срыв сроков сдачи. Как считает президент Национальной ассоциации IT-компаний **Вячеслав Кунев**, подобный проект вообще было нереально осуществить в сроки,

указанные в тендере: «Моя компания сделала десятки государственных систем. Я не представлял как это можно сделать. Условно говоря, это можно если у кого-то есть абсолютно готовый продукт, именно такой как нужно и вообще не требуется никаких согласований, надо просто его внедрить и все».

ЗАБРОШЕННАЯ ПЛАТФОРМА КООРДИНАЦИИ ДОНОРОВ

Для Гагаузии помощь от международных организаций – важная часть бюджета автономии. По информации исполкома, за восемь лет были внедрены проекты общей стоимостью более 1 млрд леев (около 50 млн евро). Для лучшей информированности граждан и органов власти о проектах, в бюджете SLPA было предусмотрено профинансировать создание системы координации доноров. Там планировалось собрать всю информацию об инвестициях стран и грантах международных организаций для автономии. Первое появление в интернете системы координации доноров международной помощи Гагаузии, которое нам удалось найти, приходится на 6 апреля 2022 года – при том, что запустить ее должны были на два с половиной года раньше, еще к декабрю 2019 года.

Платформу успели наполнить информацией о проектах 2018-2022 годов, но уже около трех лет (с февраля 2021 года) новостная лента заброшена и не обновляется. В поиске сайта не обнаруживается даже информация о проекте SLPA, на деньги которого собственно создали эту платформу. Последняя новость на платформе координации доноров добавлена 8 февраля 2021 года.

По версии исполкома, к 13 мая 2020 года разработчик запустил сайт и передал Управлению внешних связей Гагаузии инструкцию по наполнению контентом. Глава этого ведомства **Анастасия Чолак**, в комментарии для RISE Moldova сначала сообщила, что платформа координации доноров обновляется. Затем уточнила, что проекты добавляются на сайт уже после завершения, а в 2023 году проектов финансируемых международными донорами было очень мало, поэтому и отсутствует информация за 2023 год. «У нас пока не внедряются проекты внешних доноров. Сейчас у нас есть допустим строительство индустриального колледжа. Когда он будет завершен, мы опубликуем информацию о том, что проект завершен. {...} Я вступила в должность совсем недавно. Мы

обязательно будем публиковать и новости и отчеты с момента как я вступила в должность”, – объяснила Чолак, работавшая в предыдущем составе исполкома заместителем главы Управления внешних связей.

ЗАКОНОПРОЕКТЫ-НЕВИДИМКИ

Еще одна проблема, которую был призван решить проект Евросоюза – разночтения в законодательствах Молдовы и Гагаузии. Из-за разных трактовок гагаузские законы неоднократно отменялись судами в самой же Гагаузии, что приводило к новой волне напряжения в Комрате. Чтобы избежать таких инцидентов, в проекте SLPA предусмотрели оплату группы из семи юристов для разработки 16 законопроектов. Возглавил группу Ион Крянгэ – глава юридического отдела парламента Молдовы. Со слов Крянгэ, его команда экспертов разработала 16 инициатив примерно за 12 месяцев. «Да, они все были разработаны и представлены исполнительному комитету, и где-то там [в гагаузском правительстве] они и остались, наверно», – прокомментировал Крянгэ. Однако, найти документы оказалось невыполнимой задачей. На странице проекта в Facebook их нет, а сам Крянгэ затруднился поделиться с автором статьи текстами проектов.

Узнать судьбу этих законопроектов мы попытались и в исполкоме, отправив запрос в апреле 2023 года. Правительство Гагаузии рассказало о 10 законопроектах из 16. Пять из них – это местные законы автономии и еще пять документов – это поправки в национальные законы. Разработанные экспертами законопроекты были переданы гагаузскому правительству, так что формально авторами инициатив выступил сам исполком автономии. И пока что рассмотрены только пять законопроектов: 17 марта 2023 года был одобрен проект закона «О публичных финансах». Еще четыре законопроекта, разработанных рабочей группой по проекту SLPA, были одобрены исполкомом лишь в мае 2023 года.

Они связаны с воинскими захоронениями, памятниками, библиотеками и музеями. Их представила на заседании исполкома глава Управления культуры Гагаузии Марина Семенова. Чтобы принять первые готовые законопроекты, разработанные рабочей группой в рамках SLPA, исполкому понадобилось почти три года с момента официального окончания проекта. «Были проведены круглые столы, обсуждали. Там были доработки потом. Были изменения которые принимались

на законодательном уровне на уровне республики, мы здесь вносили изменения», – ответила Семенова на вопрос о медленном прогрессе. Чтобы проекты вступили в силу, их должно рассмотреть Народное собрание Гагаузии (парламент автономии). Но этого пока не произошло. Подтасовка законодательных инициатив

Еще пять инициатив направлены в парламент Молдовы, сообщил исполком. Среди них – проект закона «О единой системе оплаты труда в бюджетной сфере», за счет которого планируется повысить зарплаты некоторым сотрудникам правительства и парламента Гагаузии. При этом Ион Крянгэ утверждает, что рабочая группа под его руководством в проекте SLPA к этому закону не имела отношения: «Это другие законы, это не законы над которыми мы работали. Это скажем “хотелка” исполнительного комитета поднять зарплату определенным служащим Гагаузии», – говорит он. Судьба оставшихся шести законопроектов пока так и не ясна.

ЧТО О ПРОЕКТЕ ДУМАЮТ В ДЕЛЕГАЦИИ ЕВРОСОЮЗА, ЭКС-БАШКАН И БЫВШИЙ КООРДИНАТОР ПРОЕКТА

В представительстве Европейского Союза в Молдове в ответе на запрос RISE Moldova заверили, что «конкретные цели проекта в целом были достигнуты». На вопрос о том, какие были отклонения от планов расходов в рамках SLPA ответ не предоставили, сославшись на условия контракта, обязывающие оставить эти данные конфиденциальными. В июне 2023 года в ходе интервью на телеканале TV8 экс-глава Гагаузии Ирина Влах отметила, что проект Евросоюза был успешно реализован, добавив, что на более подробные вопросы должна отвечать она: «Во-первых этим проектом занималась не я. И не исполком. Был координатор со стороны Европейского Союза и был координатор со стороны исполнительного комитета – Вадим Петрович Чебан. Я думаю если вы его пригласите в студию и попросите его, он вам все расскажет прямо в деталях». Получить дополнительный комментарий от **Ирины Влах** нам не удалось. На телефонные звонки и личное сообщение в Facebook экс-башкан не ответила.

Вадим Чебан, экс-координатор проекта (до сентября 2019 года): «По той информации, что у меня есть, по всем инфраструктурным проектам, по всем малым грантам все цели были достигнуты. Это все,

что касается основных компонентов бюджета. {...} То, что было дальше с 2019 по 2021 год, думаю коллеги с исполкома ответят больше».

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО ЭПИЗодУ ЗАКУПОК

Уже после завершения SLPA госзакупками заинтересовалась Антикоррупционная прокуратура Молдовы. Так 15 июля 2022 года прокуроры провели обыски у сотрудницы, отвечавшей за проведение тендеров в SLPA. Ее подозревали в подтасовке фиктивных госзакупок, в ходе которых для исполкома приобретали товары с завышенной стоимостью. Спустя больше года после обысков дело по прежнему расследуют, а в Антикоррупционной прокуратуре отказываются предоставлять какие-либо подробности.

ИТОГИ

За последние восемь лет Евросоюз стал одним из крупнейших международных доноров Гагаузии, внедрив в автономии проекты более чем на 11 млн евро. В то же время, по данным исследования Idata, число поддерживающих вступление Молдовы в Евросоюз один из самых низких среди регионов республики – только каждый третий житель автономии выступает за евроинтеграцию.

НЕЗАЛИТЫЙ АСФАЛЬТ В КОДРУ

ФЕЛИЧИЯ КРЕЦУ,
МЕДИАПРОЕКТ «CU SENS», 4 апреля 2023 года

«Ремонт дороги», «Срок сдачи — январь 2023 года». Вот такие надписи на щитах изо дня в день на протяжении трех лет читают жители трех улиц города Кодру, предместья Кишинева. В апреле 2023 года, когда проводилась съемка, работы были выполнены лишь наполовину. Более того, на некоторых участках не было даже намека на асфальт. Проект реконструкции улиц, стоимостью более 50 миллионов леев, выделенных из государственного бюджета, похоже, застопорился, в том числе из-за проблем с проектированием.



Одна из самых протяженных улиц города Кодру, именуемая Ливэдарилор, которая практически пересекает город с одного конца до другого, в дождливый день на протяжении нескольких сотен метров покрывается грязью. «Вот уже более 24 лет здесь нет дороги. Вот, ее нет. Зато грязи у нас – сколько угодно! Если вам нужно, могу немного поделиться. Через день приходится отмывать ворота от этой грязи», – говорит **Георгий Гаврилан**, житель города Кодру. «Отправляешься на работу и тебе стыдно в общественном транспорте. Обувь грязная, приходится ее прятать. Или берем с собой пакет с влажными салфетками и вытираем. Как приходим домой, «чистенькие», отмываемся. Некуда деваться. Это единственная дорога, по которой можно добраться до микроавтобуса», – жалуется другая жительница, **Анна Лукьянова**.

СТРОИТЕЛЬСТВО ДОРОГИ, НАЧАТОЕ ТРИ ГОДА НАЗАД

Уже более трех лет улица Ливэдарилор, а также две другие близлежащие — улица Извоарелор и переулок с одноименным названием – находятся в процессе строительства. На асфальтирование примерно четырех с половиной километров дороги выделено более пятидесяти миллионов леев, а работы должны были завершить

в январе 2023 года. Местный советник **Вадим Цуркан**, который также занимает должность председателя Комиссии по бюджету, финансам, экономике и реформам Городского совета Кодру, показывает нам, как обстоят дела на строительной площадке. Мы трогаемся на машине с конца улицы Ливэдарилор. «Если говорить об асфальте, то он есть только на этом участке, на других участках его, по сути, нет», – показывает Вадим Цуркан. Примерно через полкилометра асфальт заканчивается и начинается гравийная дорога. «В принципе, вы видите, стройка заброшена. Слева и справа — строительные материалы, которые либо не использовались, либо уже не могут быть использованы. Дорога неровная, рискуете поломать машину, тем более что слева и справа, опять же, водостоки, временно перекрыты».

Еще через полтора километра доезжаем до грунтового участка, выглядящего как проселочная дорога. «На этом участке были проведены лишь некоторые подготовительные работы: вывезен мусор, частично оборудованы воотводы, а что касается дорожного покрытия, работа практически не велась. Я бы квалифицировал этот проект, по сути, как способ или пример того, как не следует реализовывать инфраструктурный проект такой сложности. Здесь я имею в виду то, что этот проект не был доведен до конца, не был завершен в срок, что свидетельствует об отсутствии должного менеджмента в реализации проекта. И речь идет как о закупающем органе, так и об экономическом операторе, то есть, о примэрии и строительной компании. Это очень серьезно, потому что в первую очередь страдают жители Кодру», – продолжает объяснять Вадим Цуркан.

Не завершены работы и на улице Извоарелор. Осталось покрыть дорогу еще одним слоем асфальта. Параллельно ей пролегает переулок Извоарелор. И здесь — «строительные работы». На этой улочке уже много лет живет Любомир Кириак. Он недоволен тем, что после ремонтных работ дорогу сузили. Чтобы убедить нас в этом, измеряет дорогу с помощью рулетки: «Четыре метра и 50 сантиметров. У нас была дорога. Да, она была гравийной, но по ней мог проехать мусоровоз, машина «скорой помощи» или пожарные. У нас было семь метров с чем-то, любая машина могла проехать. Теперь мы оказались в ситуации, когда ничего поделать не можем».

СУЖЕННАЯ ДОРОГА, НЕДОВОЛЬНЫЕ ЖИТЕЛИ

Недовольны и соседи мужчины. В феврале они направили письмо в примэрию и местный совет с просьбой приостановить работы. «Посмотрим, что будет дальше, чем закончится этот проект, поскольку такая непроезжая дорога нам не нужна», – говорит Любомир Кирияк, один из подписантов петиции.

Специалист по строительству Михай Бусуйок был нанят Примэрией Кодру для проверки качества и объема выполненных работ на протяжении всего проекта. Когда он прибыл на место, его обступили и стали отчитывать два местных жителя. «И что это за проект вы сделали, если по проекту с одной стороны — полтора метра и с другой — полтора. Кому нужны три метра? Когда приезжает мусоровоз, ни одна машина проехать не может. Видите, машина стоит», – спрашивает **Ион Трофим**. «Проектант сказал, что это по норме. Машину не нужно оставлять на дороге», – отвечает Михай Бусуйок. На вопрос, почему работы не выполнены в срок, Бусуйок ответил, что виноваты в этом рост цен и дополнительные работы, появившиеся по ходу выполнения проекта.

Мы отправились в Примэрию Кодру за более подробной информацией, где примар **Владимир Мунтяну** согласился дать нам интервью, но только при условии, что его сотрудница будет параллельно вести съемку: «Дам вам интервью, когда включу свою камеру, чтобы вы не вырвали из контекста то, что я скажу», – сказал примар.

НАШЛИ ОШИБКИ В ПРОЕКТЕ

«Это проблемная улица, потому что никогда не строилась, никогда не ремонтировалась. Было много препятствий: дополнительные работы, рост цен. И тогда примэрия решила очень тщательно проанализировать предложения экономического агента по увеличению цен и дополнительным работам. Проектировщик допустил много ошибок в этом проекте. И чтобы не тратить понапрасну бюджетные деньги, потому что мы в ответе за них, мы делаем все возможное, чтобы ремонт улиц продолжился в соответствии с действующим законодательством. Люди должны понять, и Совет должен нести ответственность за то, что начала местная публичная администрация, чтобы мы могли довести

это строительство, эту дорогу до конца, чтобы она была наконец-то достроена. Но любая дополнительная работа должна быть одобрена Советом. За каждый бан голосует Совет», – пояснил впоследствии примар.

Компания «Luxgaz» ООО три года назад выиграла миллионный тендер и обязалась уложить асфальт на трех улицах. Фактически, контракт не был заключен с первой попытки. Примэрия Кодру сначала отклонила предложение и аннулировала тендер. Однако «Luxgaz» ООО обжаловала решение местного органа власти в Национальном агентстве по разрешению споров (НАРС), которое констатировало, что «необоснованно отклонять оферту только потому, что отсутствуют некоторые спецификации, (...) действия закупающего органа представляют собой чрезмерный формализм». Таким образом, местный орган власти был обязан пересмотреть оферту.

«Мы уже несколько раз организовывали эту процедуру закупки, и даже несмотря на то, что хотели аннулировать тендер, при наличии мотивирующей части постановления НАРС, мы были в какой-то мере обязаны определить победителя для данного объекта», – говорит **Михаела Тэрыцэ**, специалистка по государственным закупкам Примэрии г. Кодру.

Работы изначально начались не с той ноги. Как признал и примар Кодру, это потому, что на этапе проектирования были допущены многие ошибки. Например, не были предусмотрены 300 крышек для канализационных люков, объясняет Алексей Плешка, администратор и соучредитель компании «Luxgaz» ООО: «Так что, если мы просто напосто помножим 3000 леев на количество крышек, то получится, что крышки обойдутся в миллион леев. И это лишь крышки, а таких упущений очень много. Никогда не сталкивался с такой ситуацией, чтобы в проекте было столько изменений. Примэрия должна была представить доработанный проект, в котором были бы учтены все упущения, ведь я не обязан компенсировать упущения проектировщика из собственного бюджета».

Более того, подрядчик утверждает, что компания, разработавшая проект выполнения работ, на основании которого он сейчас должен строить дорогу, не сразу отреагировала на появление дополнительных работ: «Целый год тянула с этим процессом авторского надзора за проектом и за это время не внесла никаких изменений в исполнительную

документацию. Таким образом, фактически мы напрасно прождали год. Мы частное учреждение, частная компания. Наш основной интерес — выполнить как можно БОЛЬШОЙ объем работы и как можно быстрее, чтобы могли получить другие контракты, чтобы у нас был оборот. Бенефициар не обеспечил нам условия работы, у нас не было... у нас до сих пор нет окончательного проекта, который они положили бы на стол со словами: «Ребята, вот как мы работаем, вот так нужно делать». Как же нам тогда нарастить темп, ускорить работу, если мы не знаем как?».

ПРОЕКТИРОВЩИКА НЕ МОГУТ НАЙТИ

Проект выполнил Государственный проектный институт «Irgosom». Офис института располагается в Кишиневе в нескольких кабинетах здания, принадлежащего государству.

В офисе института «Irgosom» не удалось найти никого. Узнаем от охранника здания, что мы не единственные, кто ищет руководство этого проектного института. Администратор здания заявляет, что компания больше не работает по этому адресу, что у нее долги по оплате аренды. Несмотря на неоднократные попытки дозвониться, нам не удалось связаться ни с одним представителем «Irgosom». Зато узнали от ответственной по госзакупкам Примэрии Кодру, что в 2021 году местная администрация наняла еще одного экономического агента, специализирующегося на проектной деятельности. Речь идет об Индивидуальном предприятии «Curaj-Voșcăneanu», которым управляет **Федор Бошкэняну**, бывший главный инженер госпредприятия «Irgosom». Он отвечает за надзор и корректировку исполнительного проекта в случае возникновения дополнительных работ. «Проблема не во мне, проблема в том, что изменились цены, появились какие-то дополнительные работы. В этом проблема. Все изменения внесены. Изменения с декабря представлены примэрии, еще с декабря. Экономический агент может их выполнять, только примэрия должна их проверить. Все изменения должны пройти проверку», – говорит Федор Бошкэняну.

С другой стороны, Михаела Тэрыцэ говорит, что примэрия пока еще не получила все документы: «Теперь мы находимся на том этапе, когда проектировщик должен принести все внесенные изменения,

список объемов работ, указанных в констатирующих документах. Затем примэрия передаст их экономическому оператору, чтобы экономический оператор мог представить оферту, то есть, обозначить, сколько стоят, с точки зрения экономического оператора, эти дополнительные работы, которые изначально не были предусмотрены».

Таким образом, помимо тех свыше 50 миллионов леев, предусмотренных для проекта строительства этих улиц, потребуется еще один миллион на дополнительные работы. Однако увеличение стоимости контракта должно получить положительное заключение местного совета. Примэрия пока не направила советникам такой запрос. «Мы обсуждали это на заседании в устной форме. В принципе, никаких документов, которые служили бы основанием, нам не представили. С другой стороны, опять же, мы выделили деньги, точное предназначение которых не определено. Там не написано: «дополнительные работы», «основные работы». Там написано «под проект», значит под «хорошее управление строительством», то есть их предназначение остается прежним. Подрядчик приходил с какими-то требованиями, и мы всегда ему говорили, что ресурсы есть, то есть, проблема в том, чтобы реализовать проект», – объясняет советник Вадим Цуркан.

Тем временем примэрия заключила с экономическим агентом договор о продлении срока выполнения работ еще на год. Пока же от этого пинг-понга обвинений и перекладывания ответственности больше всего страдают жители города Кодру.



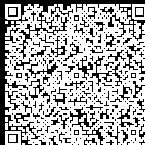
**Бизнес на бюджетные деньги:
фин – председатель района,
нанаш – районный советник и
бизнесмен, выигрывающий в
районе миллионные аукционы**



**Система «e-Dosar» Генеральной
прокуратуры: как потратили
1,8 млн. леев на улучшение
базы данных, которая не
функционирует**



**Страсти стоимостных
долей спустя 30 лет после
исчезновения колхозов.
Случай села Барабой,
Дондушень**



**Проекты-призраки в Гагаузии
на деньги Евросоюза**



**Дороги «с посвящением» в Буде,
Кэлэрашь. К детскому саду –
бетон, который трескается
и отслаивается, к дому
примэрицы и советника –
толстый и прочный слой**



**Незалитый асфальт
в Кодру**

ЧЁРНАЯ КНИГА

РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2023



**FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION** For Freedom.

Romania and Moldova



Asociația Pentru Independență

2023

ЧЁРНАЯ КНИГА РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА