

# ЧЁРНАЯ КНИГА

РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2024

# ЧЁРНАЯ КНИГА

РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2024



**FRIEDRICH NAUMANN  
FOUNDATION** For Freedom.  
Romania and Moldova



КИШИНЭУ 2024

**Координаторы:**

Петру Маковей  
Раймар Вагнер

**Редактор:**

Виорика Захария

**Перевод:**

Людмила Скокова

**Авторы:**

Виктор Мошняг  
Марианна Колун  
Петр Гарчу  
Дорин Русу  
Наталья Захареску  
Мэриуца Нистор  
Елена Челак  
Мальвина Кожокаръ  
Вадим Кептенару

**Компьютерная верстка:**

Анжела Иванеси

Кишинэу 2024

Печать: Бонс Оффичес ООО

Книга издана Региональным бюро для Румынии и Республики Молдова Фонда Фридриха Наумана за свободу (София, Болгария) при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия в рамках проекта «Развитие сотрудничества с гражданским обществом в странах Восточного партнерства и России». Фонд Фридриха Наумана за свободу, а также Министерство иностранных дел Федеративной Республики Германия не несут ответственность за содержание публикации. Мнения, выраженные в этой публикации, принадлежат исключительно авторам и не обязательно отражают мнения Фонда Фридриха Наумана за свободу, а также Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия. Эта публикация может быть воспроизведена, сохранена или передана в любой форме или любыми средствами только с письменного разрешения издателя. Вопросы, касающиеся воспроизводства на других условиях, кроме вышеизложенных, следует направлять в Фонд Фридриха Науманна за свободу по адресу: bucharest@freiheit.org



Federal Foreign Office

**DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII DIN REPUBLICA MOLDOVA**

**Чёрная книга растраты бюджетных средств в Республике Молдова** / Виктор Мошняг, Марианна Колун, Петр Гарчу [и др.] ; координаторы: Петру Маковей, Раймар Вангер ; перевод: Людмила Скокова ; Региональное бюро для Румынии и Республики Молдова Фонда Фридриха Наумана за свободу, Asociația Presei Independente (API). – Кишинэу : [Б. и.], 2024 (Bons Offices) – . – ISBN 978-5-36241-127-5.

2024. – 2024. – 64 p. – Aut. indicați pe verso p. de tit. – Изд. при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия. – [400] ex. – ISBN 978-5-36241-364-4.

343.351:336.14(478)

Ч-490

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	4
Инвестиции в 69 миллионов леев в зеленую энергетику с замком на воротах: закрытое уголовное дело, неопределенное будущее и новые требования на миллионы .....	5
Дороги от патриота. Как небольшая компания выигрывает многомиллионные тендеры мэрии Тараклии .....	14
Парк застоя. Сынжерейский агропромышленный логистический комплекс с замком на воротах после инвестиций в 2,5 млн. евро .....	21
Обвинения в хищении европейских фондов в проекте, реализуемом «Moldsilva» и компанией родственников бывшего главы Агентства государственных закупок .....	26
Тяжелый люкс: неоправданные расходы в Исполкоме Гагаузии vs необходимость оптимизации функций .....	37
Бесполезно потраченные деньги в Комрате .....	46
Братская пшеница. Кто оставил Гагаузию без зерна резервного фонда .....	51
Политические кампании по лесонасаждению в Республике Молдова .....	58

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник журналистских расследований **«ЧЁРНАЯ КНИГА растраты государственных денег в Республике Молдова»** и в этом году представляет конкретные случаи неэффективного или даже мошеннического использования бюджетных средств и денег, предоставленных внешними партнерами, из разных регионов страны. Бдительность и профессионализм журналистов-расследователей за прошедшие годы помогли восстановить некоторые проекты, сорванные корыстными интересами или плохим менеджментом, и возбуждению уголовных дел или иных расследований, способствуя тем самым привлечению к ответственности властей и привитию общественности нетерпимости к коррупции. Деятельность журналистов будет намного необходимее в ближайшие годы, когда в Республику Молдова начнет поступать все больше и больше фондов от Европейского союза в силу статуса страны-кандидата к вступлению в европейское сообщество, полученному в 2022 году. Сохранение повышенного внимания средств массовой информации к тому, как расходуются деньги, предназначенные для административных и инфраструктурных усовершенствований, к договорам государственной закупки, а также к эффективности проводимых реформ, является, как правило, сдерживающим фактором для тех, кто рассматривает эти фонды как средство наживы.

Также как в предыдущие годы, в нынешнем выпуске книги представлены инвестиционные проекты, которые могли бы принести пользу сообществам, однако они застопорились из-за ущербного планирования, плохого менеджмента или преследования определенных интересов. Журналисты-расследователи документировали также государственные закупки, которые по-прежнему остаются искушением для компаний, приближенных к политическим деятелям.

**«Чёрная книга»**, которая издается с 2019 года Фондом Фридриха Наумана за свободу и Ассоциацией независимой прессы (API), в этом году вышла в свет в шестой раз. Помимо информативной и антикоррупционной направленности проекта, наша цель – поддержка исследовательской журналистики. За истекшие 9 лет, с тех пор, как Фонд Фридриха Наумана за свободу реализует проекты в поддержку журналистики в Республике Молдова, возросло и количество, и качество независимых СМИ, упрочив их позицию критического наблюдателя за демократией и надлежащим управлением на центральном и местном уровнях.

**СЕРДЖИУ БОГЯН,**

Координатор проектов Фонда Фридриха Наумана за свободу,  
Бюро по Румынии и Республике Молдова

# ИНВЕСТИЦИИ В 69 МИЛЛИОНОВ ЛЕЕВ В ЗЕЛЕНУЮ ЭНЕРГЕТИКУ

## С ЗАМКОМ НА ВОРОТАХ: ЗАКРЫТОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ БУДУЩЕЕ И НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА МИЛЛИОНЫ

ВИКТОР МОШНЯГ, МАРИАННА КОЛУН,  
«ZIARUL DE GARDĂ», 19 ноября 2024 года

*«Восстановленный» в сообщении для прессы, первый завод по производству пеллет на основе биомассы в Республике Молдова, построенный на деньги японцев, нуждается в еще одном миллионе долларов для того, чтобы попытаться начать свою деятельность. Спустя почти 10 лет после запуска с большой пышностью, несмотря на неоднократные обещания и заявления властей, завод НЕ работает. Уголовное дело, возбужденное в 2021 году в связи с «обоснованным подозрением в мошенническом использовании финансовых средств, предоставленных правительству Республики Молдова правительством Японии», было прекращено летом 2024 года, поскольку «деяние не содержит признаков преступления». По документам строительство обошлось примерно в 69 миллионов леев, а завод проработал всего лишь несколько месяцев. В течение последних лет власти никак НЕ могут найти решения для того, чтобы завод стал функциональным, и безуспешно пытаются перебросить его от одного учреждения другому.*



В ноябре 2021 года газета «Ziarul de Gardă» раскрыла, что в коммуне Пашкань района Криулень, расположенной в 15 километрах от столицы, завод по производству пеллет, который должен был обеспечить теплом ряд государственных учреждений, простаивал уже более шести лет.

Завод «проглотил» почти 70 миллионов леев и увяз в обвинениях и неспособности всех правительств найти решения, способные обеспечить его бесперебойную работу. «Изначально были интересы, потом некомпетентность. Словом, самая большая проблема в том, что они не знали, как отсюда украсть», – обвинял **Василий Бумаков**, министр сельского хозяйства периода реализации проекта, а его, в свою очередь, обвиняли в неумелом администрировании объекта и наличии интересов.

### **ЧТО ПОСЛЕДОВАЛО? РЕАЛЬНОСТЬ ИЗ ПРЕСС-РЕЛИЗОВ ПРОТИВ РЕАЛЬНОСТИ НА МЕСТЕ**

В августе 2022 года, спустя почти год после появления статьи ZdG, власти заявили, что завод «возобновил работу». Тогда указывалось также, что «с целью ознакомления с процессом производства пеллет постоянный представитель Японского агентства международного сотрудничества (JICA) Сугимото Сатоши совместно с представителями руководства Агентства по развитию и модернизации сельского хозяйства (ADMA) посетил с рабочим визитом завод по производству

пеллет в Пашкань». **«Деятельность завода была восстановлена после обширного процесса выявления и устранения недостатков в технологической производственной линии»**, – отмечалось 3 августа 2022 года в пресс-релизе Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности (МСХПП).

ZdG направила ADMA запрос о предоставлении информации относительно «восстановления» деятельности завода летом 2022 года. «Насколько нам известно, завод по производству пеллет работал в режиме оценки в период с февраля 2022 года по 13 мая 2022 года с целью разработки технико-экономического обоснования Ассоциацией биоэнергетики Республики Молдова», – говорится в ответе. В то же время учреждение утверждает, что не располагает договорами, подтверждающими экономическую деятельность завода в последние годы.

ADMA также сообщило, что «в контексте визита представителя JICA Сугимото Сатоши на этот объект, совершенного 3 августа 2022 года, ADMA было проинформировано тогдашним директором Центра совершенствования в области механизации сельского хозяйства (CPDMA, подведомственное агентству учреждение, прим. ред.), что тестирование продолжалось еще некоторое время. В тот период было выработано дополнительно 102 тонны пеллет. Эти обстоятельства письменно подтвердил экс-директор CPDMA, сообщив о довольно низкой производительности завода и невозможности его ввода в действие согласно назначению».

## **ПЛАНИРОВАЛОСЬ ПЕРЕДАТЬ ЗАВОД В ВЕДЕНИЕ АПС, НО ПРОЦЕСС ЗАСТОПОРИЛСЯ**

Спустя всего лишь месяц после пресс-релиза МСХПП о «восстановлении» деятельности завода, в период сентябрь-ноябрь 2022 года, согласно информации, предоставленной ADMA, было запрошено одобрение JICA для передачи завода по производству пеллет из ведения МСХПП в управление Агентству публичной собственности (АПС).

Несмотря на то, что ответ на запрос был положительным, и в 2023 году даже было подготовлено постановление правительства, согласно которому предусматривалась передача завода Агентству публичной собственности, в ведение АО «Тетроеlectrica», процесс так и не был завершён. В июне 2024 года, ADMA, в управление которого завод официально перешел в октябре 2023 года, предложило АПС включить его в список инвестиционных проектов с целью привлечения частного партнера, но и эта попытка не увенчалась успехом. В ответ на запрос информации

АПС уточнило, что «Termoelectrica» отказалось взять на себя управление заводом, «поскольку у них совершенно разные виды деятельности».

## **ИССЛЕДОВАНИЕ 2022 ГОДА: ТРЕБОВАЛИСЬ ИНВЕСТИЦИИ В РАЗМЕРЕ 18,1 МЛН. ЛЕЕВ**

В мае 2022 года Ассоциация биоэнергетики Республики Молдова разработала технико-экономическое обоснование по оценке перспектив форм управления заводом. В отчете излагался ряд причин, не позволивших заводу стать функциональным: неэффективная форма управления, неполное оснащение оборудованием, необходимым для внутренних логистических операций, недоступность качественного сырья, отсутствие соответствующей инфраструктуры для хранения сырья и готовой продукции или отсутствие опыта управления такого рода предприятием/бизнесом.

Исследование также показало, что фактически себестоимость производства одной тонны пеллет и цена реализации таковой делали нерентабельной деятельность завода, ибо после множества расчетов получилась продажная цена в 6495 леев, что было выше средней рыночной цены, которая в то время колебалась от 5000 до 6000 леев.

То же исследование установило, что для нормальной производственной мощности завода необходимы новые инвестиции в размере около 18,1 млн. леев, то есть, примерно миллион долларов. Больше всего денег, около 14 миллионов леев, нужно было инвестировать в создание склада для сырья и еще одного склада для готовой продукции. Помимо этого, исследование показало, что нужен и телескопический фронтальный погрузчик, стоимость которого в 2022 году составляла около 2,6 миллиона леев, а также другое оборудование, которым не располагает завод.

## **«БОГ С НИМИ, С ТЕМИ ДЕНЬГАМИ И СО ВСЕЙ ЭТОЙ ИСТОРИЕЙ»**

**Владимир Брэгару**, председатель Ассоциации биоэнергетики Республики Молдова, с которым связалась «Ziarul de Gardă», сказал, что за проведение технико-экономического обоснования (ТЭО) ассоциация не получила ни единого лея. Открытые данные, включая информацию, предоставленную ADMA, показывают, что МСХПП объявило об отборе группы экспертов для оценки завода.

«Мы провели ТЭО по большой просьбе множества людей и выполнили работу бесплатно. Без всякой оплаты, это я вам говорю на 100%. Просто помогли, в некотором роде, потому что это крупный проект,

инвестировали в него кучу денег, и мне жаль, что его не довели до конца. За тот объем работы, которые мы там выполнили, государство должно было нам заплатить, но, в конце концов, Бог с ними, с теми деньгами и со всей этой историей», – сказал Брэгару.

В качестве эксперта для технико-экономического обоснования был привлечен **Раду Чимбричук**, учредитель компании ООО «EcoBioenergy Group» и член Ассоциации биоэнергетики. Его компания поставляла сырье, которое использовалось в процессе тестирования производственной линии завода по производству пеллет в период май-июнь 2022 года. В беседе с «Ziarul de Gardă» он сказал, что ему не ведомо, что случилось с пеллетами, выработанными в процессе тестирования, и что он лишь дал несколько практических рекомендаций для перезапуска завода. «Свяжитесь с тамошними ответственными лицами. По их просьбе и настоянию я лишь высказал кое-какие идеи с практической точки зрения. Я, будучи членом ассоциации, подключился просто как гражданин, чтобы внести свой вклад в решение тогдашнего энергетического кризиса. Обратились ко мне, и я попытался посодествовать, чем мог. Не более», – поведал Чимбричук. Хотя есть сведения о том, что якобы был заключен договор с компанией Чимбричука о продолжении деятельности на заводе с 1 сентября 2022 года, процесс не был завершен.

### **ЭКСПЕРТ: «НЕ ПОНЯЛ, КАК С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВООБЩЕ МОГ БЫТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ЭТОТ ПРОЕКТ»**

По мнению Владимира Брэгару, проект «не соответствует реалиям» Республики Молдова. «Этот завод никому не нужен. Все называют его заводом, но на самом деле это линия по переработке сырья определенного вида. Она может быть составляющей частью завода, но никак не заводом, поскольку не располагает ни складом для хранения сырья, ни операционным оборудованием и техникой. То есть, ничего не имеет. Когда завод еще только строился, Бумаков и тогдашний тамошний директор обсуждали со мной вопрос о видах сырья. На этом заводе можно повысить производительность и можно выпускать качественный и экономически конкурентоспособный продукт только при наличии очень и очень качественного сырья, с которым можно достигнуть продуктивности не в одну, а в 1200 тонн в час. Но мы, в Молдове, не располагаем таким сырьем», – утверждает Брэгару.

Эксперт считает, что идея проекта изначально была ошибочной: «Этот проект финансировали японцы и предусматривал установку 25 котлов в разных госучреждениях по всей стране. Завод должен был обеспечить соответствующие учреждения пеллетами для отопления. Я так и не понял, как с экономической точки зрения вообще мог быть функциональным этот проект. С экономической точки зрения, учреждения-бенефициары этих пеллет не имеют ничего общего с учреждением, которое должно было их производить. И, по сути, они в любом случае должны были пройти через закупочную процедуру. С юридической точки зрения, проект следовало реализовать иначе. У нас, из-за полного отсутствия профессионализма или опыта реализации проектов, очень легко допускаются ошибки, и в конечном итоге дошли до того, что проект стал нефункциональным», – заключил Владимир Брэгару.

### **СЧЕТНАЯ ПАЛАТА: НЕПРИНЯТИЕ РУКОВОДЯЩИМИ ЛИЦАМИ ДОСТАТОЧНЫХ И СООТВЕТСТВУЮЩИХ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ЗАВОДА ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПЕЛЛЕТ**

В 2020 году проект был подвержен аудиту Счетной палаты, которая констатировала, что Подразделение по внедрению и управлению проектом роста производства продовольствия (UIARCPA), учреждение, которое построило завод по производству пеллет и администрировало весь проект, провело закупки без обеспечения некоторых надлежаще формализованных письменных процедур; что разделение инфраструктуры здания повлекло за собой дополнительные расходы в размере 600 тыс. леев, а руководящие лица не приняли достаточных мер для обеспечения функционирования Центра переработки сельскохозяйственной биомассы для производства пеллет.

### **ПРОКУРОР: «ДЕЯНИЕ НЕ СОДЕРЖИТ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

В мае 2021 года на основании обращения ADMA **Генеральная прокуратура** возбудила уголовное дело по факту «мошеннического использования финансовых средств, предоставленных Правительству Республики Молдова Правительством Японии для реализации проекта «Эффективное использование твердого топлива из биомассы». Согласно обращению, руководящие лица МСХПП и Подразделения по внедрению и управлению проектом роста производства продовольствия (UIARCPA)

продвигали утверждение Правительством РМ Грантового соглашения с Правительством Японии, «преследуя цель присвоения финансовых средств в рамках проекта», умышленно используя служебное положение.

В уголовном деле АДМА позиционировало себя потерпевшей стороной, а технический директор учреждения **Домнина Каланча** была заслушана. Она сослалась на то, что с самого начала проект внедрялся с нарушениями, поскольку он не был в компетенции МСХПП. Представительница АДМА ссыалась также на ущерб в размере около 3,5 млн. леев, которые были направлены на работы по проектированию и монтажу 11 котлов на биомассе, не принадлежащих УИАРСПА. В ходе заслушивания Каланча отмечала, что «был нанесен ущерб общественным интересам в результате строительства завода по производству пеллет, в частности, технологической линии, по стоимости, которая, согласно результатам оценки, была искажена путем ее увеличения минимум в два раза, с 45,7 млн. леев до 17.6 млн. леев – последняя сумма соответствует реальной балансовой стоимости этого имущественного комплекса».

В ходе следствия служители закона заслушали целый ряд свидетелей, в том числе примаров, руководителей учреждений – потенциальных бенефициаров проекта, представителей компаний, участвовавших в проекте, а также аудитора Счетной палаты, принимавшего участие в аудиторской миссии на УИАРСПА. Хотя в некоторых заявлениях заслушанных лиц просматривались кое-какие элементы возможных конфликтов интересов в реализации проекта, в августе 2024 года уголовное дело было прекращено. Решение об этом принял прокурор **Дмитрий Которобай** по предложению офицера по уголовному преследованию **Николая Морару** на том основании, что «деяние не содержит признаков преступления».

«Исходя из материалов уголовного дела, нет доказательств причинения значительного ущерба, что свидетельствует об отсутствии обязательного признака квалификации деяния в качестве преступления», – отмечается в постановлении о прекращении уголовного преследования. «С уверенностью делаем вывод, что ответственные лица из МСХПП и УИАРСПА не присвоили никаких финансовых средств из проекта «Эффективное использование твердого топлива из биомассы», согласно обоснованному подозрению, имеющемуся на момент возбуждения уголовного дела», – заключил прокурор.

АДМА, учреждение, которое ходатайствовало о возбуждении уголовного дела, не обжаловало постановление прокурора. «Нет, АДМА ничего не обжаловало – во-первых, потому что мы не были обязаны это сделать, а во-вторых, потому что слишком много человеческих ресурсов пришлось

бы выделить заниматься вещами, которые не имеют прямого отношения к той деятельности, которой нам следует заниматься. Мы словно были какими-то обвинителями, которым надлежало приводить письменно доказательства и готовить обвинительные заключения. Помимо этого, истек срок исковой давности для привлечения кого-то к ответственности, соответственно, выделять на это человеческие ресурсы не имело никакого смысла», – заявил для ZdG **Максим Попов**, директор ADMA.

### **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ: «РАСПОЛАГАЕМ СЫРЬЕМ, ОБЛАДАЕМ ОПЫТОМ И ВМЕСТЕ С ПАРТНЕРАМИ ИЗ РУМЫНИИ МОЖЕМ ИНВЕСТИРОВАТЬ»**

В середине ноября 2024 года, ворота, ведущие на территорию завода по производству пеллет, заперты. При приближении две сторожевые собаки предупреждают, что территория охраняется. Через несколько минут к воротам подходит и сторож, который сообщает, что войти внутрь можно только с разрешения начальства.

**Ион Ионаш**, предприниматель из села Костешть района Яловень, в 2021-2022 годах добивался передачи завода по производству пеллет ему в управление, уверенный в том, что он сможет его действительно восстановить. Он отправил письма Виорелу Герчиу, который в то время занимал должность министра сельского хозяйства, и Президенту Республики Молдова Майе Санду.

«На протяжении моей 35-летней деятельности я развил несколько предприятий в родном селе Костешть, но и в других населенных пунктах. При помощи моих сыновей, которые работают в Великобритании, я инвестировал и закупил на Западе оборудование для производства топлива из биомассы, получаемой в результате сельскохозяйственной деятельности или очистки лесосек. Занимаюсь производством брикетов и пеллет из того, что обычно выбрасывается и загрязняет окружающую среду. Эти отходы в настоящее время используются для отопления домов и в производственном процессе там, где из-за высокой стоимости газа и угля невозможна эффективная экономическая деятельность. Для этого рода деятельности я располагаю всей необходимой инфраструктурой и оборудованием», – отмечал предприниматель.

«Благодаря опыту, накопленному на протяжении многих лет, я готов заключить договор государственно-частного партнерства и сразу же перезапустить производство пеллет, инвестировать в инфраструктуру для сбора отходов и поставки пеллет школам и детским садам, обеспечив доступную цену этим учреждениям. Уверяю вас, что этот процесс

мог бы стать примером, способным подвигнуть и других предпринимателей заняться производством теплоэнергии посредством использования части тех четырех миллионов тонн отходов, образующихся в результате сельскохозяйственной деятельности, которые в настоящее время сжигаются на полях или загрязняют окружающую среду», – аргументировал Ион Ионаш.

Однако тогда власти не откликнулись на его призывы. Ион Ионаш утверждает, что летом 2024 года встретился с Владимиром Болей, который в ту пору занимал должность министра сельского хозяйства и пищевой промышленности, и среди прочего поговорили и о судьбе завода по производству пеллет. «Министр проявил интерес. Я должен был встретиться с кем-то для обсуждения деталей, но я был занят. Однако сейчас я настроен возобновить обсуждение», – заявляет бизнесмен. Он по-прежнему убежден, что может изменить судьбу этого завода. «Располагаем сырьем, обладаем опытом и вместе с партнерами из Румынии можем инвестировать и можем сделать так, чтобы завод заработал», – считает Ион Ионаш.

### **ДИРЕКТОР ADMA: «МЫ ПОЛНОСТЬЮ ОТКРЫТЫ К ИНИЦИИРОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА»**

Максим Попов, директор ADMA, утверждает, что в ноябре 2024 года, завод «поддерживается в нынешнем состоянии и охраняется до возможного нового возобновления деятельности». Попов отмечает, что возглавляемое им учреждение никогда не отказывалось от предложения предпринимателя Иона Ионаша.

«Господин министр Боля сообщил, что со мной свяжется Ион Ионаш для обсуждения возможного партнерства в отношении завода. НЕ связался со мной. В марте 2022 года ADMA получило из президентуры ходатайство по поводу петиции гражданина Иона Ионаша, на которую мы ответили. Да, ADMA заинтересовано в любом предложении, способном восстановить завод, тем более что мы, согласно уставу, не обладаем прерогативами и полномочиями по закупке сырья, по продаже готовой продукции, расходованию на такие материалы денег из оборотного фонда, предназначенного для закупки техники и сельскохозяйственного оборудования. Если он по-прежнему заинтересован, то мы полностью открыты к инициированию государственно-частного партнерства», – отмечает Максим Попов.

# **ДОРОГИ ОТ ПАТРИОТА. КАК НЕБОЛЬШАЯ КОМПАНИЯ ВЫИГРЫВАЕТ МНОГОМИЛЛИОННЫЕ ТЕНДЕРЫ МЭРИИ ТАРАКЛИИ**

**ПЕТР ГАРЧУ,**

**ТУК.MD, 20 ноября 2024 г.**

*В Тараклии последние четыре года тендеры на десятки миллионов леев по ремонту дорог выигрывает одна и та же компания - Voinkoff Group. Этому не мешают и срывы сроков работ, а в некоторых случаях увеличение изначального бюджета. Мэр города Вячеслав Лупов тоже доволен выбором подрядчика и составляет рекомендательные письма. Тесть руководителя «Voinkoff Group» баллотировался по спискам партии «ШАНС» на местных выборах, а его родная сестра работает в примэрии специалистом по составлению смет. Нам удалось выяснить, что компания указала неверную информацию в документах на конкурсе госзакупок. Подробнее в расследовании.*



### «РАБОТА ЗАДАРОМ» С МИЛЛИОННОЙ ПРИБЫЛЬЮ

Знакомьтесь: **Виктор Воинский** – предприниматель и патриот своего города, как он себя называет. Компания «Voinkoff Group», которую он возглавляет, в последние годы выигрывает все самые крупные тендеры на ремонт дорог, объявленные мэрией Тараклии. За последние несколько лет эта фирма выиграла объявленные мэрией Тараклии тендеры более чем на 30 млн леев.

«Я патриот, сам родом из Тараклии, здесь родился и живу. Видели, что задаром работаю. Потому что приходят там разные со всей Молдавии и хотят здесь работать», говорит Воинский.

В этой отрасли, по его словам, много не зарабатывают. Правда финансовые отчеты его компании говорят об обратном. Чистая прибыль за 2023 год – 1,2 млн. лея, а за 2022 год – 2,3 млн. лея.

В 2023 году «Voinkoff Group» получила известность благодаря Илану Шору. По данным Службы информации и Безопасности (СИБ) Молдовы, «Voinkoff Group» была одной из фирм, которая получила деньги от иностранных граждан для ремонта дорог в Гагаузии перед местными выборами. Сама схема, согласно информации СИБ, была частью незаконного финансирования партии «Шанс» в интересах Илана Шора.

### НАЧАЛО КРЕПКИХ ОТНОШЕНИЙ С МЭРИЕЙ ТАРАКЛИИ

В 2021 году «Voinkoff Group» стала победителем тендера по ремонту дороги по улице Матросова. Изначально документы подали семь компаний. Критерием по выбору победителя была самая низкая цена. Из семи фирм меньше всего предложила «Constdrum» – 2,4 млн. леев. Однако победителем она не стала. По решению рабочей группы ее дисквалифицировали по двум причинам: неполная информация и необоснованная цена.

В итоге победу отдали компании «Voinkoff Group», которая предложила

2,8 млн. леев (без НДС). Однако отремонтировать дорогу на эти деньги не смогли. В конце ноября 2021 года условия контракта изменились, увеличившись на 250 тыс. леев.

В **примэрии Тараклии** в ответе на запрос уточнили, что «после проведения всех земляных работ возникла необходимость в осуществлении дополнительных работ, которые не изменили общего характера договора, а закупающий орган не мог их предвидеть. Именно этими факторами и обусловлено увеличение договора». Какие именно дополнительные работы возникли, в ответе не уточнили.

### **ВЯЧЕСЛАВ ЛУПОВ РЕКОМЕНДУЕТ «VOINKOFF GROUP»**

На следующий год «Voinkoff Group» достался более «жирный» тендер на ремонт дороги. Так, 16 марта 2022 года мэрия Тараклии опубликовала анонс об участии в тендере по ремонту дороги по улице Карла Маркса (от Болгарской до Ново-Пазарской). Предварительная смета – 8,3 млн леев на ремонт двух участков длиной 1,1 км и 850 метров. С первого раза победителя не смогли выявить. Лишь одна компания подала документы.

Спустя четыре дня мэрия Тараклии повторно опубликовала анонс на этот тендер. Вторая попытка оказалась более удачной, документы подали четыре компании. Победила «Voinkoff Group», предложившая самую низкую цену – 9,8 млн. леев (с НДС 11,1 млн. леев). Критерий «самая низкая цена» был главным при выборе победителя.

Однако заложенной изначально суммы не хватило на завершение всех работ. В ноябре 2022 года контракт изменили, увеличив на 200 тыс. леев. К этому времени ремонт дороги должны были уже выполнить. Так, по условиям контракта между сторонами, подписанного 20 мая 2022 года, дорогу по улице Карла Маркса должны были завершить в течение трех месяцев.

«Там меняли канализацию и какой-то столб был электрический, Premier Energy. Его очень долго меняли. Получается, там столб выходил на дорогу и примэрия приняла решение убрать его с дороги, чтобы расширить дорогу. Поэтому немного приостановилось», прокомментировал срыв сроков работ Виктор Воинский. Повышение суммы контракта на 200 тыс. леев Воинский объяснил «увеличением площади работ». «Там получается какой-то участок на котором вышло чуть больше площади за счет «ласточек» [съезды с главной дороги на второстепенные – прим. ред.]...», добавил он.

Факт того, что подрядчик не смог вовремя завершить работы, да еще и пришлось увеличить стоимость на 200 тыс. леев, похоже, не сильно расстроило мэра Тараклии **Вячеслава Лупова**. В июне 2023 года он написал рекомендательное письмо для этой компании, где заявлял, что

доволен качеством работ и сроками выполнения по улице Карла Маркса. Так Лупов помог «Voinkoff Group» выиграть тендер на ремонт дороги в селе Чишмикиой.

Еще один тендер у мэрии Тараклии компания «Voinkoff Group» выиграла летом 2023 года. Она предложила 9,2 млн. леев без НДС за ремонт дороги по улице Садовая.

В этом тендере критериев по выбору победителя было три: 80% – это самая низкая цена, 5% – срок гарантии качества и 15% – срок выполнения работ. Компания «Voinkoff Group» не была компанией, предложившей самую низкую цену. Ее ближайший соперник фирма «Dromans-Com» предложила 8,8 млн. леев. Однако «Voinkoff Group» указала, что сделает все за два месяца, в то время как ближайший конкурент обещал выполнить эти же работы за четыре месяца. Благодаря этой разнице «Voinkoff Group» и выиграла тендер. Контракт подписали в начале сентября, и до конца осени работы должны были закончить.

Реальность же оказалась другой. В декабре 2023 года мэрия Тараклии продлила срок выполнения работ. Более того, в июне 2024 года сумма контракта была еще и увеличена на 533 тыс. леев. Срыв сроков работ Воинский объяснил непогодой и ремонтными работами, которые на участке проводила третья сторона. «Дожди, дожди, дожди, и мы встали. Но там еще и меняли канализацию на четырех участках. Поэтому и мы ждали. {...} Это были задержки Ară-Canal. Там получается пять участков канализаций, которые делал Ară-Canal», уточнил предприниматель.

Что касается увеличения суммы контракта более чем на 0,5 млн. леев, Воинский уточнил, что «не вписались в квадратуру» на участках, где есть перекрестки – там площадь работ стала больше. По закону о госзакупках увеличивать сумму контракта разрешено, если возникли дополнительные работы, которые нельзя было предусмотреть заранее. При этом, сумма не должна превышать 15% от изначального бюджета тендера.

В примэрии Тараклии также ответили, что задержки ремонта дороги по улице Садовая возникли из-за прокладки водопроводных и канализационных сетей, а также из-за непогоды. На вопрос насколько месяцев был продлен контракт, власти Тараклии не ответили.

Нам удалось выяснить, что «Voinkoff Group» представлял ложную информацию, связанную с ремонтом улицы Садовая при выигрыше другого тендера. В декларации о выполнении основных работ за последний год тараклийская компания указывала, что сделала ремонт по улице Садовая за четыре месяца. Там же и есть дата подписания акта приема-передачи работ – 14 мая 2024 года.

«У нас не было акта приема-передачи [в мае 2024]. Мы ее не подписывали. Я не знаю откуда у вас такая информация, у вас неправильная информация. Мы когда прошли полностью, тогда сделали акт

приема-передачи. После [выделения ] этих 500 тыс леев. {...} Мы в мае закончили работы, но мы документы не подписывали. Дорога стояла в воздухе. Пока не прошли там три месяца {...} То ребята были в отпусках. И после, когда они утвердили эту сумму, мы сделали акт приема-передачи», заявил Воинский.

После уточнения, что дата подписания акта приема-передачи взята из документа, которую фирма прислала для участия в другом тендере, Воинский поменял изначальную версию. «Все правильно, мы же ее разделили, не мы, а примэрия. Мы одну часть сделали, потом вторую. Потом ждали утверждения дополнительных работ», добавил предприниматель. Позже он уточнил, что необходимо по документам проверить точные сроки сдачи работ по этой дороге. Правда, сообщение с вопросом о точной дате подписания акта приема-передачи Воинский проигнорировал.

Еще один тендер на ремонт дороги в Тараклии (ул. Первомайская) компания «Voinkoff Group» выиграла весной этого года. Всего в конкурсе участвовало шесть компаний. «Voinkoff Group» предложил цену 8,1 млн. леев. Это была не самая низкая цена. Две компании готовы были за меньшую сумму сделать ремонт дороги на улице Первомайской. Однако их дисквалифицировали, и причины неизвестны. Документ о принятии решения отсутствует.

В итоге оказалось, что сумма, предложенная «Voinkoff Group» была слишком большой. В августе 2024 сумма контракта была снижена на 164 тыс. леев.

## ВСЕ ДОРОГИ ВЕДУТ К ШОРУ

Компания «Voinkoff Group» принадлежит Виктору Воинскому. В семье он не единственный, кто связан или был связан со строительным бизнесом дорог. Его тесть **Николай Бочковар** до сентября 2024 года руководил подразделением «Drumuri Cahul» по Тараклийскому району. Должность он покинул временно, написав заявление об уходе на неоплачиваемый отпуск. На тот момент он уже был исполняющим обязанности муниципального предприятия Ară-Canal Taraclia. Его кандидатуру предложил мэр Тараклии Вячеслав Лупов.

Бочковара и Лупова связывают и партийные интересы. В 2023 году Бочковар баллотировался в районные советники от партии «Шанс», связанной с Иланом Шором, осужденным на 15 лет в Молдове по делу «о краже миллиарда».

В мэрии работает и родная сестра Николая Бочковара – **Валентина Никифорова**. Она отвечает за составление смет, в том числе по процедурам госзакупок. Например, перед анонсом госзакупки в мэрии

подсчитывают примерную стоимость работ. Эта сумма имеет важное значение при подаче заявки на тендер.

## **РОДСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА**

Успешной работе по выигрышу господрядов «Voinkoff Group» отчасти обязана и компания Drumuri Cahul. В 2020 году Drumuri Cahul наняла по субподряду (стр. 14) «Voinkoff Group».

— Помог ли как-то ваш тесть Николай Бочковар в развитии бизнеса?

— Нет, нет, никак. Так советами и все.

— Вот в 2020 году Drumuri-Cahul нанимал вашу компанию на субподряд. Это же как-то помогло в развитии вашего бизнеса? Насколько я знаю, многие компании, чтобы выиграть в тендерах, должны иметь опыт подобных работ. Поэтому многие начинают с субподрядов.

— Да, получается. Ты как имеешь опыт, на будущее тебе чуть легче. Когда нет опыта – сложно.

— Получается ваш тесть помог косвенно?

— Ну как понять помог. Они не успевали, и они тоже были на субподряде.

Сам Бочковар, кроме основной своей работы в Drumuri Cahul, также связан с «Voinkoff Group». В декларации о доходах за 2022 год он указал, что получил от этой компании 60 тыс леев. В одной из заявок на тендер в августе 2024 года «Voinkoff Group» указала документы на имя Николая Бочковара о том, что он имеет специальную лицензию мастера участка. На тот момент Бочковар уже исполнял обязанности директора муниципального предприятия Арă-Canal Taraclia и все еще числился мастером участка в Drumuri Cahul.

По мнению Бочковара, в том, что он работал в Drumuri Cahul, а его зять имеет строительный бизнес – никакого конфликта интересов не было.

«Вы можете позвонить в РССОС (прокуратура по борьбе с организованной преступностью и особым делам – прим.ред.) и спросить у них. Они меня проверяли. Не было никакого конфликта интересов. Если он мой зять, он что, не должен работать у нас в стране?», прокомментировал Бочковар. Он не согласился с версией, что его участие вместе с Вячеславом Луповым в одной партии могло помочь зятю Виктору Воинскому стать победителем в тендерах мэрии Тараклии. «Вы откройте госзакупки и посмотрите какая цена там стоит. Он выиграл по всем пунктам. И моего влияния никакого не было», добавил Бочковар.

То, что его родная сестра работает в мэрии Тараклии специалистом по составлению смет, по мнению Бочковара, никак не могло повлиять на выигрыш тендеров компанией «Voinkoff Group». «Voinkoff Group» и Drumuri Cahul были соперниками как минимум в одном гостендере в 2021

году – на ремонт дороги по улице Матросова в Тараклии. В ходе участия в тендере Виктор Воинский отправил и документ, в котором уверял, что ни один из владельцев или акционеров компании не находится в связи, которая может считаться конфликтом интересов.

Мы попытались взять комментарий у Вячеслава Лупова, чтобы понять, почему в тендерах на ремонт дорог на протяжении четырёх лет выигрывала одна и та же компания, однако его телефоны оказались вне зоны доступа. Мы также написали личное сообщение в Facebook, но ответа так и не последовало.

### **ЧТО ГОВОРIT ЭКСПЕРТ?**

По словам эксперта организации Transparency International-Moldova **Марианны Калугин**, за исполнение договора отвечает не только подрядчик, но и руководитель органа местного публичного управления.

«В процессе государственных закупок руководить должен обеспечить эффективное использование государственных средств, сведение к минимуму рисков, конкуренцию, равный подход, беспристрастность и недискриминационность в отношении всех оферентов и экономических операторов, а также ответственность в рамках процедур. К сожалению, в этом отношении Тараклия не является образцом для подражания. Согласно сайту о местной прозрачности, город, по данным 2022 года, внушительно отстает по обеспечению прозрачности, в том числе в процессе государственных закупок», отметила Калугин.

Эксперт добавила, что для экономического агента представление ложной информации – это основание для исключения из присуждения договора о госзакупках. «Незапятнанная репутация экономического агента является важной составляющей адекватного процесса государственных закупок», добавила она.

Комментируя ситуацию с выделением дополнительных сумм, Калугин уточнила, что «акт приема работ является окончательным актом в исполнении договора. После него невозможны какие-либо изменения договорных условий».

# **ПАРК ЗАСТОЯ. СЫНЖЕРЕЙСКИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ ЛОГИСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС С ЗАМКОМ НА ВОРОТАХ ПОСЛЕ ИНВЕСТИЦИЙ В 2,5 МЛН. ЕВРО**

**ДОРИН РУСУ,**  
«TV NORD», 18 ноября 2024 года

*2,5 миллиона евро из трансграничного проекта, поддерживаемого Европейским союзом, предназначенные на строительство агропромышленного логистического парка в районе Сынжерей, оказались напрасной инвестицией. Оснащенный холодильными и сортировочно-упаковочными цехами, парк, построенный 6 лет назад, был призван помочь местным производителям фруктов и овощей хранить свой урожай в оптимальных условиях. Парк, однако, проработал недолго. Уже три года цеха пустуют, на воротах висит замок, а из работников на территории парка находится только охранник. Управляющая парком компания ссылается на отсутствие клиентов и накопившуюся задолженность по оплате аренды помещений перед Районным советом Сынжерей. В 2023 году Районный совет заявил, что расторгнет договор аренды, если компания не выполнит свои обязательства. Однако договор не расторгли, а названные две стороны на данный момент в споре – компания добивается через суд снижения арендной платы, которую между тем советники повысили.*



Трансграничный проект «Развитие аграрного сектора путем создания трансграничной сельскохозяйственной сети» был запущен в 2013 году и должен был завершиться в 2015 году. Общая стоимость проекта составляла 2 400 928 евро, большая часть суммы, а именно 2 160 835 евро, была вкладом Европейского союза. Реализация проекта осуществлялась Районным советом Сынжерей в партнерстве с Примэрией Ботошань (Румыния), Торговой, сельскохозяйственной и промышленной палатой Ботошань, Одесским областным агентством реконструкции и развития и неправительственной организацией из Республики Молдова. Тогда заявляли, что это самая крупная инвестиция в районе Сынжерей за последние 25 лет.

С двухлетней задержкой после завершения проекта парк начал работать, а в 2018 году тогдашнее правительство, возглавляемое Павлом Филипом, сообщило, что партия яблок, которая хранилась здесь, будет экспортирована в Саудовскую Аравию. Тогда же, в ноябре 2018 года, сообщалось также, что в помещениях парка хранили свою продукцию шесть экономических агентов из пяти районов.

Агропромышленный логистический парк, занимающий площадь в 12 гектаров, расположен менее чем в 2 км от города Бэлць, на трассе, ведущей в Кишинев. Комплекс включает несколько холодильных камер вместимостью 90 и 140 тонн, сортировочно-упаковочный цех и складское

помещение. Все это планировалось предоставлять местным производителям для хранения фруктов и овощей в оптимальных условиях.

## **ДОГОВОР АРЕНДЫ НА 30 ЛЕТ**

Сразу же после завершения строительства парка администрация района Сынжерей инициировала процедуру отбора экономического агента для управления его деятельностью. Компанией, взявшей в аренду этот парк сроком на 30 лет, стала «Logistică-Depozitare» ООО, администратором которой является **Сабина Штырбу**. Компания была учреждена 19 августа 2016 года консорциумом фирм: «Nuterra», с долей участия в уставном капитале 85%, «Alimarix-Dani» – 5%, и «Sinagro-Comert» – 10%.

1 апреля 2019 года «Logistică-Depozitare» ООО заключила с Районным советом Сынжерей договор аренды, действующий до 2049. Договор, помимо других условий, предусматривал годовую арендную плату за помещения в 400 тысяч леев.

Один из соучредителей компании, администратор ООО «Nuterra» **Виталий Истрати** говорит, что парк убыточный – по крайней мере, в течение трех лет не приносит прибыль, поскольку не оказывает услуги. Он утверждает, что мелкие фермеры района выращивают овощи и фрукты, качество которых не соответствует требованиям европейского рынка, поэтому они считают нецелесообразным хранение продуктов в помещениях парка, а более крупные экономические агенты, по его словам, построили собственные холодильные камеры.

«В любом случае, товар должен быть качественным для того, чтобы его можно было там хранить. Иначе невозможно, у кого-то яблоки не обрабатывались или не выращивались согласно регламенту... Никто из местных производителей, мелких, средних, крупных, не хочет приходить сюда. В районе Сынжерей есть как минимум два крупных экономических агента, которые построили собственные холодильные камеры, и уже отказались от наших услуг. А мы три года простаиваем и мучаемся, поддерживаем парк в порядке, платим зарплаты, налоги, а экономическая прибыль – нулевая», – поведал нам Виталий Истрати.

Администратор компании «Logistică-Depozitare» Сабина Штырбу утверждает, что для продвижения услуг парка и их доведения до сведения предпринимателей она участвует во всех мероприятиях в области сельского хозяйства, «ведем беседы со всеми экономическими агентами

региона», убеждая их закладывать на хранение свой товар в холодильные камеры и склады парка, но безуспешно.

С другой стороны, и Районный совет Сынжерей говорит, что вопреки инвестициям, произведенным из средств государственного бюджета, район до сих пор не получил ни единого бана от деятельности парка.

В августе 2023 года юрист Районного совета Сынжерей **Тудор Донос** заявлял, что вопрос о парке включен в повестку дня советников, и мы «будем настаивать на изменении условий договора, будем настаивать на изменении, а если совет решит, что они (компания «Logistică-Depozitare» – прим. ред.) нарушили условия, не выполнили обязательства, будем вынуждены расторгнуть договор».

## СУДЕБНЫЙ СПОР ИЗ-ЗА ПОВЫШЕНИЯ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ

Договор не расторгли, однако весной 2024 года Районный совет вдвое увеличил плату за аренду помещений парка: с 400 000 леев до 800 000 леев. В решении от 3 мая 2024 года советники представили расчеты и уполномочили председателя района заключить дополнительный договор к подписанному в 2019 году, установив новую арендную плату. «Принимая во внимание тот факт, что «Арендатор» не понес прямых затрат по объекту аренды, общая сумма арендной платы будет равна базовой ставке и составит **816 034,18** леев», – указывается в решении.

Недовольная тем, что местные избранники повысили плату без согласования с ней, администрация компании «Logistică-Depozitare» обратилась в суд с иском об отмене решения в части, касающейся увеличения арендной платы, которая «намного превышает доходы компании» и ставит под угрозу выполнение обязательств перед государством. Компания сослалась также на то, что возможное принудительное исполнение решения Районного совета якобы повлечет за собой «блокирование банковских счетов и вообще блокирование деятельности предприятия, что неизбежно может привести к его банкротству».

Сабина Штырбу говорит, что в первые годы арендную плату компенсировали инвестиции, произведенные компанией в парке, однако за 2023 и 2024 годы накопилась задолженность, поскольку комплекс не работал.

3 июня 2024 года Суд Бэлць отклонил исковое заявление и тем самым решил спор в пользу Районного совета. 9 октября 2024 года Апелляционная палата Бэлць, куда «Logistică-Depozitare» подала жалобу,

издала постановление, которым снова разрешила спор в пользу Районного совета.

Однако в Суде Бэлць сейчас находится на рассмотрении еще одно дело, связанное с тем же решением об увеличении платы, инициированное компанией «Logistică-Depozitare» искомым заявлением о «проверке законности административных актов». Следующее заседание суда по этому делу назначено на **25 февраля 2025 года**.

«Сейчас мы судимся с ними. В то же время, они ходатайствовали о приостановлении действия оспариваемого акта до вынесения решения судом первой инстанции. В отношении вопроса о приостановлении действия акта Районный совет выиграл процесс, то есть, Апелляционная палата отклонила предложение экономического агента. Соответственно, на данный момент решение остается в силе. Это проблематично, но мы надеемся, если сможем решить данную проблему по обоюдному согласию, то решим. Если нет, то посмотрим, что нам скажет судебная инстанция. Если суд обяжет нас уменьшить плату, значит уменьшим. Если же установит, что мы правильно рассчитали коэффициент, то тогда экономический агент уже будет обязан выплатить нам арендную плату за 2024 год», – заявил нынешний председатель Районного совета Сынжерей **Кристиан Кайнарян**.

Хотя не сообщают подробности о возможном решении по обоюдному согласию, обе стороны утверждают, что хотят «положительного разрешения» этой тупиковой ситуации. Компания не может выплатить долг, потому что не ведет деятельность, но и отказаться не может, поскольку произвела инвестиции. В свою очередь, и Районный совет утверждает, что хочет возобновить деятельность парка. Мы продолжим следить за ситуацией и судебными делами по спорам, связанным с этим комплексом.

# ОБВИНЕНИЯ В ХИЩЕНИИ ЕВРОПЕЙСКИХ ФОНДОВ

## В ПРОЕКТЕ, РЕАЛИЗУЕМОМ «MOLDSILVA» И КОМПАНИЕЙ РОДСТВЕННИКОВ БЫВШЕГО ГЛАВЫ АГЕНТСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

НАТАЛЬЯ ЗАХАРЕСКУ, МЭРИУЦА НИСТОР,  
«ZIARUL DE GARDĂ», 28 ноября 2024 года

*Четыре миллиона леев якобы были похищены в рамках проекта, финансируемого Европейским союзом и управляемого Государственным агентством «Moldsilva», согласно пресс-релизу Национального центра по борьбе с коррупцией, опубликованному 5 ноября, когда проводились обыски по нескольким адресам. Расследуемые деяния были совершены 8 лет назад. Один из тех лиц, которым был присвоен статус подозреваемых, утверждает, что обвинение необоснованно, а возбужденное дело якобы является расправой. «Ziarul de Gardă» узнал, что компания, проводившая строительные работы, которые сейчас расследуют прокуроры, принадлежит родственникам Виорела Мошняги, тогдашнего руководителя Агентства по государственным закупкам. Хотя с позиции занимаемой должности он высказался по поводу порядка проведения закупочной процедуры, которую выиграла компания его семьи, сейчас Мошняга говорит, что «эта тема мне неизвестна».*



В ноябре 2016 года Агентство регионального развития «Юг» сообщило, что «в районе Кахул открыт первый в Республике Молдова Экологический информационно-образовательный центр», а пресса писала: «создан первый биосферный заповедник в Республике Молдова», – признак успешной реализации проекта. Однако спустя восемь лет, в ноябре 2024 года, по поводу этого же проекта пресса уже писала: «Офицеры Национального центра по борьбе с коррупцией (НЦБК) и прокуроры проводят обыски по уголовному делу, возбужденному по факту хищения государственных средств в рамках проекта, финансируемого Европейским союзом».

### **ОБВИНЕНИЯ ПРОКУРОРОВ: ПРИСВОЕНЫ 4 МИЛЛИОНА ЛЕЕВ**

По словам прокуроров, суммой в 10 миллионов леев якобы неправомерно распорядились в процессе реконструкции нескольких зданий на территории биосферного заповедника «Prutul de Jos» («Нижний Прут») в селе Слобозия Маре района Кахул. По данным предварительного расследования, говорится в сообщении НЦБК, в рамках проекта по реконструкции существующего здания и проектированию гаража, из выделенной общей суммы в 7,4 миллиона леев экономический агент использовал только 3,7 миллиона леев, а разница примерно в 4 миллиона леев предположительно была присвоена.

«Ziarul de Gardă» узнала, что компания, выполнившая работы, получила доход, который на 4 миллиона леев больше предусмотренного положениями действующего национального законодательства. Так, финансовая прибыль экономического агента составила 34% бюджета, выделенного на проект, а не 6%, как предусматривает национальное законодательство а области государственных закупок после ряда поправок, внесенных в 2016 году, согласно источникам ZdG. Прокуроры провели обыски по месту жительства пяти лиц, включая бывшего руководителя Подразделения по реализации проекта, представителя экономического агента и представителя проектной компании.

Проект «Консолидация сети особо охраняемых природных территорий для защиты биоразнообразия и устойчивого развития в дельте Дуная и регионе Нижнего Прута – Natura PAN», финансируемый суммой примерно в 2 миллиона евро (эквивалент около 38 миллионов леев в 2014 году), предоставленной Европейским союзом (ЕС), реализован в рамках Совместной операционной программы Румыния-Украина-Республика Молдова на 2007-2013 гг.

Проект, внедряемый под эгидой Агентства «Moldsilva», включал пять компонентов, один из которых является предметом расследования, проводимого прокурорами, – поддержка Республики Молдова в создании Биосферного заповедника в зоне Нижнего Прута, которая предусматривала в том числе реконструкцию здания и строительство гаража. Агенству «Moldsilva» была выделена общая сумма в 518 147 евро (около 10 миллионов леев) из европейских фондов. Сумма была непосредственно перечислена Администрацией Биосферного заповедника «Дельта Дуная» Тулча, Румыния, которая была лидером в трансграничном проекте. Эта сумма была дополнена вкладом «Moldsilva» в 1 575 876 леев. ZdG установила, что наибольшая часть денег была использована на оплату работ по реконструкции существующего здания и проектированию гаража Центра для посетителей заповедника – 7 407 035,71 леев. Работы выполнила компания «Aldos Grup» ООО.

## **ХРОНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ЗАКУПКИ. ЛИШЬ ОДНА ЗАИНТЕРЕСОВАННАЯ КОМПАНИЯ**

Приказом от 19 января 2015 года заместителя генерального директора Агентства «Moldsilva» Иона Платона была сформирована Тендерная комиссия для закупки работ по реконструкции, расширению и обеспечению необходимым оборудованием здания администрации биосферного заповедника «Prutul de Jos» в населенном пункте Слобозия Маре района Кахул. Менеджером проекта был назначен сотрудник

«Moldsilva» Анатолий Рышина, который был также председателем тендерной комиссии. Ассистентом проекта и секретарем комиссии был назначен Валерий Кайсын. Тремя другими членами комиссии были: Валентин Димириаде, директор заповедника «Prutul de Jos», Вячеслав Потоп, заместитель начальника Государственной строительной инспекции, и Сергей Визитиу, директор Органа по сертификации строительных материалов.

### **ОТКЛОНЕННАЯ ОФЕРТА, ЗАТЕМ СОГЛАСОВАННАЯ И ОДОБРЕННАЯ**

Запрос на выражение заинтересованности был размещен Агентством «Moldosilva» четырежды, но в одном и том же издании, начиная с 23 января и до 6 марта 2015 года. Лишь одна компания выразила свою заинтересованность и участвовала в тендере – «Aldos Grup» ООО. Тендерная комиссия решила отменить процедуру закупки, поскольку единственный участник представил оферту, превышающую выделенный бюджет в 349 947 евро.

Представители «Moldsilva» и компании «Aldos Grup» ООО 19 сентября 2015 года провели переговоры, в результате которых были пересмотрены объем и перечень работ, которые надлежало выполнить, и в то же время уменьшили сумму из представленной изначально оферты до 332 500 евро (примерно на 7,5 миллиона леев). Таким образом, сумму уменьшили на 17 447 евро. Со стороны «Aldos Grup» переговоры вели Сергей Мазур, который тогда был директором компании, и Елена Цуркан. Со стороны «Moldsilva» -менеджер проекта Анатолий Рышина и ассистент проекта Валерий Кайсын.

### **ВИОРЕЛ МОШНЯГА ОТВЕЧАЕТ НА ЗАПРОС «MOLDSILVA» ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОЦЕДУРЫ ЗАКУПКИ**

До начала переговоров «Moldsilva» направила запрос в Агентство по государственным закупкам (АГЗ) относительно применимой процедуры к данной закупке. Директор АГЗ Виорел Мошняга 11 сентября 2015 года ответил на запрос, сказав, что закупку можно провести в соответствии с международным соглашением о предоставлении гранта, в порядке исключения от положений национального законодательства.

Впоследствии, 30 сентября 2015 года, тогдашний директор «Moldsilva» Ион Чебан, обратился в Министерство окружающей среды (к тогдашнему заместителю министра Виктору Моргочу) с просьбой высказаться по поводу «соблюдения европейских закупочных норм

относительно процедур закупки в процессе назначения ООО «Aldos Grup» победителем тендера». 5 октября 2015 года министр окружающей среды Валериу Мунтян ответил на письмо «Moldsilva» и, сославшись на письмо АГЗ от 11 сентября, подтвердил, что применимы положения международного соглашения, в порядке исключения от Закона о государственных закупках. «Следовательно, процедура государственной закупки была проведена в соответствии с европейскими нормами...», – указывается в ответе министерства.

### **ДАН МОШНЯГА, БРАТ ВИОРЕЛА МОШНЯГИ, – ДИРЕКТОР «ALDOS GRUP» ООО И ПОДПИСАНТ ПРОТОКОЛОВ**

Разрешение на строительство было выдано 13 октября 2015 года Примэрией Слобозия Маре, а работы начались в феврале 2016 года. Согласно протоколам из отчетов о ходе работ, они включали: дизайн и реконструкцию центра для посетителей, реконструкцию электросетей, строительство внутренних и наружных сетей водоснабжения и канализации. Первые протоколы со стороны «Aldos Grup» подписал директор Сергей Мазур. В последующих протоколах появляется имя Дана Мошняги, нового директора «Aldos Grup» ООО.

1 декабря 2016 года была сформирована Комиссия по приемке работ по реконструкции здания, в состав которой был включен и менеджер проекта Анатолий Рышина. Председателем комиссии был Ион Платон, заместитель генерального директора Агентства «Moldsilva». Приемка работ состоялась 16 декабря 2016 года, общая стоимость выполненных работ, согласно протоколу, составляла 7,4 миллиона леев.

### **КОМПАНИЯ-ПОБЕДИТЕЛЬ – БИЗНЕС РОДСТВЕННИКОВ БЫВШЕГО НАЧАЛЬНИКА АГЕНТСТВА ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ**

Компания «Aldos Grup» ООО основана 2005, а ее соучредителями были Диана Котруца, 21-летняя сестра экс-начальника АГЗ Виорела Мошняги, и Ион Аврам. В Государственной налоговой службе и в документах о выполнении работ, закупленных в рамках означенного проекта, представителем предприятия, однако, фигурирует Дан Мошняга, брат Виорела Мошняги. На данный момент учредителем является Лидия Мошняга, мать Виорела, а директором – Виорика Мошняга, супруга бывшего главы АГЗ.

Хотя компания «Aldos Grup» ООО создана в 2005 году, ее первый договор с государством датирован 2011 годом. До прихода Виорела

Мошняги в АГЗ компания его семьи заключила всего лишь 11 договоров с государством.

С момента перевода Виорела Мошняги из Министерства финансов на руководящую должность в АГЗ и до его ухода (с ноября 2013 года по март 2016 года), договоры с государством стали весомее, все на суммы свыше полумиллиона леев, и многочисленнее – 22. Количество договоров уменьшилось после ухода Виорела Мошняги из АГЗ – с ноября 2016 года до настоящего времени компания выиграла только 13 публичных торгов.

Ранее, на вопрос газеты «Ziarul de Gardă», чем объясняется то, что компания заработала десятки миллионов леев только после того, как он возглавил агентство, Виорел Мошняга ответил, что это якобы «ошибочная и злонамеренная интерпретация».

Виорел Мошняга пришел в Агентство по государственным закупкам 21 ноября 2013 года, на должность заместителя директора, после того, как в период 2003-2013 годов, работал также в сфере госзакупок, а именно в Финансовом управлении национальной экономики, капитальных инвестиций и государственных закупок Министерства финансов. Через полтора года, 10 марта 2015 года, стал исполняющим обязанности директора, а еще через полтора месяца, 21 апреля 2015 года, – полномочным директором АГЗ. В марте 2016 года он покидает пост директора АГЗ и трудоустраивается в Секретариате комитета по экономике, бюджету и финансам парламента, на должность старшего консультанта. В 2017 году переходит на должность директора Национального агентства по разрешению споров в области государственных закупок. Год спустя, в 2018 году, становится членом Пленума Совета по конкуренции, откуда увольняется в декабре 2023 года.

### **ВИОРЕЛ МОШНЯГА: «НЕ ЗНАЮ. ЭТА ТЕМА МНЕ СОВЕРШЕННО НЕИЗВЕСТНА»**

В ответ на просьбу «Ziarul de Gardă» прокомментировать тот факт, что компания его родственников фигурирует в уголовном деле о хищении европейских средств, Виорел Мошняга заявил, что ему ничего не известно по этому поводу. Сначала Виорел Мошняга сказал, что не имеет никакого отношения к фирме «Aldos Grup» ООО, но в конце концов признал, что его супруга в настоящее время является директором компании.

**В. Мошняга:** Я ничего не знаю об этом. Не имею никакого отношения.

**ZdG:** Сейчас учредителем является ваша мать, а жена – директором.

**В. Мошняга:** Мне ничего неизвестно по этому поводу. Тема мне совершенно неизвестна.

**ZdG:** Речь идет о закупке, в которой участвовала компания, принадлежащая вашей семье.

**В. Мошняга:** Еще раз отвечаю вам. Я абсолютно ничего не знаю по этому поводу. Вы слышите меня или я говорю впустую?

**ZdG:** Но эта компания связана с вашей семьей.

**В. Мошняга:** Я вам на румынском языке говорю: абсолютно ничего не знаю по этому вопросу.

**ZdG:** «Aldos Grup», вам ничего не говорит название этой компании?

**В. Мошняга:** Эта тема мне абсолютно неизвестна и находится за пределами того, что мне ведомо.

**ZdG:** И то, что ваша жена является директором этой компании, вам тоже неизвестно?

**В. Мошняга:** Допустим, что знаю, но я вам говорю, что эта тема мне совершенно неизвестна. И ей (Виорике Мошняга, супруге Виорела Мошняги, – прим. ред.), я думаю, тоже. Моя жена стала директором этого предприятия тогда, когда оно уже не работало. И, насколько мне известно, никакой деятельности уже не осуществляет и не осуществляло в то время, когда она была администратором.

**ZdG:** Но в тот период ваш брат был директором компании.

**В. Мошняга:** Возможно. Я не могу ни отрицать, ни утверждать.

**ZdG:** Вы не знаете, фигурирует ли он в уголовном деле?

**В. Мошняга:** Абсолютно ничего не знаю. Мы совсем не общаемся где-то лет 7-8.

## «НЕ ДУМАЮ, ЧТО БЫЛ ТАКОЙ ДОКУМЕНТ»

Помимо этого, бывший руководитель АГЗ отрицает и то, что он принял какое-либо решение в отношении этой процедуры закупки, несмотря на то, что ZdG ознакомилась с документом, который свидетельствует об обратном.

**ZdG:** Мы видели, что вы приняли решение по поводу этой закупки, когда возглавляли Агентство по государственным закупкам.

**В. Мошняга:** Категорически нет. Я абсолютно ничего не знаю.

**ZdG:** Вы общались с «Moldsilva» о том, как должна осуществляться эта закупка: в соответствии с национальным законодательством или в соответствии с международным соглашением.

**В. Мошняга:** Уважаемая, я уже 10 лет не занимаюсь госзакупками. Вы о чем меня сейчас спрашиваете?

**ZdG:** Мы видели документ, которым вы ответили на запрос «Moldsilva», касающийся этой процедуры.

**В. Мошняга:** Я категорически с вами не согласен. Не думаю, что был такой документ.

**ZdG:** Это документ, датированный сентябрем 2015 года.

**В. Мошняга:** Желаю вам хорошего дня! Не беспокойте меня больше, пожалуйста!

Мы неоднократно пытались связаться по телефону с Даном Мошнягой, чтобы узнать его реакцию, однако его номер телефона был недоступен.

### **«ВСЕ ЭТИ ОБВИНЕНИЯ СОСТРЯПАНЫ С ОПРЕДЕЛЕННОЙ ЦЕЛЬЮ, ОПРЕДЕЛЕННОЙ ГРУППОЙ ИНТЕРЕСОВ»**

Бывший менеджер проекта **Анатолий Рышина**, имеющий статус подозреваемого в этом уголовном деле, отвергает все обвинения и считает, что они якобы направлены на его запугивание. В то же время он утверждает, что как бывший менеджер проекта он был сотрудником «Moldsilva», без создания в этом отношении юридически отдельного от «Moldsilva» подразделения по внедрению. При этом проект и все расходы якобы утверждались руководством агентства, отмечает Анатолий Рышина, который предоставил письменный ответ (по электронной почте) на запрос ZdG. «Я воздержусь от комментариев по поводу подобных обвинений, пока расследуется это уголовное дело. Однако хочу отметить, что проверки проекта проводились как в ходе его реализации, так и после представления Итогового отчета по всем компонентам, предусмотренным в Соглашении о финансировании. Все эти обвинения состряпаны с определенной целью, определенной группой интересов, чтобы заставить меня отказаться от некоторых действий, которые я предпринял по другому вопросу, к которому я вернусь позже. Более того, выдвигаемые обвинения беспочвенные и юридически необоснованные. (...) Меня не наделили полномочиями распоряжаться этими деньгами, ответственными за оплату и проверку работ были другие лица, должность, которую я занимал на тот момент, была менеджерской, т.е. составление квартальных отчетов, обеспечение видимости проекта. Другими словами, платежи по этому проекту производил не я, и я даже не знал, когда и как это делалось, этой функцией были наделены бухгалтерия и генеральный директор «Moldsilva», – утверждает Рышина.

По поводу суммы в четыре миллиона леев, которая предположительно была присвоена, по утверждениям НЦБК, он заявляет, что ему кажется «странным этот вывод», и ссылается на проектную документацию, техническую документацию, технико-экономическое обоснование и проверку, проведенную Финансовой инспекцией, которая якобы

не выявила никаких отклонений. Он также отмечает, что у него не было обязанностей по проверке проекта, объемов и затрат, «для оказания таких услуг привлекаются компании/лица, специализирующиеся в этой области».

### **«СТРАННО, ЧТО СПУСТЯ 10 ЛЕТ ТОЛЬКО СЕЙЧАС ВСКРЫВАЮТСЯ НАРУШЕНИЯ, ПРИЧЕМ НАПРАВЛЕННЫЕ ТОЛЬКО ПРОТИВ МЕНЯ»**

Относительно компании «Aldos Grup» ООО Рышина утверждает: «До момента подачи этой компанией документов для участия в тендере, я не знал о ее существовании». «Платежи не могли превышать смету расходов, составленную специалистами на основе проверенного проекта. Хочу отметить, что за этот период у руля Агентства «Moldsilva» сменилось 4 директора. В этих условиях любой платеж возможен только после представления подрядчиком акта выполненных работ, подписанного начальником объекта, техническим руководителем и проектировщиком. Таким образом, я не имел никаких полномочий определять объем работ, стоимость по документам, представленным подрядчиком, а тем более производить какие-либо платежи. (...) Тем не менее, я считаю, что в этом случае восторжествует истинная справедливость, а не действия по запугиванию/вымогательству в отношении меня, поскольку я начал борьбу с определенными людьми из сферы силовых структур. Данный случай похож на заказное дело, шитое белыми нитками, без доказательств, основанное на каких-то абсурдных предположениях, преследующее цель заставить меня отказаться от определенных поданных в суд исковых заявлений против этих людей. Странно, что спустя 10 лет и после многочисленных проверок, проведенных по этому проекту, только сейчас вскрываются мнимые нарушения и направленные только против меня», – подчеркнул Рышина.

### **КТО ТАКОЙ АНАТОЛИЙ РЫШИНА**

Последняя государственная должность, которую занимал Анатолий Рышина, — это должность директора Подразделения по внедрению проектов в области окружающей среды Министерства окружающей среды. Он поступил на эту должность в октябре 2021 года и подал в отставку в марте 2024 года. Ранее, в 2017-2018 годах, работал в парламенте консультантом в Комиссии по экономике, бюджету и финансам. Опыт работы в парламенте у него был еще в 2012-2013 годах,

когда он занимал должность помощника депутата от ЛДПМ Лиλιана Запорожана. В период реализации проекта, 2014-2016 гг., Анатолий Рышина был сотрудником агентства «Moldsilva» и был назначен менеджером проекта.

### **УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, ВОЗБУЖДЕННОЕ НА ОСНОВАНИИ ОТЧЕТА ФИНАНСОВОЙ ИНСПЕКЦИИ, СОСТАВЛЕННОГО В 2017 ГОДУ**

Мы запросили комментарий у НЦБК по поводу обвинений, предъявляемых Анатолию Рышина. «НЦБК возбудила дело в 2024 году, получив отчет Финансовой инспекции, в котором были установлены нарушения, послужившие основанием для возбуждения дела», – заявила ZdG руководитель службы по связям с общественностью НЦБК Анжела Старински.

Отчет, на основании которого было возбуждено уголовное дело, был составлен Государственной инспекцией финансового контроля, подведомственной Министерству финансов (ранее — Финансовая инспекция, прим. ред.), по требованию группы депутатов. Мы спросили, почему уголовное дело было возбуждено в 2024 году, учитывая, что проект был завершен в 2016 году, а отчет Финансовой инспекции составлен в 2017 году, но не получили ответа от НЦБК.

### **ПРИБЫЛЬ «ALDOS GRUP» ООО – 36,7%**

Отчет Финансовой инспекции был запрошен Национальным центром по борьбе с коррупцией в 2023 году, как заявила ZdG заместитель начальника Финансовой инспекции Кристина Сыромятников-Боян. Она также уточнила, что не может отправить нам документ, поскольку он уничтожен, так как срок его хранения составлял шесть лет.

«Ziarul de Gardă» ознакомился из других источников с отчетом тематической проверки, проведенной в июне 2016 года Финансовой инспекцией в Агентстве «Moldsilva» по запросу группы депутатов. В документе отмечается, что «в ходе тематической проверки в Агентстве «Moldsilva» была проведена и перекрестная проверка в ООО «Aldos Grup», в результате которой не были выявлены расхождения между данными экономических агентов, ответственных за разработку соответствующего отчета. В то же время было установлено, что в результате выполненных работ ООО «Aldos Grup» получила прибыль в размере 36,7%».

В отчете указывается также, что целью проекта было создание Биосферного заповедника в зоне Нижнего Прута и передача в его управление реабилитированного здания в селе Слобозия Маре, снабжение транспортными средствами, специальным оборудованием, компьютерной техникой, веб-сайтом и информационными системами, приобретенными в рамках указанного проекта. В документе, составленном в 2017 году, также указывается, что «намеченные цели не были достигнуты», поскольку на тот момент Биосферный заповедник «Prutul de Jos» еще не был создан. Отметим, что заповедник был создан в 2018 году и включен в список всемирного наследия ЮНЕСКО.

В отчете Финансовой инспекции также указаны суммы, согласованные между «Moldsilva» и «Aldos Grup» ООО по каждому виду работ:

- реконструкция здания и строительство гаража – 179 000 евро,
- замена тепловых и электрических сетей, работы по перемещению электрических сетей
- высокого напряжения – 53 000 евро,
- вода-канализация, строительство выгребной ямы – 13 000 евро;
- пожарная сигнализация – 7 500 евро;
- благоустройство территории, строительство забора – 60 000 евро;
- дизайн-проект интерьера и экстерьера объектов – 20 000 евро.

В том же отчете отмечается, что закупки в рамках проекта осуществлялись на основе Соглашения о поддержке, оказанной Европейским союзом посредством Европейского инструмента соседства и партнерства, и что в данном случае не применяется национальное законодательство. Соглашение предусматривало также, что в случае договоров закупки на сумму более 300 тысяч евро (как в проекте в Слобозия Маре) опубликование предварительного уведомления не является обязательным, а объявление на участие не публикуется в Официальном журнале Европейского союза, но только в стране-партнере с указанием адреса, по которому компании могут в дальнейшем получать информацию. Объявление об участии в местном тендере должно быть опубликовано в специализированных средствах массовой информации или в иных равноценных средствах информации.

Агентство «Moldsilva» сообщило в пресс-релизе, что обязалось сотрудничать со следственными органами для выяснения всех обстоятельств, причем учреждение является и потерпевшей, и одновременно гражданской стороной по делу.

# **ТЯЖЕЛЫЙ ЛЮКС: НЕОПРАВДААННЫЕ РАСХОДЫ В ИСПОЛКОМЕ ГАГАУЗИИ vs НЕОБХОДИМОСТЬ ОПТИМИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ**

**ЕЛЕНА ЧЕЛАК,**  
ФРИЛАНСЕР, MOLDOVACURATA.MD, 26 ноября 2024 г.

*Зарплаты и премии «мимо кассы», расходы на пиар компании, банкеты и подарки из государственных денег – это все происходило при башканстве Ирины Влах, задокументированно Счетной палатой Гагаузии. Расходы были произведены и в годы кризиса, в том числе пандемии, когда население нуждалось в большей поддержке. А может в автономии слишком много чиновников? И вообще, кто-то контролирует, как они распоряжаются деньгами? В этих вопросах пытались разобраться на основании отчетов Счетной палаты Гагаузии.*



В каждой стране есть национальные праздники и даты, которые ежегодно отмечаются. Гагаузская автономия тоже соблюдает такие традиции, но порой чиновники слишком входят во вкус... С 2020 по 2021 год Управление делами башкана при Ирине Влах потратило **2 млн леев** на обслуживание мероприятий: **ресторанные услуги, подарки, алкоголь**, музыка и другие элементы развлекательного характера. При этом, никакого плана затрат не было, чего требует закон. Сначала потратили, потом отчитались в документе. В 2020 году на официальной церемонии награждения заслуженных лиц и приема делегаций только **на конфеты потратили 27 тысяч леев**. Еще, только за одно мероприятие, на кофе и чай **Исполком тратил до 8 тысяч леев**. На Новый год тоже отличились. В 2021 году почти 97 тысяч леев потратили на новогодние корзины. А в 2021-2022 годы тратили деньги из Резервного фонда (фонд на случай чрезвычайных ситуаций) на **подарки для детей сотрудников подразделений Исполкома**.

«Бабий день» – наверняка вы слышали о таком празднике в народе. Но ожидали ли вы, что его отмечают на высоком уровне? При Влах «Бабий день» праздновали несколько лет. Только в 2020 году на это ушло 56 тысяч леев. Какой в этом смысл, непонятно, так же как и то, зачем на него приглашали членов семьи Исполкома и представителей из Кишинева.

В классическом значении, «Бабий день» это праздник, который

отмечали в старину и чествовали женщин-повитух (когда еще не было акушеров-гинекологов).

## ДОРОГИЕ МИНИСТРЫ

На этом «щедрость» Исполкома Ирины Влах не заканчивается. Значительные суммы тратили и на подарки министрам на дни рождения:

- около 10 тысяч леев для премьер-министра;
- 5,5 тысяч леев для министра внутренних дел;
- более 9,5 тысячи леев на поздравление официальных лиц (каких неизвестно, смета не представлена);
- 6,8 тысяч леев на поздравление депутатов парламента (без сметы).

Официальным лицам автономии тоже дарили подарки, но на них тратилось значительно меньше.

## «СЕБЯ НЕ ОБИДЕЛИ» – 2 МИЛЛИОНА ЛЕЕВ НА ПРЕМИИ И ЩЕДРЫЕ ЗАРПЛАТЫ

**1,5 миллиона леев на премии** сотрудникам Управления делами башкана потрачено с 2020 по 2021 годы. Откуда столько взяли? На тот момент в штате числилось 46 человек, а еще 15 вакансий (5 в 2020 г. и 10 в 2021 г.) оставались свободными. Но на них в бюджете тоже были заложены деньги. Их и выделили реальным сотрудникам.

Счетная палата Гагаузии так же обнаружила, что несколько управлений Исполкома искажали бухгалтерскую отчетность в 2022 году. В Управлении строительства инфраструктуры выплатили более 100 тысяч леев на премии, а в отчете не указали. В управлении делами башкана Гагаузии премий выдали на 152 тысячи леев больше, чем это допускается регламентом. А в Управлении агропромышленного комплекса вообще мимо отчета выдали 316 тысяч леев. Итого, чуть более 2 млн. Леев – «мимо кассы» на премии чиновникам за три года. На просьбу прокомментировать данный факт, экс-глава Главного управления делами Главы и Исполкома Гагаузии **Ольга Митиогло** ничего не ответила.

В 2023 году, когда эстафету башканства Ирина Влах передала **Евгению Гуцул**, свободных вакансий в Исполкоме стало еще больше — 30. Так, сотрудники Исполкома получили по второй зарплате, якобы взяв на себя дополнительную работу.

## **БОЛЬШЕ МИЛЛИОНА НА АВТОМОБИЛИ В КРИЗИС ПАНДЕМИИ**

В кризисные годы, вызванные вирусом COVID-19, тратились деньги на покупку автомобилей для управлений и ведомств Исполкома. В 2019 году приобрели один автомобиль, а 2020 году сразу три для:

- Агентства по привлечению инвестиции и продвижению экспорта Гагаузии за 295 000 леев (2020 год);
- Управления внешних связей за 324 000 леев (2020 год);
- Администрации Комратского района за 297 000 леев (2020 год).

Общая сумма превышает миллион леев. Это в условиях, когда бюджет страдал из-за экономического кризиса. Уже к сентябрю 2020 объявили, что за 9 месяцев в бюджет поступило на 14,5 млн. леев меньше, чем за 9 месяцев предыдущего года. Тогда Исполком рекомендовал председателям районов и примарам «соблюдать режим жесткой экономии расходования бюджетных средств и ресурсов». Однако сам Исполком от экономии отказался.

## **ПОКА ТРАТИЛИ НА ЧИНОВНИКОВ, СОКРАТИЛИ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ**

Пока Исполком тратил деньги на праздники и приемы, финансирование социальных программ жестко сокращалось в 2021 году. Вот некоторые из них. **На 5 млн. леев сократили** финансирование программы «О расширении сферы применения гагаузского языка». В период с 1 сентября по 31 декабря ученики с 5 по 12 класс остались без питания. А **с 1 мая по 31 декабря 2021 года** ни единого лея не выделили на программу по освещению населенных пунктов автономии. При этом, в Постановлении Народного собрания «Об отчете Счетной палаты Гагаузии о деятельности за 2021 год» сказано, что нецелевое использование бюджетных средств составило 1,5 миллиона леев, неэффективное использование бюджетных средств – 1 миллион леев, а использование бюджетных средств с нарушениями законодательства и нормативных актов — 12,1 млн леев.

## **«ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ» ИРИНЫ ВЛАХ ЗА СЧЕТ РЕЗЕРВНОГО ФОНДА**

Исполком Ирины Влах часто злоупотреблял резервным фондом. Например, в 2023 году на выездные концерты ансамбля «Дюз-Ава» было

выделено 139,2 тыс. леев. Эта кампания началась еще в 2022. Творческие коллективы выступали по стране, с ними ездила Ирина Влах и фотографировалась с первыми лицами населенных пунктов, а также выступала с речью на сцене. После она распространяла фото в соцсетях. Влах объясняла, что так о культуре гагаузов лучше узнают. Эти выездные концерты не были запланированы в бюджете.

Далее: на распространение журнала «Итоги деятельности Исполнительного Комитета Гагаузии за 2015-2023 годы» потрачено 84,2 тыс. леев. На сайте Исполкома этот «отчет» представлен под заголовком: «Гагаузия в цифрах 2015-2023. Отчет о работе команды Исполкома под руководством Башкана Ирины Влах». Отчет был напечатан в виде книги – 45 тысяч экземпляров – и раздавался в конце мандата Влах.

**Важно:** резервный фонд предназначен для финансирования расходов, связанных с действиями чрезвычайного характера. Об этом гласит Закон «О резервном фонде». Ни концерты, ни «отчет» в виде книги не является событием чрезвычайного характера.

На заседании 19 ноября 2024 года депутаты заметили, что Исполком использует резервный фонд не по назначению. Что касается мероприятий с участием Влах, депутат Александр Тарнавский отметил, что полтора миллиона леев ушло только на популяризацию башкана. Всего в 2023 году Исполком потратил более 1 млн. леев из резервного фонда на 9 мероприятий, не имеющих отношение к чрезвычайным или непредвиденным ситуациям из общей суммы в 4,6 млн леев, заложенной в резервном фонде.

## **2024 ГОД: ИСПОЛКОМ ПРОДОЛЖАЕТ ВЫДЕЛЯТЬ ДЕНЬГИ ИЗ РЕЗЕРВНОГО ФОНДА НЕ ПО НАЗНАЧЕНИЮ**

При башкане **Евгении Гуцул** злоупотребления резервным фондом продолжились. В случае чрезвычайных ситуаций не все примарии получают средства из резервного фонда, хотя это предусмотрено законом. Например: 6 октября 2024 года в Чадыр-Лунге прошел ливень с градом и шквалистым ветром. Было размыто около 20 км. дорог, **сгорела местная электрическая подстанция**, жители остались без воды и электричества. Общий ущерб составил около 700 тысяч леев. Примария обратилась за помощью в Исполком, но там посчитали, что произошедшее не является чрезвычайной ситуацией, и денег не выделили. В то же время, Исполком выделяет деньги из резервного фонда не неприоритетные расходы, да еще и задним число. Например, 20 ноября 2024

Исполком утвердил смету расходов на проведение Фестиваля вина на сумму 411 тысяч леев. Из них 99 тысячи леев выделили из резервного фонда Исполкома. А сам праздник состоялся 9 ноября. Ранее, 29 сентября Исполком выделил 40 тысяч леев из резервного фонда в виде единовременного пособия на строительство храма в Чадыр-Лунге.

## ШТАТ СОТРУДНИКОВ «РАЗДУТ»

В период правления Ирины Влах штат сотрудников чиновников Исполкома был слишком «раздут». К такому выводу пришли депутаты Народного собрания и неоднократно выходили с инициативой о их сокращении. Еще в 2022 году депутат **Георгий Лейчу** заметил, что сразу три ведомства – управление внешних связей, управление экономики и Агентство по привлечению инвестиций занимаются одними и теми же вопросами.

Особенно интересно: в 2017 году Исполком заключил соглашение с Евросоюзом о реализации проекта стоимостью 3 миллиона евро. В рамках договора должны были сократить штат сотрудников и объединить некоторые управления. Об этом в эфире Laf.md в 2022 году заявил экс-заместитель башкана Вадим Чебан, который был координатором проекта SLPA. Но оптимизации не произошло. Сколько конкретно было выделено на эти цели неизвестно, так как в публичном доступе данных нет. На одном из брифингов, в 2022 году, депутат **Александр Тарнавский** заявил, что речь идет о 1,5 млн евро. В ноябре 2024 года в комментарии для данной статьи, **Вадим Чебан** сказал, что точную сумму затрат по проекту, связанному с оптимизацией, не помнит, но заверил, что это точно меньше, чем 1,5 млн евро.

«Вся сумма проекта была на 3 млн евро, которая управлялась Исполкомом. Для оптимизации структуры Исполкома не было потрачена такая сумма. Но, около 1,5 млн евро были направлены на инфраструктурные проекты и финансирование грантов для малых и средних предприятий. Для отчета и предложений по оптимизации исполкома было потрачено намного меньше средств чем 1,5 млн евро», прокомментировал Чебан. Также он отметил, что документы с указанием точной суммы есть в Исполкоме. «Был законтрактован международный эксперт, который подготовил комплексный анализ и представил предложения для оптимизации главных управлений исполкома. Эти предложения есть в Исполкоме, но почему они не были внедрены я не знаю», добавил Чебан. Ирина Влах проигнорировала вопросы о

том, почему не была проведена оптимизация и зачем нужно было так много чиновников.

Действующий начальник Главного управлениями делами башкана **Павел Тулба** в комментарии к данной статье заявил, что в рамках проекта SLPA, финансируемого из бюджета ЕС, на оптимизацию деятельности Исполнительного Комитета Гагаузии не были заложены финансовые средства и не были предприняты действия и мероприятия по оптимизации деятельности Исполнительного комитета Гагаузии.

## В НОВОМ ИСПОЛКОМЕ ОПТИМИЗАЦИИ БЫТЬ?

19 июля 2023 года Евгения Гуцул стала новым башканом Гагаузии. А 25 августа депутаты утвердили новую структуру Исполнительного Комитета, не изменив количества чиновников и управлений – 15 управлений и 3 районные администрации. Но выдвинули «условие»: 15 ноября 2023 г. должна быть представлена оптимизированная структура Исполнительного Комитета. Это отразили в Постановлении НСГ. До сегодняшнего дня Исполком так и не представил Народному собранию план по оптимизации управлений.

В комментарии к данной статье заместитель башкана **Илья Узун** на вопрос о том, планируется ли оптимизация структуры Исполкома, ответил, что ликвидация Агентство по привлечению инвестиций и постоянно действующего ЦИК Гагаузии – это и есть часть оптимизации. «Мы ликвидировали Агентство по привлечению инвестиций. В штате числилось 5 человек. Самая высокая зарплата была 35 тысяч леев. Мы решили ликвидировать Агентство, потому что оно частично дублировало полномочия Управления экономики и частично компетенции Управления внешних связей. Так, мы на следующий год сэкономим около 2-х млн леев в год», – сказал Илья Узун. Также он отметил, что был ликвидирован постоянно действующий ЦИК Гагаузии. По его словам, со следующего года оптимизация структуры Исполкома продолжится и будет представлен сам план по оптимизации. Отметим, что постоянно действующий ЦИК появился еще в пору первого мандата Ирины Влах. На его содержание в разные годы тратилось от 1 до 1,5 млн леев в год. В то время как выборы проводились раз в 4 года.

Представитель действующего исполкома **Павел Тулба** на вопрос о том, готовится ли план оптимизации, ответили, что постановление Народного собрания, в котором депутаты потребовали представить оптимизированную структуру Исполкома, носит «рекомендательный характер». При

этом Павел Тулба отметил, что Постановлением исполкома и НСГ было принято решение о роспуске Агентства по привлечению инвестиций и продвижению экспорта. Обязанности бывшего Агентства возложили на Управление внешних связей и Управление экономического развития и туризма Гагаузии. Также он отметил, что Научно-исследовательский центр имени М. В. Маруневич стал обособленным учреждением при Исполкоме.

### **СЧЕТНАЯ ПАЛАТА: «У НАС НЕДОСТАТОЧНО РЫЧАГОВ»**

На заседании НСГ, 19 ноября 2024 года, депутаты спросили у председателя Счетной палаты Гагаузии **Елена Буняну**, что предпринимает Счетная палата, чтобы повторяющиеся нарушения прекратились. Буняну ответила, что у СП недостаточно рычагов влияния и некоторые ведомства подолгу не реагируют. «По два месяца нам предоставляется информация на официальный запрос», заявила она. В то же время Буняну сказала, что СП «призывала к ответственности виновных лиц **во внутреннем порядке**», не уточнив что именно имеет в виду. Елена Буняну проигнорировала вопрос депутатов о том, сколько обращений было направлено в правоохранительные органы.

На просьбу дать комментарий для данной статьи, Елена Буняну сослалась на отсутствие времени и почти ничего не сказала. На вопрос, «что ответили управления, которым было дано предписание об устранении нарушений», ответила: «все сделали, все исполнили, то, что не исполнили, до сих пор ждем ответа, будет мониторить». А на вопрос, был ли направлен в НСГ отчет о реакции управлений на выявленные нарушения за 2020-2021 год, Буняну дала двойственный ответ: «Отчеты мы отправляем в Народное собрание, так как это по закону». Она не смогла показать документ, который был направлен в НСГ, и не согласилась поговорить в другой день. Спикер НСГ **Дмитрий Константинов** не ответил, представила ли СП Народному собранию отчет о принятых предписаниях. Еще несколько депутатов сослались, что «не помнят», был ли такой факт.

По вопросу о полномочиях Счетной палаты для данной статьи высказался председатель юридической комиссии НСГ Александр Дюльгер. Он отметил: в законе уже предусмотрено, что СП представляет Народному собранию информацию о реакциях ведомств и органов на ее заключения. Но раз этого недостаточно, значит надо четче прописать, что это входит **в обязанности Счетной палаты** и она не вправе это игнорировать. «Мы не можем контролировать Счетную палату, это независимый орган. Но когда мы видим весь процесс, мы можем вмешаться законодательно

– изменить какие-то нормы, которые дают более широкого поля в рамках закона», сказал Дюльгер. На данный момент при выявлении случаев причинения Гагаузии материального ущерба в размере свыше 1000 минимальных заработных плат, СП по закону должна направить материалы проверок в правоохранительные органы и требовать отстранения должностных лиц. Александр Дюльгер предлагает снизить эту сумму, чтобы большее число нарушений были проанализированы органами.

Депутаты **Александр Дюльгер** и **Александр Тарнавский** уверены: если Счетная палата Гагаузии станет структурным подразделением Счетной палаты Республики Молдова, процесс устранения выявленных нарушений будет эффективнее.

### **ЭКСПЕРТ: РЕЧЬ ОБ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ НЕЭФФЕКТИВНОСТИ**

Эксперт Transparency International-Moldova **Марианна Калугина** пришла к выводу, что ситуация демонстрирует институциональную неэффективность. «Нельзя считать эффективным орган, который не обеспокоен конечным результатом своей работы», отметила она. По словам эксперта, годовые отчеты о деятельности Счетной палаты Гагаузии должны содержать не только данные о мониторинге, но и о том, как исполняются предписания: «Иначе, непонятно, как Счетная палата оценивает эффективность своей работы». Эксперт отметила, по Закону «О счетной палате», руководители контролируемых объектов в месячный срок должны информировать Счетную палату о мерах, принятых по возмещению причиненных убытков или устранению нарушений, выявленных в ходе контроля. «Если заключения контроля не выдерживают требований уголовного процесса и, поэтому, не могут служить основанием для возбуждения уголовных дел, необходимо работать над повышением профессионализма персонала Счетной палаты. Если же речь идет о нежелании правоохранительных органов брать на себя дополнительную работу, необходима институциональная настойчивость в запросах», отметила Марианна Калугина.

# **БЕСПОЛЕЗНО ПОТРАЧЕННЫЕ ДЕНЬГИ В КОМРАТЕ**

**МАЛЬВИНА КОЖОКАРЬ,**  
«CU SENS», 12 сентября 2024 г.

*Первый в Комрате Центр временного размещения для детей, находящихся в зоне риска «Гармония», который был отремонтирован и оснащен мебелью на государственные деньги, а также на грант, предоставленный Европейским союзом и софинансированный Фондом Сорос Молдова, не проработал ни дня. Ворота Центра закрыты более года, и ни один бенефициар так и не переступил его порог. Всего на создание центра было потрачено 1,5 миллиона леев.*



Март 2023 года. В Комрате проходит открытие Центра для детей, разлученных с родителями, «Гармония». На мероприятии присутствуют официальные лица Гагаузской автономии, включая тогдашнего башкана Ирину Влах.

Предполагалось, что в центре на протяжении года под присмотром будут жить около восьми детей в возрасте от 4 до 18 лет. Центр был обустроен на площади 210 квадратных метров в крыле здания гимназии им. Степана Курогло, принадлежащего мэрии Комрата и переданного в распоряжение администрации Комратского района решением Муниципального совета. Мэр города **Сергей Анастасов** утверждает, что тогда это казалось хорошей идеей, особенно с учетом того, что помещение находилось в состоянии глубокого упадка.

«Внутри был полный беспорядок. Я увидел, что это хороший проект, поэтому мы внесли свой вклад. Мы внесли определенные средства. Мы сделали это, потому что школа находится в ведении мэрии. И если мы отремонтируем здание, то это неплохо. Через местный совет мы помогли, чем смогли. Была отремонтирована крыша, была проделана большая работа со стороны мэрии», – заявил мэр муниципия Комрат Сергей Анастасов.

Проект реконструкции и обустройства Центра «Гармония» обошелся примерно в 1,5 миллиона леев, из которых более 334 тысячи леев внесла мэрия муниципия Комрат, а наибольшую часть суммы — около 60 тысяч евро, или примерно 1,2 миллиона леев выделили Европейский союз и Фонд Сорос-Молдова в виде гранта. Грант получила Региональная

ассоциация многодетных матерей и женщин-предпринимателей Гагаузии «Веста». На реализацию проекта в распоряжении Ассоциации «Веста» было 16 месяцев — с начала ноября 2021 года до конца февраля 2023 года.

## ДЛЯ РАБОТЫ НЕОБХОДИМА АККРЕДИТАЦИЯ

При этом Центр «Гармония» не проработал ни одного дня. Все потому, что он не соответствовал минимальным стандартам качества и, как следствие, не получил аккредитацию Государственной социальной инспекции, наличие которой — обязательное условие для учреждений, предоставляющих социальные услуги. Руководитель отдела аккредитации Марианна Йорга объяснила, что Центр «Гармония» набрал всего лишь около 63% баллов.

«В Центре должны быть кровати, шкафы, прикроватные тумбочки, столы, стулья, обеспечивающие минимально необходимый уровень комфорта подопечных. Мебель, находившаяся в центре... это были очень маленькие столики для детей 2-3 лет, столы, офисные столы для взрослых, которые также неудобны для использования, например, учеником начальных классов при подготовке к урокам или для других занятий. Помещения центра вообще не были спроектированы и оборудованы для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Другими словами, пороги в каждой спальне, ванной комнате, туалете, препятствуют передвижению детей в инвалидных колясках», — объясняет **Марианна Йорга**.

Более того, согласно оценочному отчету Государственной социальной инспекции, «в Центре нет кабинетов для специалистов, которые будут непосредственно работать с детьми», нет и «отдельного помещения для организации встреч детей с родителями и родственниками». Не соответствует требованиям и изолятор центра: «это очень маленькая комната, без окон и вентиляции, оборудованная лишь небольшой кроватью», а в санитарном блоке, примыкающем к изолятору, «есть только туалет, без душевой кабины». Кроме этого, Центр «не представил санитарно-гигиенические и противопожарные авторизации».

Я отправилась в офис Ассоциации «Веста», выполнившей проект, чтобы обсудить нарушения, выявленные Государственной социальной инспекцией. На сайте организации указано, что их офис находится на четвертом этаже одного из торговых центров в Комрате, однако здесь я никого не нашла. Сотрудники соседнего офиса рассказали нам, что ассоциация переехала в новый офис, расположенный на другой улице Комрата, точнее,

в скромный дом со старыми и большими железными воротами. Здесь я тоже никого не нашла. Координатор проекта **Наталья Никитина** сказала нам по телефону, что офис закрыт, потому что там ведется ремонт.

Администратор Ассоциации «Веста» **Антонина Волкова**, с которой удалось связаться по номеру телефона, зарегистрированному в Российской Федерации, говорит, что центр был создан при помощи экспертов, которые не предупредили их о том, что есть риск не получить аккредитацию.

«С нами работали эксперты от разных организаций. И мы с ними советовались, но никто из них нам не сказал, что «ну, может быть вот такой вопрос, или что-то в этом роде». Но я вам хочу сказать, что в этом центре есть все условия для работы. Все условия. Конечно, прицепиться всегда есть к чему, если хочешь прицепиться. Все говорили, что «все будет хорошо, вы аккредитацию пройдете, вы готовы», – утверждает Антонина Волкова.

Среди тех, кто консультировал их на этапе проектирования и заключения договора о сотрудничестве с местными властями, были и сотрудники «Keystone Moldova», кишиневской общественной ассоциации с большим опытом оказания социальных услуг уязвимым группам. Однако для получения аккредитации «Веста» решила привлечь независимого эксперта. Об этом нам рассказала координатор проекта «Keystone Moldova» **Марчела Дилион**.

«Мы помогли им разработать план действий, касающийся развития услуги и подготовки технических заданий для привлечения консультантов. Потому что «Веста», в отличие от других организаций, выделила средства на привлечение экспертов для поддержки в процессе аккредитации», – объяснила Марчела Дилион. На вопрос, кто должен был предупредить организацию, что не были учтены определенные стандарты качества, Марчела Дилион ответила: «Обеспечение устойчивости, аккредитация – это та часть, которая напрямую связана с обязательствами поставщика услуг. В данном случае поставщиком услуг было государственное учреждение – администрация Комрата. Вся ответственность лежит на поставщике услуг. Потребность в услуге не была продиктована общественной ассоциацией, а идея развития этой услуги исходила от местных органов власти. Она не увенчалась успехом, потому что действительно многие требования не были соблюдены».

Несмотря на то, что Центр «Гармония» до сих пор не принял ни одного бенефициара, администрация Комратского района наняла людей, которым уже несколько месяцев платила зарплату и которые, по большей степени, занимались подготовкой необходимых документов для получения аккредитации. «Тогда мы готовились к аккредитации. Несколько месяцев

готовились, работали. Проходили медосмотры, готовили документы. Мы работали, но недолго. Пару месяцев, месяца два-три, не помню точно. Летом где-то работали. С осени мы прекратили работать, потому что не прошли аккредитацию», – сказала нам **Анна Кылчик**, которая была нанята на должность медицинской сестры Центра «Гармония».

В апреле 2023 года на должность директора центра был назначен Валерий Кысса, который примерно спустя полгода баллотировался от партии «Возрождение» на местных выборах, состоявшихся 5 ноября 2023 года, на пост мэра муниципия Комрат. По итогам выборов, он получил кресло местного советника.

«Провели конкурс, и меня назначили директором Центра временного размещения детей «Гармония». Заключение трудовой договор, зарплату получал до декабря. Потом якобы прекратилось финансирование и все. Получал 9200 леев, плюс-минус, в месяц», – сказал нам **Валерий Кысса**. Он утверждает, что продолжает числиться работником центра: «Получается, что я сейчас числюсь там. Но в другом месте, наверное, не могу работать. Я должен там написать заявление об увольнении, но надеемся, что центр откроется». Мы попросили Валерия Кыссу провести экскурсию по центру, однако он заявил, что у него нет ключа от входной двери. «Ключи находятся у председателя Комратского района. Он сказал мне, что если нужны будут ключи, то я могу взять их в любое время. Но пока мне там нечего делать».

За разъяснениями мы обратились к **Вадиму Чебану**, председателю Комратского района, структуры, в ведении которой сейчас находится Центр «Гармония». Мы хотели спросить его, какие у него есть решения для этого учреждения. Однако чиновник был явно раздражен нашими вопросами и отказался говорить на камеру: «Когда ситуация решится, я вам сказал, что мы вас уведомим. Вы приедете, снимете. Никаких вопросов». После наших настоятельных просьб ответить на заданные вопросы, он потребовал от охранника «освободить территорию от журналистов».

Каковы шансы, что этот центр все же откроется для детей из Комрата, находящихся в группе риска? К сожалению, мы не получили четкого ответа. Мы продолжим следить за тем, как расходуются государственные деньги.

*Расследование выполнено при поддержке National Endowment for Democracy (NED). Содержание и выраженные мнения принадлежат исключительно авторам и не отражают точку зрения NED.*

# **БРАТСКАЯ ПШЕНИЦА. КТО ОСТАВИЛ ГАГАУЗИЮ БЕЗ ЗЕРНА РЕЗЕРВНОГО ФОНДА**

**ПЕТР ГАРЧУ,**  
фрилансер, ANTICORUPTIE.MD, 18 марта 2024 г.

*В январе этого года власти Гагаузии направили письмо на имя министра иностранных дел России Сергея Лаврова. Они просили бесплатно удобрения. Гагаузия уже получала ранее гуманитарную помощь для сельского хозяйства от России – пшеницу, для резервного фонда. В итоге, это привело к скандалам, воровству и уголовным делам. О том как чиновники и предприниматели оставили автономию без зерна в резервном фонде и какую роль в этом сыграла компания, близкая к экс-башкану Ирине Влах, в нашем расследовании.*



Весна 2020 года – осадков на юге Молдовы не было около 5-6 месяцев. Депутаты Народного собрания (НСГ), на специальном заседании, признают Гагаузию зоной стихийного бедствия. В ходе обсуждения они вспоминают о наличии резервного фонда зерна. Правда, выясняется, что его уже нет. «Есть 2 тыс тонн на хранении, но они переходные. До первого марта, это зерно хранится. Потом идет обновление», пояснил депутатам **Николай Драган**, который на тот момент возглавлял комиссию по сельскому хозяйству в НСГ.

Среди хозяйств, в которых хранилось зерно резервного фонда Гагаузии был и «Колхоз Победа», который возглавляет Драган. Он уточнил, что хозяйства, которые хранят зерно до первого марта его продают, а затем возвращают нужное количество, летом каждого года.

К этому времени уже известно, что на более 60% площадей озимых, урожай погиб. На оставшихся территориях пшеница, по информации Исполкома Гагаузии, будет не более 50%. Несмотря на это, власти автономии не издали указ о сохранении зерна резервного фонда весной 2020 года.

## ПОДСЧЕТЫ ЗЕРНА НА ГЛАЗ И ОТКАЗ ОТ ВЗВЕШИВАНИЯ

Спустя неделю после скандала на заседании НСГ, в Исполкоме решили проверить наличие зерна резервного фонда Гагаузии. Комиссия, в которую вошли члены Исполкома, один депутат НСГ и представители правоохранительных органов, проверила наличие зерна 8 мая 2020 года. Оказалось, что на хранении должно быть не 2 000 тонн, как изначально говорил Драган, а 840 тонн. 219,7 тонн зерна хранится в хозяйстве «Подииш Бою» из Чадыр-Лунги и 621,1 тонн в «Колхоз Победа» из Копчака.

Проверку проводили приблизительно – без взвешивания. Подсчитали по формуле примерный объем насыпи и умножили на коэффициент натурности зерна – 0,8 кг. В итоге пришли к выводу, что зерно в нужном объеме есть.

Депутаты НСГ не согласились с оценкой комиссии Исполкома и создали собственную. Однако проверить и взвесить необходимое зерно не удалось. В «Подииш Бою», по словам экс-депутата гагаузского парламента **Сергея Чернева**, к складам не пустили, вызвав полицию.

В «Колхозе Победа», уточнил Чернев, мешали проведению взвешивания, а руководитель предприятия дал задание «никаких документов не предоставлять». Эту информацию подтвердил и советник села Копчак **Дмитрий Курдов**, который был там. «Начали взвешивать там же на складах зерно. Взвесили практически все, оставалось несколько тонн зерна. Точно не помню сколько не хватало, но больше половины зерна не было. Не успели они завести», рассказал Курдов. Все это происходило с участием полиции, которая, по словам местного советника, вступила в споры с комиссией НСГ. «Один из полицейских даже сказал: «Если вы не уедете отсюда я завтра останусь без работы», вспомнил Курдов.

По итогу проверки зерна депутатами НСГ, был подготовлен отчет. В документе указали, что в складах «Колхоза Победа» оказалось лишь 324,5 тонны из 621,1 тонн пшеницы резервного фонда. «Этот вопрос уже закрыт. Мы раздали зерно все до копейки, как говорится. Возвращаться назад я не хочу, тем более это было давно и не правда. Наших специалистов (при проверке) не было. Во-первых, взломали замки, поэтому не хочу сейчас возвращаться. То, что мы получили, мы все отдали», прокомментировал Драган вывод комиссии НСГ, о том что почти половины положенного зерна не было.

## КОМПАНИЯ РОДНОГО БРАТА БАШКАНА ЗАВЕЗЛА ЗЕРНО В СКЛАД ЗА 3 ДНЯ ДО РЕШЕНИЯ О ПРОВЕРКЕ

За три дня до того как Исполком во главе с Ириной Влах (башкан Гагаузии 2015-2023 годов) решил проверить наличие зерна, в склады «Колхоза Победа» поздно ночью завезли зерно. Этим занималась «Demir-Agro», компания **Сергея Влах** – родного брата экс-башкана.

Советники села Копчак, Чадыр-Лунгского района, проверили документы у водителей большегрузов. В накладных было указано, что зерно от фирмы «Demir-Agro». «Примерно к 12.00 ночи четыре грузовика приехали. Потом в 03.00-03.30 утра еще четыре и к 09.00 утра еще четыре грузовика. Суммарно 12 машин по 25 тонн, как раз это 300 тонн завезли», рассказал **Валерий Манастырлы**, который на тот момент был советником села Копчак.

При этом Манастырлы удивили данные в документах, которые показывали вес груза. «Там, в накладных, цифры были с потолка взяты: 48 тонн, 50 тонн. При том, что допустимая масса – 25 тонн. В некоторых случаях грузовики берут до 40 тонн, но в Молдове таких только два-три», добавил Манастырлы.

По словам Николая Драган, «Колхоз-Победа» «просто вернул зерно, которое отдал на обновление до первого марта». Именно так в складах оказалось зерно. **Сергей Влах**, который руководил компанией «Demir-Agro», в комментарии автору статьи сообщил, что его фирма никогда не пользовалась зерном резервного фонда Гагаузии. «Мы занимаемся экспортом. Мы покупаем зерно. И также покупали у «Колхоза Победа». Никакого резервного зерна мы не брали. У нас были взаимоотношения, что и «Колхоз-Победа» у нас покупал», прокомментировал Влах.

По его словам, в мае 2020 года, зерно, которое завозили в Копчак, было куплено «Колхозом Победа» у фирмы «Demir-Agro». Правда сколько именно тонн тогда было закуплено, Влах не смог уточнить. Эта версия противоречит информации из накладной от 2 мая 2020 года. Там указано, что «Demir-Agro» завозит зерно в Копчак на хранение.

Зерно резервного фонда передали на хранение в «Колхоз Победа» в 2016 году по решению, подписанному Ириной Влах. Всего 618 тонн. Часть зерна – 241 тонну перевозили большегрузы фирмы «Demir-Agro». При этом, по данным специальной комиссии НСГ, в двух накладных

(всего 40 тонн) пунктом разгрузки был указан город Вулканешты, а не село Копчак, где находятся склады «Колхоза Победа».

Экс-башкан Гагаузии, в комментарии для Центра журналистских исследований, опровергла обвинения в том, что ее брат Сергей Влах пользовался зерном из резервного фонда. «Самое главное то, что его бизнес не был связан с бюджетом Гагаузии. И я не могу понять как я могла ему помочь. [...] Его бизнес не был связан с бюджетом Гагаузии и гагаузскими предприятиями», прокомментировала Ирина Влах.

## **ЗЕРНОВОЙ ИНТЕРЕС РОДНОГО БРАТА ИРИНЫ ВЛАХ**

В Гагаузии «Demir-Agro» стала известна с тех пор, как Ирина Влах возглавила автономию в 2015 году. Компания специализируется на покупке зерна в Молдове и продаже за рубеж. В 2016 году «Demir-Agro» занял первое место на конкурсе лучшего предпринимателя Гагаузии в двух номинациях: «Лучший экспортер» и «Меценат года».

Спустя пять лет, в 2021 году, «Demir-Agro» объявил о процессе несостоятельности. В том же году на эту компанию подал иск один из молдавских банков, о возврате кредита на сумму 3 млн. долларов. Кредит был оформлен в 2019-2020 годы. В итоге, суд первой инстанции, 21 ноября 2022 года, решил взыскать с Сергея Влах 3,2 млн долларов.

Финансовые проблемы крупной по меркам Гагаузии фирмы, в суде объяснили «последствиями начала пандемии и низкими ценами на урожай».

История с невозвращенным кредитом и процессом несостоятельности «Demir-Agro» не помешала Сергею Влах и дальше вести бизнес по продаже сельхозпродукции. Еще в 2020 году, пока старая компания брала миллионные кредиты в банке, в Кишиневе зарегистрировали фирму с практически идентичным названием, но уже без дефиса: «Demir Agro». Согласно Агентства госуслуг Молдовы, новую фирму учредила 1 июля 2020 года украинская компания с таким же названием, расположенная в Болградском районе, Одесской области. Украинскую фирму открыл Сергей Влах в 2013 году. Что касается молдавской фирмы «Demir Agro», то ее эффективным бенефициаром указана Ольга Влах – бывшая супруга Сергея Влах. Сейчас Сергей Влах на сайте фирмы указан как генеральный менеджер компании «Demir Agro». В 2023 году она стала четвертой в Молдове по объему экспорта пшеницы.

## ЧАСТЬ ЗЕРНА ВЕРНУЛИ ИСПОЛКОМУ ДЕНЬГАМИ

Исполком Гагаузии с 2015 по 2020 годы получил 2,6 млн. леев за реализацию зерна резервного фонда. Правда на эти деньги так и не было закуплено зерно для обновления резервного фонда пшеницы.

**Оксана Недялко-Калын**, которая с 2013 года работала в исполкоме и занималась в том числе вопросами возврата зерна, в беседе с журналистом пояснила почему считает, что в закупке зерна для резервного фонда не было необходимости. «Тратить деньги просто на зерно, которое потом надо освежать, я, имея экономическое образование, считаю, что это немного нецелесообразно», сказала Недялко-Калын. По ее словам, из денег, которые исполком получил в счет пшеницы резервного фонда не было потрачено ничего. Однако специальная комиссия НСГ по проверке наличия зерна в резервном фонде в 2020 году констатировала другое. Что 1,2 млн. леев потратили не по назначению, в том числе на проведение Экономического форума и Фестиваля вина, организованного Исполкомом Гагаузии.

После скандала с наличием зерна в резервном фонде, Исполком Гагаузии во главе с Ириной Влах, в июле 2020 года, решил раздать его по примэриям, с учетом численности населения.

На тот момент глава Гагаузии объяснила решение тем, что «вокруг гуманитарного зерна много политических спекуляций и клеветнических заявлений». Еще одна причина раздать зерно по примэриям, по мнению Влах – это сложная ситуация в аграрном секторе. «Рекомендую местным властям впоследствии направить эти резервы на преодоление последствий засухи», уточнила тогда Влах.

Мы решили уточнить у Влах почему зерно не передали аграриям, чтобы их поддержать во время засухи. В ответ экс-башкан назвала информацию Центра журналистских расследований неверной и добавила, что она не имела ничего общего с зерном резервного фонда. «Я не занималась этим зерном. Была команда, которая над этим работала, башкан не занимается этими делами. Была команда, решение Исполнительного комитета, есть люди ответственные за это», сказала Влах.

Свою версию почему исполком тогда решил раздать зерно по примэриям, представила и Недялко-Калын. «Исполком Гагаузии тогда пришел к выводу, что ввиду того, что засуха и многие экономические агенты не выдадут арендную плату за землю которую они используют или дадут в

меньших объемах. Поэтому Исполком решил, что лучше это дать примэриям. Поскольку примэрия лучше знает ситуацию в каждом населенном пункте”, отметила сотрудница Исполкома.

К середине 2020 года, из 5 тыс. тонн зерна, которые были изначально, в Гагаузии не осталось совсем резервного фонда пшеницы. Документы и выводы специальной комиссии НСГ о краже зерна и нарушениях дважды проверялись Прокуратурой. Оба раза прокуроры не нашли состава преступления. Из действующих и бывших чиновников никто не был наказан.

Сами аграрии считают, что резервный фонд пшеницы необходим Гагаузии. Это подтвердили в беседе с журналистом и председатель «Колхоза Победа» Николай Драган, и глава комиссии по сельскому хозяйству НСГ Валерий Манастырлы.

*Расследование проведено в рамках проекта «Консолидация сети журналистов-расследователей в Республике Молдова и повышение их потенциала в расследовании случаев коррупции», реализуемого Центром Журналистских Расследований и Ассоциацией Независимой Прессы при поддержке проекта «Консолидация верховенства закона и механизмов борьбы с коррупцией в Республике Молдова», софинансируемый Европейским Союзом, Федеральным министерством экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ), Правительством Великобритании и реализуемый Немецким агентством международного сотрудничества (GIZ).*

# ПОЛИТИЧЕСКИЕ КАМПАНИИ ПО ЛЕСОНАСАЖДЕНИЮ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

ВАДИМ КЕПТЕНАРУ,  
ANTICORUPTIE.MD, 21 февраля 2024 г.

*Из 145 тысяч гектаров земель, засаженных лесом за последние 22 года, почти половина выглядит хуже, чем раньше. Десятки тысяч сухих палок и залежных земель вместо лесов, десятки миллионов леев государственных денег, выброшенных на ветер, потому что никто не заботился об уходе за плантациями. Например, деревья на участке в Костулень, Унгень, где производилась съемка бывшего президента Игоря Додона, занимающегося посадкой в разгар предвыборной гонки, полностью засохли. По данным Национального бюро статистики, если в 2016 году площадь земель, покрытых лесами, составляла 378 000 га, то в 2021 году она сократилась до 370 000 га. Власти обещают, что начиная с этого лета вновь засаженные лесом земли будут подвергаться более строгому контролю, а их судьба после посадки будет тщательно отслеживаться.*



## ПОЛИТИЧЕСКИЕ КАМПАНИИ НАНОСЯТ СЕРЬЕЗНЫЙ УЩЕРБ... ЛЕСАМ

В разгар предвыборной кампании по выборам президента Республики Молдова, точнее 18 октября 2020 года, независимого кандидата, но подерживаемого Социалистической партией Республики Молдова (ПСРМ) **Игоря Додона** снимали на видео и фотографировали сажающим деревья на земельном участке за пределами села Костулень района Унгень. «Мы находимся в Унгень. Здесь мы начали национальную кампанию по озеленению края. Это довольно хорошая кампания и амбициозная задача. Мы хотим увеличить степень облесения Республики Молдова на несколько процентов. В ближайшие недели по всей стране будет высажено 12 миллионов саженцев. Задача – достичь за четыре года степени облесения Республики Молдова с 11% до 15%. Я призываю всех политических оппонентов покинуть Facebook, бессмысленные дискуссии на телевидении и прийти сюда», – заявил Додон.

Только впоследствии выборы он не выиграл, и деревья в Костулень... засохли. Три года спустя местность, прекрасно подготовленная на тот момент к съемкам, выглядит совершенно по-другому – залежная земля, полная сорняков и без деревьев.

Примар села Костулень **Андрей Рудиков**, который в 2020 году был членом ПСРМ, а в 2023 году уже баллотировался как независимый кандидат, отказался приехать на место, чтобы объяснить нам, как так получилось, что ни один саженец не прижился.

В официальном запросе мы спросили его, каковы финансовые потери в результате этой неудачной попытки «озеленения». Андрей Рудиков ответил, что ни копейки не было потеряно, так как ничего не было потрачено, по той причине, что это была «волонтерская акция». Тогда Игорь Додон объявил о посадке 12 миллионов саженцев в рамках кампании по всей стране. По данным Министерства окружающей среды, посадка 1000 саженцев деревьев стоит 4241 лей. Если все те обещанные 12 миллионов саженцев засохли, как и саженцы, посаженные в Костулень, то получается, что вместе с ними «засохли» и 50 миллионов леев.

Однако, остается загадкой, кто предоставил саженцы, учитывая, что основным поставщиком является ГП «Moldisiva». По словам примара, виной тому засуха 2021-2022 годов, которая достаточно сильно отразилась на насаждениях, «таким образом, на данный момент мы имеем успешную на 40 процентов посадку».

### **ЭКОЛОГИ: «У ДЕРЕВЬЕВ НЕТ ШАНСОВ ПРИНЯТЬСЯ»**

В то время как Игорь Додон сажал деревья, экологи говорили, что у деревьев нет шансов прижиться, поскольку в октябре «рано сажать». «*Seed It Forward*», инициатива, продвигающая посадку деревьев, обратила тогда в Facebook внимание на то, что саженцы с голыми корнями высаживают, когда они без листьев, то есть поздней осенью, зимой при положительных температурах и весной до появления почек.

В конце поста «*Seed it Forward*» уточнила, что «очень важно сажать деревья, но еще важнее — чтобы они действительно росли».

С начала первой национальной кампании по облесению в 2002 году и до 2022 года, согласно данным Института лесных исследований и лесоустройства, саженцами и желудями засажено 145 299 га. Это означает почти половину всей площади земель, покрытых лесами в Республике Молдова. Простой расчет показывает, что, если хотя бы 50% посадочного материала прижилось, мы были бы ближе к среднеевропейскому уровню лесонасаждений примерно на 6%.

Но... молдавский парадокс. Лесные площади не только не увеличились, они стали намного меньше. Согласно отчету Национального бюро

статистики, если в 2016 году площадь земель, покрытых лесами, составляла 378 000 га, то за пять лет она сократилась до 370 000 га.

Директор Государственного предприятия «Moldsilva» **Валериу Кайсын** утверждает, что на самом деле данные Национального бюро статистики неверны, потому что они получены от «кого-то». Чиновник утверждает, что в действительности процент лесонасаждений в стране превышает 16%, и одним из источников, подтверждающих это, являются спутниковые снимки из исследования, проведенного при поддержке посольства Великобритании. «Национальное бюро статистики собирает какие-то цифры, предоставленные кем-то. Дополнительные исследования были проведены в 2020 году. Одно из них было заказано британским посольством и основано на спутниковых снимках. Похоже, что это исследование подчеркивает увеличение площадей лесной растительности в Молдове в 2020 году, которое значительно больше. Процент облесения страны превышает 16 процентов. Возникает вопрос – если Национальное бюро статистики говорит одно, а спутник показывает другое, то возникает вопрос к учету лесной растительности в Республике Молдова, и здесь тоже есть большие расхождения. Значительная часть этих территорий не состоит на учете управленцев как лес», – заявил Кайсын для портала Anticoruptie.md.

### «ДАСТ БОГ – ВЫРАСТЕТ»

Руководствуясь этим принципом, пошли по пути облесения Республики Молдова в рамках двух масштабных национальных кампаний: 2002 – 2009, 2015 – 2022 гг. Это признают даже власти, и тогдашние, и нынешние, которые говорят, что при посадке саженцев были допущены серьезные ошибки. **Валерий Мунтяну**, министр окружающей среды в 2015-2016 годах, говорит, что перед началом процесса как такового ответственные лица не изучали совместимость сорта деревьев с почвой, не проводились лесохозяйственные мероприятия, люди, занимающиеся посадкой, не обладали минимальными навыками в этой области. Причина? Политическое давление, утверждает Мунтяну, потому что «они настаивали на организации кампаний, как осенью, так и весной», некоторые из которых совпадали с избирательными кампаниями. «12,5% — это лесная площадь Республики Молдова, которая мало чем отличается от того, что было у нас в 90-е годы. За 30 лет мы не добились большого прогресса в расширении лесной площади. Не всегда изучалась пригодность почвы, не проводились лесохозяйственные мероприятия,

не определялось, какой лес будет лучше расти на этих землях, потому что была другая причина: политическое давление – настаивали на проведении осенне-весенних посадок. Не всегда учитывались выпавшие тогда осадки. Отсутствие инвестиций в течение первых четырех лет после посадки, когда требуются работы по уходу. У нас степень приживаемости в отдельные годы составляет 60-70%, в другие годы степень неприживаемости на определенных площадях – 100%. Есть поговорка: «Даст Бог - вырастет». Если год лучше, Бог решает то, что другие не могут решить, и плантация успешна, и все в порядке», – говорит Мунтяну.

**Анатолий Прохницкий**, председатель Зеленой экологической партии Молдовы, подчеркивает, что посадка деревьев в ходе кампаний на больших площадях осуществляется не киркой или лопатой, а с помощью специальной техники, которая позволяет саженцам правильно прижиться. «Палку воткнули, палка и осталась, мало что приживалось. Технология не соблюдается, когда речь идет о субботниках, дескать, приходите все и будем сажать. Идея неплохая, это воспитывает, но эффективность очень низкая. Это должны делать специалисты по специальной методике. Вышел с лопатой весной или осенью, и оставил саженец так, на произвол судьбы – это выброшенные на ветер деньги. В основном из того, что было посажено в этих кампаниях, может 50% прижилось. Например, ведется посадка на участке «Moldsilva». Там, как-никак, лесник обо всем позаботится. Если посажено на участках, принадлежащих примэрии, то это еще под знаком вопроса, если же посажено на берегу реки, никто не несет ответственность. Есть много НПО, которые сажают, но с нулевым результатом», – объясняет Прохницкий.

## **ЛЕСОНАСАЖДЕНИЕ БЕЗ УХОДА = ЗАЛЕЖНЫЕ ЗЕМЛИ**

С 2017 года, согласно решению правительства, примэрии и местные советы определяют землю для облесения и предоставляют ее «Moldsilva» для посадки саженцев или желудей. После того, как засаженная площадь достигает размера рощи, «Moldsilva» заботится об этом участке в течение семи лет. Затем молодой лес снова передается под опеку примэрий. Однако процесс требует инвестиций, а у МПУ нет денег, и лесополосы снова оставляют на милость природы.

Госсекретарь Министерства окружающей среды **Алена Руснак** признает, что лесной фонд Республики Молдова сокращается из-за халатности. «Леса исчезают, они засыхают, потому что не были посажены по всем требованиям, это одна причина, вторая – незаконная вырубка, третья – не ведется учет, четвертая – отсутствие охраны. Первые три

года очень важны, поскольку органы Местного публичного управления (МПУ) должны проводить работы по техническому обслуживанию и восполнению пустот. На территории МПУ находятся земли, на которых наблюдается высокая степень вырубок и неухоженность. Мы не знаем, сколько их, но их очень много. Мы не можем говорить о том, сколько их. Лесной фонд сокращается. Да, нарушения и раньше были, мы их выявляем», – говорит Руснак.

Примэрии не могут нанимать ни сторожей, ни лесников для вновь созданных плантаций, поскольку, по требованиям Государственной канцелярии, эту должность можно ввести, если соответствующее МПУ располагает лесной площадью не менее 300 га, чтобы можно было обрабатывать лесной участок.

### **ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ЛЕСНОГО ФОНДА НИКОГДА НЕ ПРОВОДИЛАСЬ**

Ни «Moldsilva», ни Министерство окружающей среды, ни Национальное бюро статистики не имеют данных о степени приживаемости лесов, посаженных в рамках национальных кампаний по облесению. Директор «Moldsilva» утверждает, что до 2017 года учетом лесных площадей занимался национальный орган управления лесным хозяйством. В указанном году учреждение было ликвидировано путем внесения изменений в статью Лесного кодекса о государственном контроле. Несмотря на это, мы обнаружили, что пользы от того органа было мало, поскольку у него также не было данных о судьбе насаждений. «На уровне всей Республики Молдова нет структуры для мониторинга всей лесной растительности, и это большая управленческая проблема», – говорит **Валериу Кайсын**.

### **СЧЕТНАЯ ПАЛАТА: «НЕКОТОРЫЕ ЛЕСОВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ НЕ ПРОВОДИЛИСЬ»**

В конце 2021 года Счетная палата (СПРМ) опубликовала отчет, в котором утверждала, что процесс облесения/восстановления лесного фонда осуществляется с отклонениями от норм и законодательства. Так, с 2003 года по 2020 год национальный лесной фонд увеличился очень незначительно – с 9,6% до 11,4%, или на 1,8%. Эта цифра в четыре раза ниже среднеевропейского уровня (45%).

В то же время у Счетной палаты есть подозрения, что некоторые работы по лесовосстановлению на самом деле не были проведены. В отчете приводится пример лесничества Штефан-Водэ, где по документам

на участке 81 Д-2 площадью 0,8 га предполагалось посадить 1866 акаций. Выехавшая на объект команда аудиторов установила, что указанный земельный участок находится в неухоженном состоянии, соответственно, есть подозрения, что данные работы не были выполнены.

В том же отчете Счетная палата констатирует также, что «продолжающееся ненадлежащее управление лесохозяйственными предприятиями привело к нарушениям, повлекшим несоблюдение правового режима в отношении лесовосстановительных работ. Недостаточное восстановление может оказать немедленное негативное воздействие или воздействие, которое может проявиться только через долгое время, причем последствия трудно оценить».

### **ВЛАСТИ: «В 2024 ГОДУ НАЧНЕТСЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ЛЕСНОГО ФОНДА»**

После 22 лет облесения Республики Молдова, только в 2024 году власти обещают начать оценку насаждений для определения степени облесения. По словам директора «Moldsilva», в июне комиссия по мониторингу проинспектирует все площади, засаженные в прошлом году. Государственный секретарь Министерства окружающей среды Алена Руснак заявляет, что Национальная программа расширения и восстановления лесов имеет очень четкую цель – достичь уровня лесонасаждений в 15%. Цель – засадить 145 тыс. га леса. «Нынешняя кампания на ближайшие 10 лет (2023-2032 годы) нацелена на амбициозный показатель – 145 тысяч га, из которых 110 тысяч будут новые леса, а 35 тысяч – восстановленные/преобразованные существующие леса. Программа только была запущена. Общий бюджет, запланированный на ближайшие 10 лет, составляет около 740 миллионов евро, а около 85% будет поступать из внешних источников», – прокомментировал для Anticoruptie.md **Аурел Лозан**, доктор биологических наук, эксперт Всемирного банка.

*Расследование выполнено в рамках проекта «Консолидация сети журналистов-расследователей в Республике Молдова и повышение их потенциала в расследовании коррупционных дел», реализуемого Центром журналистских расследований и Ассоциацией независимой прессы при поддержке проекта «Консолидация правового государства и механизмов борьбы с коррупцией в Республике Молдова», софинансируемого Европейским союзом, Федеральным министерством экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ), Правительством Великобритании, и реализуемого Немецким агентством международного сотрудничества (GIZ).*

# ЧЁРНАЯ КНИГА

РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2024



**FRIEDRICH NAUMANN  
FOUNDATION** For Freedom.

Romania and Moldova



Asociația Pentru Independență

2024

ЧЁРНАЯ КНИГА РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА