

ЧЁРНАЯ КНИГА

РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2022

ЧЁРНАЯ КНИГА

РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2022



FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION For Freedom.
Moldova



КИШИНЭУ 2022

Координаторы:

Петру Маковей
Серджиу Богян

Редактор:

Виорика Захария

Перевод:

Людмила Скокова

Авторы:

Андрей Бордиян
Виктор Мошняг
Анатолий Ешану
Ион Пряшкэ
Наталья Захареску
Джульетта Савицки
Кэтэлина Грицко
Виорика Захария

Компьютерная верстка:

Анжела Иванеси

Кишинэу 2022

Печать: Бонс Оффичес ООО

Книга издана Региональным бюро для Румынии и Республики Молдова Фонда Фридриха Наумана за свободу (София, Болгария) при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия в рамках проекта «Развитие сотрудничества



Federal Foreign Office

с гражданским обществом в странах Восточного партнерства и России». Фонд Фридриха Наумана за свободу, а также Министерство иностранных дел Федеративной Республики Германия не несут ответственность за содержание публикации. Мнения, выраженные в этой публикации, принадлежат исключительно авторам и не обязательно отражают мнения Фонда Фридриха Наумана за свободу, а также Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия. Эта публикация может быть воспроизведена, сохранена или передана в любой форме или любыми средствами только с письменного разрешения издателя. Вопросы, касающиеся воспроизводства на других условиях, кроме вышеизложенных, следует направлять в Фонд Фридриха Науманна за свободу по адресу: bucharest@freiheit.org

DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII DIN REPUBLICA MOLDOVA

Чёрная книга растраты бюджетных средств в Республике Молдова, 2022 / Андрей Бордиян, Виктор Мошняг, Анатолий Ешану [и др.] ; координаторы: Петру Маковей, Серджиу Богян ; перевод: Людмила Скокова ; Региональное бюро для Румынии и Республики Молдова Фонда Фридриха Наумана за свободу (София, Болгария). – Кишинэу : Б. и., 2022 (Bons Offices). – 70 p. : fot.

Aut. indicații pe vs. f. de tit. – Изд. при финансовой поддержке М-ва иностранных дел Федеративной Респ. Германия. – 700 ex.

ISBN 978-9975-166-52-2.

336.14:343.351(478)

Ч 490

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Финал трансграничного проекта в Кэрпинень: 1,5 млн. леев на солнечные панели, которые «не работают и никогда не работали»	5
«Сельскохозяйственная постройка» с бассейном и двухэтажным домом бывшего депутата на краю леса. В последние годы по аналогичным сценариям площадь лесного фонда сократилась на 5 гектаров	12
Пандемия прошла, а неясности, связанные с налоговыми льготами на дезинфицирующие средства, остались	21
Детский сад, отремонтированный на деньги из государственного бюджета, – политический проект партии «Шор». Затопленный подвал, неприятный запах в ванной комнате и компания партийного активиста	28
На строительную площадку школы в Дубэсарий Векь, заброшенную много лет назад, претендует бывший председатель колхоза	37
Несуществующие леса. В поисках деревьев, которые так и НЕ выросли	43
Оснащен оборудованием на миллионы леев, а за партами – 50 студентов вместо 500. Противоречия Инженерного колледжа в Стрэшень	51
Более 3 миллионов леев и финансирование из Румынии, впустую вложенные в стадион в Сорока	58
Влияние расследований из предыдущих изданий «Черной книги» Фабрика по производству пеллет в коммуне Пашкань заработала, сообщают власти	67

ПРЕДИСЛОВИЕ

Перед вами очередной, уже четвертый выпуск «Черной книги растраты бюджетных средств в Республике Молдова», ставшей ежегодным инструментом отражения ситуации по разделу управления внутренними ресурсами и, частично, предоставленными Республике Молдова внешними партнерами по развитию. В то же время книга, благодаря бдительности журналистов-расследователей, выполняет роль «недремлющего ока», фиксирующего отклонения от норм прозрачности, неподкупности, эффективного управления, и таким образом дает понять властям, что их деятельность отслеживается до мельчайших подробностей и может быть расследована при первых признаках нарушений.

Нынешний выпуск включает несколько расследований из сфер, которые не затрагивались в предыдущих выпусках, – злоупотребления с земельными участками из лесного фонда, грубая халатность в управлении молодыми лесами, порой неоправданные налоговые льготы, что приводит к упущенным бюджетным доходам или впустую вложенным средствам в учебные заведения с дефицитом студентов. В отличие от предыдущих выпусков, в которых часть расследований затрагивали строительство дорог и зданий, в этом году мы сфокусировались на таких областях, как экология, образование и даже спорт.

Опубликование в предыдущие годы некоторых расследований в проекте «Черная книга» подхлестнуло решение выявленных проблем, вызвав ответные меры со стороны властей, поэтому мы решили ввести рубрику «Влияние расследований из предыдущих изданий «Черной книги», в которой будем отслеживать реакцию властей. В текущем выпуске в эту рубрику включена статья о фабрике по производству пеллет из коммуны Пашкань района Криулень, бездействовавшей в течение шести лет, несмотря на вложенные в нее значительные публичные средства из Японии и Республики Молдова, которая возобновила работу после опубликования расследования.

Этот проект Фонда Фридриха Наумана за свободу является также поддержкой исследовательской журналистики в Республике Молдова, посредством которой побуждаем репортеров, включая молодых журналистов, проводить расследования, соответствующие самым высоким профессиональным стандартам и, таким образом, обеспечивать качественную составляющую общего медиаконтента.

СЕРДЖИУ БОГЯН,

Координатор проектов

Фонд Фридриха Наумана за свободу

Бюро по Румынии и Республике Молдова

ФИНАЛ ТРАНСГРАНИЧНОГО ПРОЕКТА

В КЭРПИНЕНЬ: 1,5 МЛН. ЛЕЕВ НА СОЛНЕЧНЫЕ ПАНЕЛИ, КОТОРЫЕ «НЕ РАБОТАЮТ И НИКОГДА НЕ РАБОТАЛИ»

АНДРЕЙ БОРДИЯН,
MOLDOVACURATA.MD, 24 октября 2022 года

Больница коммуны Кэрпинень района Хынчешть в 2015 году получила европейский трансграничный грант на установку системы солнечных панелей, способную обеспечить учреждение горячей водой для бытовых нужд и, таким образом, уменьшить размер счетов за электроэнергию. Однако установленные на крыше 12 панелей, на которые было затрачено 1,5 млн. леев, на сегодняшний день не нагревают даже литра воды. Комиссия, принимавшая выполненные работы, настаивает на том, что на момент установки, панели были в рабочем состоянии, иначе ее члены не подписали бы документы. Директор компании, выполнившей работы, утверждает, что узнал из прессы о том, что система панелей якобы неисправна, и заявляет о своей готовности проверить установку в случае получения официального запроса.



Установка солнечных панелей в больнице коммуны Кэрпинень является частью проекта «Энергия – трансграничное благо», на 90% финансируемого Европейским союзом и внедряемого Уездным Советом Васлуй (Румыния). Проект реализован в период 2013 – 2015 годов, а его партнерами были районные советы Хынчешть и Леова из Р. Молдова, администрация украинского города Измаил и Агентство устойчивого развития и европейской интеграции Еврорегиона «Нижний Дунай». Аналогичный проект по использованию солнечной энергии был реализован и в районной больнице Леова. Там система работает.

ПО ДОКУМЕНТАМ, СИСТЕМА БЫЛА В ПРЕКРАСНОМ СОСТОЯНИИ НА МОМЕНТ ПРИЕМКИ

Учреждением – распорядителем гранта для больницы Кэрпинень был Районный совет Хынчешть, который получил 70 842 евро в рамках проекта и внес свой вклад в размере 7 872 евро. Районному совету Хынчешть, располагавшему общим бюджетом в 78 714 евро (эквивалент 1,5 млн. леев), надлежало установить на крыше больницы Кэрпинень 12 солнечных панелей для производства горячей воды.

Районный совет заключил 3 июля 2015 года договор с ООО «Climatec», стоимостью в 897.593,23 леев, на выполнение работ «по

установке солнечных панелей для производства горячей воды в больнице Кэрпинень».

Согласно документам, работы были завершены 21 октября 2015 года, а протокол о приемке выполненных работ был подписан членами комиссии по окончательному приему работ днем раньше, 20 октября 2015 года. Соответственно, 28 октября компания ООО «Climatec» получила сумму в 897.593,23 леев. Оставшиеся около 600 тысяч леев из полученного гранта были израсходованы на зарплату работников, суточные, командировочные, мебель, компьютер, принтер, промо-материалы.

Председатель приемочной комиссии Константин Влас, который в ту пору был председателем района Хынчешть, говорит, что на тот момент все работало как положено, и лишь на днях он узнал из прессы, что система простаивает. А еще он добавил, что до лета 2018 года, когда он ушел в отставку, от больницы Кэрпинень не поступило ни единого сигнала о том, что система неисправна.

«Часть специалистов Районного совета Хынчешть на всем протяжении реализации проекта следила за ходом работ и соблюдением требований технического задания. После завершения работ, пришли на объект вместе со специалистами, назначенными в состав приемочной комиссии. В ходе визита были представлены все установки и приведена в действие система производства горячей воды. В качестве председателя комиссии я подписал акт окончательной приемки выполненных работ, после того, как специалисты высказали свое мнение и поставили свои подписи на этом документе. Следует отметить, что ход работ инспектировали и партнеры проекта из Уездного Совета Васлуй, а также Регионального бюро по трансграничному сотрудничеству, находящегося в Яссах, учреждения, которое управляет трансграничными фондами. Если бы эта система не функционировала, то партнерам проекта – Районному совету Хынчешть и Уездному Совету Васлуй – надлежало бы вернуть грант в полном объеме», – заявляет Константин Влас.

Михай Чобану, который в то время был директором больницы, вспоминает, что вначале панели работали, затем выяснилось, что они не вырабатывали необходимый объем энергии для обеспечения больницы горячей водой. «Либо было установлено недостаточное количество панелей, либо оборудование вышло из строя... Без использования котельной больницы, не могли обеспечить достаточного объема горячей воды», – говорит сейчас Михай Чобану.

Александр Резан, директор компании ООО «Climatec», которая установила панели: «Система солнечных панелей была сдана в эксплуатацию

в полностью рабочем состоянии посредством подписания протоколов окончательной приемки. Нам, мягко говоря, кажется странным, что через семь лет после сдачи объекта в эксплуатацию, узнаем об этой проблеме из прессы».

Михай Чобану говорит, однако, что он сообщил компании о недостатках, но ему ответили, что «так было спроектировано, и что были ошибки в проекте», а Александр Резан опровергает эти утверждения: «В случае возникновения трудностей в управлении или обслуживании системы, руководству больницы следовало обратиться в ООО «Climates» для решения проблемы. До настоящего времени никаких обращений к нам не поступало, ни в какой форме».

СОТРУДНИК И ПАЦИЕНТКА ПОДТВЕРЖДАЮТ, ЧТО СИСТЕМА НЕ НАГРЕВАЛА ВОДУ

Сотрудник больницы Кэрпинень, который настоял на сохранении его анонимности, сказал нам: «Насколько я помню, воду нагревали электрическими котлами. Коль скоро во всех ваннных комнатах использовались котлы, это означает, что панели не были подключены. Логичный вывод – что они не функционировали».

Гражданская активистка из Кэрпинень **Нина Солонару** утверждает, что панели не работали с самого начала, и что она неоднократно сообщала об этом: «Еще с 2015 года, когда я вернулась в наш населенный пункт, мне часто доводилось госпитализироваться даже на неделю с детьми в больницу коммуны. Часто нужна была теплая вода для гигиенических нужд, однако ее никогда не было. Я спрашивала медсестер больницы, почему нет горячей воды, зная, что были установлены солнечные панели. Они говорили мне, что они не работают и с самого начала не работали».

Она утверждает также, что в 2019 году больница оказалась под угрозой закрытия из-за того, что не удалось получить сертификат аккредитации от Национального агентства общественного здоровья. Причина – ненадлежащие санитарные условия. «В ту пору было организовано собрание, в котором участвовали примар, представители местного совета, один депутат парламента и много жителей коммуны Кэрпинень, возмущенных этой ситуацией. В разгар бурных дискуссий примар сказал, что одной из причин, из-за которой больница не может получить аккредитацию, является отсутствие горячей воды. Тогда примара спросили, почему в больнице нет горячей воды, если были потрачены деньги на солнечные панели, а его ответ просто шокировал меня: эти панели

никогда не работали, потому что в подвале работники не подключили панели к водопроводу, иначе говоря, работа не была доведена до конца», – говорит Нина Солоняру.

Сейчас примар **Ион Кэрпиану** утверждает обратное, заявляя, что сначала сеть солнечных панелей функционировала, а в резервуарах в подвале больницы была горячая вода.

«ДУМАЮ, ЧТО ЭТО БЫЛА ПОДОЗРИТЕЛЬНАЯ СДЕЛКА. РАБОТА НЕ БЫЛА ДОВЕДЕНА ДО КОНЦА»

Управление строительства, коммунального и дорожного хозяйства Районного совета Хынчешть проинформировало нас, что «помимо монтажа панелей был произведен ремонт подвала здания, установлено необходимое оборудование (резервуары для воды, электронные насосы, краны разного диаметра), выполнено подключение к теплоцентрали (двухнаправленный канал работы тепловой сети протяженностью в 40 метров)». Управление утверждает также, что компания, которая выполнила работы, только сейчас узнала, что система неэффективна: «В течение трех лет после приемки установок инспекторы из Ясс проводили проверки и установки функционировали».

Нынешний директор больницы Юрий Фрунзе, который занимает эту должность 4 года, говорит, что за все время его пребывания в должности директора эта система ни разу не была приведена в действие: «Они всего лишь были установлены, но ни разу не использовались. Не то, что тонны, даже литра нагретой воды не видели. Деньги вроде взяли, а работу не довели до конца. Только подписали акт приемки работ и все, на этом все закончилось. Никакая компания не занимается этими панелями. Оставили так, на произвол судьбы. Думаю, что это была подозрительная сделка. Работа не была доведена до конца».

«Наверное панели работали хорошо и по сей день, если бы персонал обучили тому, как ими следует управлять. Не хотят утруждать себя новыми технологиями. Оборудование это оборудование, оно может порой выходить из строя и его нужно уметь обслуживать, а это не так просто. Я сожалею, что она сейчас не работает. Больница подведомственна Районному совету Хынчешть и мы, как примэрия, не можем вмешаться», – утверждает примар Ион Кэрпиану.

«Способ управления системой довольно прост. Персонал, ответственный за управление ею, был обучен в период сдачи-приемки объекта. Если в ходе эксплуатации системы сменился персонал, который нуждался бы

в соответствующей подготовке, мы бы сделали это без проблем в случае такого запроса», – утверждает Александр Резан. Он говорит, что больнице или Районному совету Хынчешть следует обратиться в компанию с просьбой устранить проблему, и ее специалисты приедут, чтобы на месте «оценить ситуацию».

В РАЙОННОЙ БОЛЬНИЦЕ ЛЕОВА «ПАНЕЛИ ФУНКЦИОНИРУЮТ ОЧЕНЬ ХОРОШО»

В 2016 году, в рамках этого же трансграничного проекта, бенефициаром европейского гранта была и Районная больница Леова. В этой больнице были установлены 18 солнечных панелей, которые вырабатывают энергию, используемую для нагрева воды для бытовых нужд в лечебном корпусе № 1.

Заведующая Управлением финансов Районного совета Леова Мария Дубчак говорит, что означенные 18 панелей производят 6 тонн горячей воды за 24 часа. Стоимость проекта составила 1.353.180 леев, а работы были выполнены другим экономическим агентом, не тем, что был подрядчиком в Хынчешть.

«Пациенты и работники медицинской системы пользуются улучшенными условиями труда. Система функционирует в соответствии с параметрами и мощностью, установленными в проекте», – утверждает Мария Дубчак.

И директор Районной больницы Леова Андрей Малашевский подтвердил, что «панели функционируют очень хорошо», сотрудники и пациенты довольны результатами проекта.

ЭКСПЕРТ: «С НЕБОЛЬШИМИ ВЛОЖЕНИЯМИ, СИСТЕМУ МОЖНО ОТРЕМОНТИРОВАТЬ И СНОВА ВВЕСТИ В ДЕЙСТВИЕ»

Эксперт в области энергоэффективности Владимир Урсу говорит, что больница, имеющая такую прогрессивную систему и не использующая ее, только в убытке. Срок жизни таких панелей – около 20 лет. По его мнению, с небольшими вложениями, систему из больницы Кэрпиень можно отремонтировать и снова ввести в действие, особенно сейчас, в разгар энергетического кризиса.

«Большинство систем этого типа имеют свойство перегреваться. Если случается перерыв и никто не берет горячую воду из системы,

она может выйти из строя. А в течение более длительного периода, по мере повышения кислотности в системе, она начинает повреждаться. Допускаю и возможность установки недостаточного количества панелей. Каждая система предусмотрена для определенного объема воды. Если нужно больше воды, то добавляются еще несколько панелей или вакуумных трубок.

Самая большая проблема, на мой взгляд, это отсутствие в учреждении обученных людей, управляющих системой солнечных панелей. Необходимо, чтобы как минимум раз в год приходил ответственный специалист из компании, установившей панели, чтобы проверять давление в системе и нормальное функционирование оборудования. Но это делается на основе дополнительного контракта. Намного дешевле нанять компанию, обеспечивающую обслуживание панелей, чем жечь природный газ или использовать электричество», – говорит Владимир Урсу.

«СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОСТРОЙКА» С БАССЕЙНОМ И ДВУХЭТАЖНЫМ ДОМОМ БЫВШЕГО ДЕПУТАТА НА КРАЮ ЛЕСА.

**В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПО АНАЛОГИЧНЫМ
СЦЕНАРИЯМ ПЛОЩАДЬ ЛЕСНОГО
ФОНДА СОКРАТИЛАСЬ НА 5 ГЕКТАРОВ**

**ВИКТОР МОШНЯГ, АНАТОЛИЙ ЕШАНУ,
«ZIARUL DE GARDĂ», 10 ноября 2022 года**

Внутренний дом был недавно «посажен» на опушке леса в селе Сочитень района Яловень, менее чем в 20 километрах от столицы. Из-за высокого забора видны только верхний этаж здания и верхушки декоративных деревьев. Официально там «сельскохозяйственная постройка», а на самом деле – имение экс-депутата Нае-Симиона Пleshка. Сюда бывший народный избранник убегает от городской суеты, чтобы расслабиться в бассейне и беседке во дворе дома, окруженного лесом. Аудит Счетной палаты показывает, что участок, на котором сейчас расположена недвижимость Нае-Симиона Пleshка, «вырван» из лесного фонда путем нескольких подозрительных сделок. В последние годы по аналогичным сценариям лесной фонд лишился и других участков, общая площадь которых достигает около 5 гектаров. Большинство из них находятся в окрестностях Кишинева, где стоимость сотки земли достигает нескольких сотен евро.



В марте 2013 года Примэрия Сочитень зарегистрировала в кадастре свое право собственности на земельный участок, расположенный на самом краю леса, раскинувшегося в западной части населенного пункта. Спустя три года, а именно 23 февраля 2016 года, примэрия посредством аукциона продала участок Ивану Опря, который в то время был командиром взвода Национальной патрульной инспекции. Всего через неделю, 1 марта 2016 года, Опря продает участок Сорину Плешке, сыну Нае-Симиона Плешки, который в ту пору был депутатом Парламента Республики Молдова. Нае-Симион Плешка попал в законодательный орган по спискам Либерально-демократической партии (ЛДПМ), однако в январе 2016 года покинул фракцию ЛДПМ и поддержал правительство Филипа Демократической партии (ДПМ), к которой и примкнул впоследствии.

ПРИБРЕТЕНИЕ СЕМЬИ ПЛЕШКА В 2016 ГОДУ – ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК НА КРАЮ ЛЕСА

На момент покупки земельного участка в Сочитень Сорину Плешке было 26 лет, и он работал старшим инспектором в Таможенной службе. Его зарплата за весь 2015 год составила 76 тысяч леев. Участок фигурирует и в декларации об имуществе за 2016 год Сорина Плешки, но его площадь была меньше нынешней. Указанная стоимость участка – 122 тысяч леев.

Через неделю после покупки участка Сорин Плешка попал в поле зрения прессы, когда насмерть застрелил своего старшего брата и скрылся в неизвестном направлении. Его не могли найти в течение двух недель. Изначально Сорин Плешка был обвинен в убийстве по неосторожности, преступлении, которое наказывается лишением свободы сроком до 3 лет. Однако 26 мая 2016 года уголовное преследование было прекращено, а в декабре 2016 года, сын депутата, не имеющий никакого дипломатического опыта, был принят на должность III секретаря Посольства Республики Молдова в Турции. С 2020 года Сорин Плешка работает в Посольстве Республики Молдова в Канаде.

Земельный участок в Сочитень, площадью в 8,5 сотки, 20 ноября 2017 года был зарегистрирован в кадастре на компанию «Dansog-Agro Consult», в которой Сорину Плешке принадлежит долевая часть в 99,64%, а остальные 0,34% принадлежат фирмам, учрежденным его отцом, Нае-Симионом Плешка.

2022 ГОД: «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОСТРОЙКА» С РОСКОШНЫМ ДОМОМ И БАСЕЙНОМ

Вскоре после того, как Нае-Симион Плешка ушел из парламента, а именно 25 июля 2019 года, в кадастре были зарегистрированы две постройки, возведенные на том участке. Строения, площадью в 186 кв. м. и, соответственно, 51 кв. м., также принадлежат компании «Dansog-Agro Consult». Обе зарегистрированы с режимом использования «сельскохозяйственные, агропромышленные постройки», поскольку были построены на участке, который официально значится как земля сельскохозяйственного назначения. «Аудит имеет подозрения относительно использования по назначению этих строений», – отмечается в отчете Счетной палаты о проверке соответствия администрирования и управления лесным фондом Агентством «Moldsilva», датирующем декабрем 2021 года.

Изображения, снятые со спутника, показывают, что строительные работы на этом объекте начались в 2018 году, когда Нае-Симион Плешка еще был депутатом, а его сын Сорин работал в Посольстве Республики Молдова в Турции. В 2019 году названные два строения уже были возведены, имели крышу, но работы еще не были завершены, а продолжались и в последующие годы.

Сейчас на земельном участке сельскохозяйственного назначения, расположенном на окраине леса, возвышается внушительный дом, а конфиденциальность жильцов обеспечивает забор из бетона и дерева.

Снаружи здание полностью завершено, а двор обустроен газоном и декоративными деревьями. В части двора со стороны леса оборудована зона отдыха под открытым небом, с беседкой и бассейном.

Хозяйство бывшего депутата расположено через дорогу от последнего ряда домов в западной части поселка Сочитень и простирается в сторону леса. Соседи, которые подтвердили, что там проживает семья экс-депутата, говорят, что в той зоне прежде была пасека. «Примэрия приватизировала, а потом продала. Когда я вернулся из армии, там был лес. Потом пасеку ликвидировали, и что сделал тогдашний примар...», – рассказывает житель села Сочитень. «Из изображений, взятых с web портала <https://geoport.md/>, наблюдается, что новые собственники не соблюдали ни границы разграничения согласно геометрическому плану, будучи занят противозаконно земельный участок из государственного лесного фонда», – констатировали авторы отчета Счетной палаты.

ПРИМАР УКЛОНЯЕТСЯ ОТ РАЗГОВОРА НА ЭТУ ТЕМУ: «БЫЛ АУКЦИОН, ЧТО ЕЩЕ Я МОГУ ВАМ СКАЗАТЬ?»

Примар коммуны Сочитень Виктор Голоман, которого мы встретили около здания примэрии, сказал, что не припоминает о той сделке, в результате которой участок был передан в собственность семье Плешка, и что участок был отчужден до того, как он стал примаром. После чего мы напомнили ему, что аукцион был организован в 2016 году, в течение срока его полномочий, примар заявил, что он занят, и предложил встретиться позже. Впоследствии нам удалось связаться с ним только по телефону, но и на этот раз он не сообщил никаких подробностей. «Был аукцион, что еще я могу вам сказать?», – таков был его единственный ответ, затем заявил, что он занят, и отключил телефон. После этого разговора он перестал отвечать на наши звонки. Примэрии Сочитень принадлежат на правах собственности еще три земельных участка, по поводу которых Счетная палата констатировала, что со временем они превратились из лесного фонда в земли сельскохозяйственного назначения.

ПЛЕШКА: «СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ, АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ПОСТРОЙКА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПЧЕЛОВОДСТВА»

Нае-Симион Плешка ушел из парламента после февральских выборов 2019 года, проиграв в избирательном округе №30 депутату

Блока «АСУМ» Дану Перчуну, и в дальнейшем не баллотировался по спискам какой-либо партии. В ответ на вопрос «ZdG» о сделке 2016 года, в результате которой он получил земельный участок, на котором впоследствии построил себе шикарное имение, бывший народный избранник уточнил, что он не особо помнит подробности. «Мне неизвестна история участка. Лесные участки не продаются на аукционах. Полагаю, что это был участок сельскохозяйственного назначения, принадлежащий местной публичной администрации. Как можно продавать на аукционе лесной участок? Не знаю, какая там была история», – сказал нам сначала Нае-Симион Плешка. Позднее вспомнил и уточнил: «Там никогда не было леса, насколько я помню. Раньше, как я понял, там была пасека».

На вопрос о том, как он узнал о продаже этого участка, экс-депутат также ответил, что не может вспомнить подробности: «Вы что, не знаете? Когда проводится аукцион, он объявляется, и всякое прочее. Тогда еще кто-то участвовал. Я узнал об этом, не помню, откуда именно, но узнал».

Бывший депутат утверждает, что на участке на опушке леса, где возвышается дом с бассейном во дворе, на самом деле находится «сельскохозяйственная, агропромышленная постройка в контексте развития пчеловодства. Но была пандемия, всякое другое, однако все это действительно будет». Мы спросили, есть ли пчелы на территории его владений. «Конечно, мы хотим развивать все это» – ответил он. Что касается денег, потраченных на строительство дома, Нае-Симион Плешка говорит, что они якобы «от соответствующего агентства, от компании (которой принадлежат участок и здания, прим. ред.). Там несколько учредителей. Как-то так». Нае-Симион Плешка, однако, не уточнил, что означенными учредителями являются компании, принадлежащие его же семье. **Имение семьи Плешка находится по соседству с участками лесного фонда, арендованными другими семьями, известными общественности: Александра Усатый, супруга бывшего министра здравоохранения Андрея Усатого, а также Сильвия Волосатый, супруга Бориса Волосатого, бывшего директора кишиневского лицея имени Георге Асаки, ныне румынского депутата, владеют на праве аренды гектаром леса, каждая.**

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА: «РЕШЕНИЯМИ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ БЫЛИ СНИЖЕНЫ ПЛОЩАДИ ЛЕСНОГО ФОНДА НА 5 ГА»

Согласно информации, собранной аудиторами Счетной палаты, по аналогичным сценариям лесной фонд лишился и других участков. В Отчете аудита соответствия администрирования и управления

лесным фондом Агентством «Moldsilva», опубликованном Счетной палатой в конце 2021 года, отмечается, что за последние годы «решениями местных советов были снижены площади лесного фонда на 5,0 га». **«Нерегистрация земель государственного лесного фонда в Регистре недвижимого имущества вызвала их фрагментацию и произвольное присвоение третьими лицами»,** – указывала Счетная палата.

В результате рассмотрения данных из Центрального банка данных кадастра недвижимого имущества и картографических карт, аудиторская группа Счетной палаты выявила 17 земельных участков из лесного фонда, которые были ассимилированы местными публичными органами (МПО), в подавляющем большинстве случаев, будучи изменен порядок их использования. Они стали «сельскохозяйственного» назначения или «под строительство». Четыре участка остались в собственности МПО, в то время как другие 13 были отчуждены и стали частной собственностью, также как участок, на котором сейчас располагается имение Нае-Симиона Плешки.

АНАЛОГИЧНЫЕ СИТУАЦИИ, ТОЛЬКО БЕЗ СТРОЕНИЙ, И В ДРУГИХ НАСЕЛЕННЫХ РУНКТАХ

«Аудит обращает внимание на факт, что 9 из 17 земельных участков, исключенных из лесного фонда, были подвергнуты многим сделкам с недвижимостью для создания иллюзии добросовестности конечных владельцев», – указывается в отчете, а кадастровые документы, изученные «ZdG», подтверждают это. То же самое произошло и с несколькими участками на опушке Дурлештского леса, расположенными в окрестностях элитного района «Пояна Домняскэ». Эти участки с выездом на трассу М1 Кишинев-Леушень, были предметом ряда сделок и теперь принадлежат третьему или даже четвертому владельцу. На двух из них в 2021 г. и 2022 г. Городской совет Дурлешты разрешил «размещение коллективных жилых домов с режимом высоты по вертикали П+П+2Е+Е с отступом». В начале ноября текущего года участок уже был обнесен временным забором, но строительные работы еще не начались.

Два участка в Дурлештском лесу, исключенных из лесного фонда, оказались в собственности Михаила Гофмана, который в то время был заместителем начальника Службы по предупреждению и борьбе с отмыванием денег Национального центра по борьбе с коррупцией. В этом же лесу Гофману принадлежат еще несколько лесных участков, арендованных у Агентства «Moldsilva». Впрочем, и дом семьи Гофман находится в этой же зоне, в районе «Пояна Домняскэ».

Михаил Гофман утверждает, что купил участки у физических лиц. «В чем проблема? Там был участок под строительство, когда я его купил. Это какие-то игры, кто-то пытается сделать неизвестно что и не знает как. Насколько мне известно, я продокументировался, не было там никакого лесного фонда».

БОРЬБА ЗА ГЕКТАР ЛЕСНОГО ФОНДА В «ПОЕНИЦА ВЕСЕЛЭ»

Борьба за некоторые участки еще в разгаре. Аудит Счетной палаты установил, что в период проверок участок лесного фонда площадью в один гектар, расположенный примерно в 10 км от столицы, непосредственно около трассы Кишинев-Хынчешть, в секторе леса, именуемом «Поеница Веселэ», значился как участок «сельскохозяйственного» назначения. Он принадлежит на праве собственности Примэрии Русештий Ной, однако был сдан в аренду Агентством «Moldsilva» до 2037 года Екатерине Бешлиу-Басок, которая с 2003 года является начальником Службы земельных отношений и кадастра Районного совета Яловень.

Аудиторы Счетной палаты установили, что 30 сентября 2021 года были внесены изменения в раздел «порядок использования», запись «сельскохозяйственный» была заменена на «лесной фонд», однако уточнили, что отсутствует «Справка-отчет ответственного лица в рамках Территориального кадастрового органа (ТКО) Яловень, которая бы отмечала несоответствие данных, включенных в Регистр недвижимого имущества (РНИ). Аудит выражает подозрение относительно достоверности и правильности данных, находящихся в основе первичной регистрации объекта недвижимости».

Будучи лесным фондом, участок не может быть отчужден, и на нем официально и легально можно возводить только сборно-разборные строения. Получение статуса земельного участка сельскохозяйственного назначения открывает путь к возведению капитальных, «агропромышленных» строений, как это произошло и в случае Нае-Симиона Плешки.

ПРИМЭРИЯ: «НАСТОЙЧИВО РАБОТАЛИ ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ, НО НЕ ПОЛУЧИЛИ НИКАКОЙ ПОДПИСИ ОТ МЕНЯ»

Валентина Мешинэ является примаром коммуны Русештий Ной в течение трех лет. Она говорит, что за это время было много попыток отобрать данный земельный участок или изменить ее назначение.

«Было несколько попыток. Я понимаю, о каком участке речь. Были такие попытки, но мы все время отвергали все, что было связано с «Поеница Веселэ», а не только с этим участком. В течение трех лет, с тех пор как в этой должности, никто не смог ничего сделать там, потому что я отклоняла любую попытку произвести какие-то изменения, особенно когда требовалась и подпись примара. Поскольку я не пошла им навстречу, были также попытки и с сельчанами, с нашими соседями, но мы до конца сохранили свою позицию. Никто ничего не смог сделать. Конечно, если бы перевели в категорию земельного участка сельскохозяйственного назначения, было бы легче там строить», – говорит примар, уточняя, что «настойчиво работали по этому вопросу, но не получили никакой подписи от меня».

Примэрия недовольна тем, что хотя участок, на котором расположен лес, официально принадлежит Примэрии Русештий Ной, коммуна не получает ни единого бана от сданного в аренду лесного фонда, все деньги достаются Агентству «Moldsilva».

АРЕНДАТОР УЧАСТКА: «Я КОЛЛЕГИАЛЬНО ПОГОВОРИЛА И СКАЗАЛА ИМ, ЧТО НАСТАНЕТ ВРЕМЯ, КОГДА ПРИДЕТСЯ ОТВЕТИТЬ»

В свою очередь **Екатерина Бешлиу-Басок**, которая арендовала до 2037 года тот гектар лесистого участка, утверждает, что ей неизвестно, кто стоит за попытками отобрать участок и изменить его назначение. «Я узнала об этом около года назад. Не понимаю, зачем все это делалось. У меня договор аренды с «Moldsilva» с 2008 года, ежегодно вношу плату согласно договору. Кто там заинтересован или незаинтересован, я не знаю. У меня нет никакого интереса. Там государственный лесной фонд, а не Примэрии Русештий Ной. Почему так сделали, я думаю, что нужно спросить в Службе кадастра Яловень», – сказала нам Екатерина Бешлиу-Басок, которая утверждает, что участком и лесом следовало бы распоряжаться Агентству «Moldsilva», а не примэрии. «У меня нет доступа туда. Я коллегиально поговорила с людьми оттуда (Департамент кадастра Яловень, прим. ред.) и сказала им, что настанет время, когда придется ответить. Неважно, с кем я говорила. Я не имею туда доступа, чтобы вмешаться и изменить. Я работаю в Районном совете, а Территориальная кадастровая служба Яловень это другое, она в составе Агентства государственных услуг, в Департаменте кадастра. Я могу только посмотреть. Неизвестно, кто хочет прибрать к рукам участок. Когда я его арендовала, никто не

горел желанием. А сейчас, думаю, у кого-то есть интерес», – считает Екатерина Бешлиу-Басок.

Григорий Кравченко, начальник Территориальной кадастровой службы Яловень, который был откомандирован на эту должность в текущем году, сообщил нам, что с тех пор, как он руководит учреждением, не получал никаких запросов от какого-либо государственного учреждения относительно выяснения статуса земельного участка площадью в один гектар около леса «Поеница Веселэ». В то же время он отметил, что на данный момент не ведутся расследования по проблеме, отмеченной в отчете Счетной палаты.

ЧТО ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ЛЕСНОЙ КОДЕКС И ЧТО ГОВОРИТ «MOLDSILVA»: «ЭТОТ ПУНКТ НЕ УКАЗАН В РЕКОМЕНДАЦИЯХ»

Закон запрещает сокращение и раздробление площадей лесного фонда. Допускается сокращение площадей лесного фонда лишь в исключительных случаях для предотвращения или ликвидации последствий стихийных бедствий, катастроф и техногенных аварий, а также для решения проблем, связанных с безопасностью государства, строительством объектов специального назначения: национальных автомобильных дорог, линий электропередачи высокого напряжения, газопроводов и нефтепроводов. Окончательное изъятие земель лесного фонда со сплошной рубкой леса или без нее, разрешается только на основании постановления правительства, принятого в соответствии с законодательством, отмечается в Лесном кодексе Республики Молдова.

Должностные лица Управления экономики, финансов, бухгалтерского учета и общественного достоинства Агентства «Moldsilva» сообщили нам, что аспект, указанный в отчете Счетной палаты, которым уточняется способ, которым лесной фонд за последние годы лишился около 5 га леса, не был рассмотрен учреждением. «Как мы проверили, этот пункт не был указан в рекомендациях. Он фигурирует только в отчете. Мы составили план мер по рекомендациям и все они в процессе выполнения. Срок – конец 2023 года», – передали нам представители «Moldsilva».

ПАНДЕМИЯ ПРОШЛА, А НЕЯСНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С НАЛОГОВЫМИ ЛЬГОТАМИ НА ДЕЗИНФИЦИРУЮЩИЕ СРЕДСТВА, ОСТАЛИСЬ

ИОН ПРЯШКЭ,
MOLD-STREET.COM, 10 ноября 2022 года

В начале пандемии Covid-19, весной 2020 года, власти предоставили ряду компаний налоговые льготы на производство дезинфицирующих средств и антибактериальных гелей. Сумму налоговых льгот Счетная палата оценила почти в миллиард леев. Счетная палата также утверждает, что вместе с тем некоторые компании, пользующиеся этими налоговыми льготами, уплатили в государственный бюджет налогов в размере всего в несколько тысяч леев. С другой стороны, компании-бенефициары говорят, что реальная ситуация отличается от изложенной в Отчете Счетной палаты, а наше документирование выявило ущербную коммуникацию между некоторыми госучреждениями, что приводит к ошибкам в учете налоговых льгот и двусмысленным толкованиям.



СРОЧНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ В ДЕЗИНФИЦИРУЮЩИХ СРЕДСТВАХ

В марте 2020 года, когда парламент объявил чрезвычайное положение в Республике Молдова, власти практически не были готовы противостоять пандемии Covid-19.

В стране не было не только медикаментов, необходимых для лечения этой инфекции, тестов или элементарных медицинских масок, но и дезинфектантов. Если лекарства и медицинские расходные материалы в основном приходилось импортировать, в том, что касается дезинфицирующих средств и антибактериальных гелей, в стране было достаточно сырья, то есть неденатурированного этилового спирта. Спрос на дезинфектанты был очень высок и некоторые местные производители спирта, помимо увеличения внутренних продаж, также экспортировали большие объемы, обеспечив себе хорошие доходы.

ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ АКЦИЗОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ БЕЗ ВСЯКОГО СОГЛАСОВАНИЯ

Как правило, в начале года правительство, по предложению Министерства здравоохранения и Министерства сельского хозяйства, утверждает перечень экономических агентов с указанием объемов неденатурированного этилового спирта, предназначенного для использования

в фармацевтической промышленности и медицинского применения, освобожденных от акцизного сбора.

Так было и в 2020 году. Правительство приняло в феврале решение, согласно которому семь учреждений и компаний получили право на использование в медицинских целях 23.584,4 декалитров неденатурированного этилового спирта без уплаты акцизов.

После объявления чрезвычайного положения, 26 марта Комиссия по чрезвычайным ситуациям (КЧС) Распоряжением №6 постановила, что в период чрезвычайного положения неденатурированный этиловый спирт из тарифной позиции 220710000, предназначенный для использования в антисептических продуктах (дезинфицирующие средства, биоциды и антибактериальная косметика), освобождается от уплаты акцизов в пределах лимита, установленного Министерством финансов, по запросу, поданному экономическим агентом. Однако через 10 дней КЧС отменила это решение.

Таким образом предоставлением этих льгот занималось Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности (МСХПП), возглавляемое в тот период социалистом Ионом Пержу. Точнее – специальная комиссия, учрежденная приказом министерства еще с 26 декабря 2017 года, которая рассматривала запросы экономических агентов и решала, какой компании и какой объем спирта можно освободить от акцизных сборов. Аудиторы Счетной палаты утверждают, что в результате анализа документов, представленных Министерством сельского хозяйства, «выявлено, что если к одним заявлениям экономических агентов, адресованным МСХПП, об освобождении от уплаты акцизного сбора, прилагались определенные подтверждающие документы, то в других, как правило, отсутствуют соответствующие обоснования».

«Более того, некоторые запросы сопровождались подтверждающими документами, например, что этиловый спирт будет использоваться для очистки окон, керамики, печей и других изделий, не входящих в категорию парфюмерно-косметических продуктов. Несмотря на то, что все запросы были рассмотрены членами комиссии, данная деятельность носит формальный характер, учитывая отсутствие замечаний относительно правильности запроса льгот», – констатировала Счетная палата.

В ответе portalу **Mold-Street.com** администрация Министерства сельского хозяйства указывает, что в тот период комиссия рассматривала заявки, поданные компаниями, и на основе представленных материалов «устанавливались объемы этилового спирта и вносились в протокол, а список экономических агентов и установленные квоты

неденатурированного этилового спирта направлялись на согласование в Государственную налоговую службу».

«Таким образом, комиссией были установлены объемы этилового спирта для следующих экономических агентов: 2020 год – АО «Viorica-Cosmetic», ООО «Viantic International», ООО «RoditalLux», ООО «Ekokemika», ООО «Ros Cosmetic», ООО «MC Pharmaceuticals», АО «Farmaco», ООО «Marigold», ООО «Magichim», ООО «Spirits and Distilled Trade», ООО «Catol Lux», ООО «Quadro-Service», ООО «Golub Stil», ООО «Chemix Grupp» и ООО «Leonardo Cellars»; 2021 год – ООО «Rodital-Lux», АО «Viorica-Cosmetic», АО «Farmaco», ООО «Catol Lux», ООО «Chemix Grupp», ООО «Leonardo Cellars», ООО «Ekokemika», ООО «Viantic International», ООО «Ros Cosmetic», ООО «MC Pharmaceuticals», ООО «Magichim» и ООО «Depofarm», – пояснило Министерство сельского хозяйства без предоставления подробностей об объемах спирта.

Счетная палата установила, что фактически не было никакого согласования и никакого списка компаний-бенефициаров, а процесс коммуникации между МСХПП и Налоговой службой по предоставлению льготы по акцизам на неденатурированный этиловый спирт был недостаточным.

Согласно Счетной палате, в течение 2020 года министерство направило 12 писем в адрес Налоговой службы, которыми запрашивало согласие на предоставление освобождения от уплаты акцизов на общую сумму 666,6 млн. леев для 15 экономических агентов, занимающихся производством парфюмерно-косметической продукции.

«Аудиторские проверки показывают, что не все письма министерства были зарегистрированы в ГНС и согласованы в установленном порядке. Так, 26.03.2020 МСХПП направило в адрес ГНС посредством Службы управления документацией письмо №25-82/1635 относительно согласования освобождения от акцизных сборов 465.400 декалитров неденатурированного этилового спирта на общую сумму 466,1 млн. леев, предоставленных 6 экономическим агентам», – указывается в отчете аудита. Речь идет о компаниях «MC Pharmaceuticals» – 11.500 декалитров (дал), АО «Viorica Cosmetic» – 440 000 дал, «Marigold» – 6.300 дал, «Magichim» – 600 дал, «Farmaco» – 5.000 дал и «Spirits and Distilled Trade» – 2.000 дал.

Сейчас эти два учреждения выясняют, что случилось и почему отсутствовала коммуникация по этому вопросу.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ АКЦИЗА ПОЧТИ НА МИЛЛИАРД ЛЕЕВ

Однако на этом неясности не заканчиваются. Специальная комиссия, учрежденная Министерством сельского хозяйства, не обладала правом способностью предоставлять такие налоговые льготы. В период 2020

– сентябрь 2021 годов не было разработанного и утвержденного министерством нормативного акта о порядке приема запросов от экономических агентов, рассмотрения и принятия решений относительно объемов неденатурированного этилового спирта, освобождаемых от уплаты акциза, порядка отчетности об использовании неденатурированного этилового спирта.

Только в сентябре 2021 года впервые было утверждено Положение об установлении квоты неденатурированного этилового спирта, предназначенного для использования в парфюмерно-косметической промышленности, освобождаемой от уплаты акциза (Приказ МСХПП №8 от 09 сентября 2021 года). На основании этого положения была сформирована Комиссия по рассмотрению заявок экономических агентов, утвержденная Приказом МСХПП №22 от 5 октября 2021 года, в состав которой были включены представители МСХПП и по одному представителю налоговой и таможенной служб, Национального агентства общественного здоровья (НАОЗ) и Национального агентства по безопасности пищевых продуктов (НАБПП).

Несмотря на это, без наличия регулирующих норм и без ясности в отношении функциональности процесса предоставления льгот, в период 2020-2021 годов МСХПП приняло от экономических агентов запросы об освобождении от уплаты акцизов на общую сумму около 1,06 миллиарда леев.

В результате рассмотрения запросов были утверждены льготы на общую сумму 896,1 млн. леев, в том числе в 2020 году – на около 666 млн. леев, и в 2021 году – на 229,5 млн. леев.

Исходя из данных Счетной палаты, в 2020 году размер освобождения, предоставленного МСХПП, увеличился в 24 раза по отношению к 2019 году, а в 2021 году, хотя тенденция была нисходящей по сравнению с 2020 годом, все же по отношению к 2019 году был в 8 раз больше.

ОДНА КОМПАНИЯ – 83% ОБЪЕМА

Данные Счетной палаты, проанализированные порталом **Mold-Street.com**, показывают, что, например, в 2020 году около 83% от всего объема неденатурированного спирта, освобожденного от акциза, достались компании АО «Viorica Cosmetic», входящей в группу «Даас Hermes», контролируруемую Василием Киртока, который в тот период был кишиневским муниципальным советником от социалистов. Квота этой компании была в пять раз больше квоты всех остальных 14 компаний, получивших эти налоговые льготы, указывается в отчете Счетной палаты.

В ответе портала **Mold-Street.com** администрация АО «Viorica Cosmetic» опровергает информацию Счетной палаты о том, что она якобы

получила такие налоговые льготы, утверждая, что на самом деле они были почти в 11 раз меньше. «АО «Viorica Cosmetic» получила льготы только в пределах объема неденатурированного спирта, использованного в процессе производства, что составило только 9,3% (51.311 дал) от общего количества с оценочной величиной акцизов в 51,85 млн. леев», – указывается в ответе исполнительного директора АО «Viorica Cosmetic» Марина Макарь.

ЛЬГОТЫ БЫЛИ ТОЛЬКО НА БУМАГЕ?

Почти идентичные ответы получили и от других компаний. Так, ООО «MC Pharmaceuticals», получившая квоту примерно в 27.000 декалитров неденатурированного спирта (около 4% от общего объема), утверждает, что использовала только 3.515 декалитров или 13% выделенной квоты.

«Дезинфектант, закупленный компаниями из Республики Молдова, не был продан в прогнозируемом количестве и впоследствии были возвраты товара ООО «MC Pharmaceuticals» на общую сумму 416.151,6 леев без НДС», – объясняет администрация компании. Она отмечает также, что клиенты из Румынии закупили только 10% законтрактованного количества дезинфектанта.

Администрация компании «Chemix Grupp» утверждает, что обратилась в Министерство сельского хозяйства с ходатайством об установлении годового объема безакцизного неденатурированного этилового спирта, запросив около 8.092 декалитров, но была предоставлена квота в 6.000 декалитров. Тем не менее, ООО «Chemix Grupp» говорит, что закупила только 2.959,91 дал, то есть, половину выделенного объема, которые были использованы исключительно для производства антисептиков.

«Впрочем, согласно требованиям Министерства сельского хозяйства, при получении квоты экономический агент обязан до конца января следующего года представить отчет о расходах безакцизного спирта в налоговую службу, а также в Министерство сельского хозяйства. Что мы и сделали в свое время, и информация доступна в ответственном учреждении. Более того, в августе 2022 года Налоговая инспекция провела у нас проверку расходования полученной квоты безакцизного спирта в августе месяце, в результате которой было установлено, что полученная квота использовалась правильно, в соответствии с назначением», – указывается в ответе «Chemix Grupp».

В то же время компании отрицают и то, что они платили меньше налога, хотя пользовались освобождением от уплаты акциза на миллионы

леев, и утверждают, что теперь уже не пользуются такими налоговыми льготами.

«Согласно действующему законодательству, льготы по уплате акцизов на закупку неденатурированного спирта применяются в соответствии со статьей 124, часть 16, и не могут сопоставляться с другими налогами и сборами, отчисляемыми экономическими агентами в бюджет. В данном случае следует отметить, что за 2020 год, АО «Viorica Cosmetic» уплатила сборов и налогов в размере 18.787,20 тыс. леев, что больше представленной суммы в отчете Счетной палаты (12,28 млн. леев – прим. ред.). Помимо этого, АО «Viorica Cosmetic» не воспользовалась всем объемом льгот, предоставленным для установленной квоты в 550.000 дал, а только для количества, использованного в производственном процессе, которое составляет 9,3% (51.311 дал) от общей квоты», – утверждает директор АО «Viorica Cosmetic».

И «Chemix Grupp» утверждает, что уплатила в государственный бюджет сумму, которая больше указанной в отчете Счетной палаты.

С другой стороны, и налоговая служба в результате проверок не обнаружила серьезных нарушений у 15 компаний, пользующихся этими налоговыми льготами.

«В результате принятых мер у 4 экономических агентов установлена недостача товаров на сумму 57.735,30 леев и излишки на сумму 3.358,60 леев, а у одного экономического агента установлено превышение на 50 декалитров квоты на закупку неденатурированного этилового спирта, установленной на 2020 год», – отмечается в ответе Государственной налоговой службы.

Таким образом, констатируется отсутствие учета со стороны органов власти объемов неденатурированного спирта, предназначенного для использования в парфюмерно-косметической промышленности, на которые предоставляются освобождение от уплаты акциза.

Льготы были отменены

В начале текущего года эта налоговая льгота была отменены для всех производителей парфюмерно-косметической промышленности. В результате производство дезинфицирующих средств было остановлено, а в настоящее время реализуются только запасы, оставшиеся с прошлых лет, объясняет АО «Viorica Cosmetic». С другой стороны, этой льготой продолжают пользоваться производители из свободных экономических зон, что не стимулирует лояльную конкуренцию и не способствует накоплению доходов в государственный бюджет.

ДЕТСКИЙ САД, ОТРЕМОНТИРОВАННЫЙ НА ДЕНЬГИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА, – ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ ПАРТИИ «ШОР».

**ЗАТОПЛЕННЫЙ ПОДВАЛ,
НЕПРИЯТНЫЙ ЗАПАХ В ВАННОЙ
КОМНАТЕ И КОМПАНИЯ
ПАРТИЙНОГО АКТИВИСТА**

НАТАЛЬЯ ЗАХАРЕСКУ,
«ZIARUL DE GARDĂ», 24 ноября 2022 года

Районный совет Орхей объявил 3 декабря 2021 года, что «крупнейшее дошкольное учреждение в городе Орхей сдано в эксплуатацию после масштабного ремонтного процесса». В пресс-релизе речь шла о детском саде-яслях «Circubei» №12 из сектора «Лупоайка» муниципия Орхей. Это произошло после того, как депутат Партии «Шор» Марина Таубер набрала больше всего голосов в первом туре новых местных выборов в муниципии Бэлць, состоявшихся 21 ноября. На следующий день после торжественного открытия детского сада, 4 декабря, решением суда Марина Таубер была исключена из предвыборной гонки.



Марина Таубер не участвовала в церемонии перерезания красной ленты, судя по фотографиям, опубликованным Районным советом Орхей, но направила послание, цитируемое в пресс-релизе учреждения. «Депутат от партии «Шор» Марина Таубер гордится тем, что оргеевским представителям команды Политической партии «Шор» удалось выполнить еще одно обещание перед гражданами. «Я хочу, чтобы все дети в нашей прекрасной стране имели такие условия, как в этом детском саду, и чтобы у всех детей было счастливое детство и гармоничное развитие. Партия «ШОР» продолжит инвестировать в образовательные проекты. Партия «ШОР» продолжит инвестировать в образовательные проекты», – заявила в своем послании Марина Таубер» – отмечается в пресс-релизе.

Указывалось также, что работы по ремонту детского сада-яслей «Circubeu» начались в июле. Их стоимость составляет 20 миллионов леев, а большая часть денег, точнее, 16 млн. леев, была выделена из государственного бюджета в результате поправок, внесенных депутатами парламентской фракции Партии «Шор», особо подчеркивалось в сообщении Районного совета Орхей.

Хотя церемония торжественного открытия состоялась в ноябре 2021 года, дети начали посещать детский сад только в январе 2022 года, как заявила директор учреждения Емилия Штирбу в репортаже телеканала «Орхей ТВ». О том, что после официального открытия детский сад не работал, сообщил в декабре 2021 года независимый муниципальный советник Серджиу Ага, цитируемый «Obiectiv Media». «Партия «Шор»

сдала его в эксплуатацию в ходе избирательной кампании, хотя в действительности он и по сей день не работает», – заявил тогда советник.

КОМПАНИЯ ПРИМАРА ОТ ПАРТИИ БЛАГОУСТРОИЛА ТЕРРИТОРИЮ

Аукцион на проведение ремонта детского сада был организован Примэрией муниципия Орхей. Закупающий орган организовал единую процедуру государственных закупок, разделенную на два лота: работы по ремонту корпусов детского сада с термоизоляцией стен и благоустройство территории.

Компания ООО «Strongboss Construct», отобранная для благоустройства территории, принадлежит примару села Клишова района Орхей Виктору Конюку, избранному от Партии «Шор». Компания записана на имя его тещи и зарегистрирована в ноябре 2019 года в селе Похорничень района Орхей. На странице компании в Facebook указан номер телефона Виктора Конюка, а из поданной примаром декларации о доходах за 2021 год вытекает, что его супруга является сотрудником этой компании.

Компания ООО «Strongboss Construct» была признана победителем тендера на проведение работ по благоустройству территории, ее oferta составила 2 479 345 леев. Меньшую offerту подала только одна компания, ООО «San Construct Grup», но ее отклонили.

Впоследствии, в ноябре 2021 года, ООО «Strongboss Construct» получила от Примэрии Орхей еще 1 014 535 леев на проведение «дополнительных работ по благоустройству» в том же детском саду. На этот раз уже не проводился публичный аукцион, а лишь процедура запроса ценовых offerт, в которой участвовала только компания ООО «Strongboss Construct».

В ответ на обращение «ZdG» **Виктор Конюк** заявил, что фирма ООО «Strongboss Construct» учреждена им, но он зарегистрировал ее на имя тещи после того, как получил мандат примара в Клишова. Хотя был избран как кандидат от Партии «Шор», Конюк утверждает, что фирме не было оказано никакое покровительство, и она выиграла аукцион в условиях прозрачной процедуры его проведения. Более того, говорит примар, компания понесла большие убытки, поскольку строительные материалы подорожали, вследствие чего смета расходов увеличилась по сравнению с представленной offerтой.

«У нас по всему были потери. Мы написали письмо правительству с ходатайством увеличить цену, чтобы мы хотя бы вышли по нулям. Но

нам сказали, что если мы не доведем работу до конца, компанию занесут в Черный список (Запретный список экономических операторов – прим. ред.). Нам пришлось брать кредиты в банке, чтобы завершить работы», – сказал Конюк.

По поводу процедуры запроса ценовых офферт, в результате которой был предоставлен еще один миллион леев на выполнение дополнительных работ, в которой участвовала только его компания, Конюк говорит, что сначала он не хотел участвовать. «Я не хотел участвовать, но потом подумал, что это все же взаимосвязанно. Первый аукцион был на установку павильонов и мощение, а второй – на стадион, летнюю сцену, ограждение, скамейки. Мы выполнили все, что было предусмотрено в смете, чтобы у нас не было проблем. Поскольку нам не разрешили продлить срок, мы были вынуждены работать и ночью», – сказал примар.

Что касается официальной церемонии открытия в разгар избирательной кампании, примар Клишова сказал, что не имеет к этому никакого отношения. «Я должен был выполнить свою работу, чтобы потом компания моей жены (зарегистрированная на тещу – прим. ред.) не оказалась виноватой, чтобы ей не пришлось дополнительно что-то платить, ведь мы и так были в убытке». А еще он говорит, что его политическая принадлежность не повлияла на результаты аукциона. «Несмотря на то, что я баллотировался от Партии «Шор», не могу сказать, что все, я предан Партии «Шор», что связан с ней. Мы не в таких уж и хороших отношениях». «Вы не считаете, что вам благоприятствовали?», – спросили мы. «Нет, напротив, говорили «Давай быстрее!», так как сроки поджимали», – сказал примар.

ООО «Strongboss Construct» до сих пор выигрывала тендеры госзакупок преимущественно в районе Орхей. Впрочем, согласно данным портала Агентства по государственным закупкам, аукцион на закупку работ для детского сада №12 в Орхей был первым из выигранных этой компанией. Затем последовал ряд других закупочных аукционов, по итогам которых с компанией заключались договоры на выполнение работ для различных районов и сел района Орхей. Помимо района Орхей, компания выиграла только два аукциона в районе Теленешть.

ПРОЦЕДУРА АУКЦИОНА ДВАЖДЫ ОСПАРИВАЛАСЬ

Аукцион на выполнение работ по ремонту корпусов детского сада с термоизоляцией стен выиграла компания ООО «Eurogalex Prim», учрежденная в 2008 году Дмитрием Чокой (75%) и Габриелой Чокой (25%).

Оферта компании на сумму 11 441 646 леев, была признана выигравшей, после того, как процедура, инициированная Примэрией Орхей, дважды оспаривалась.

Сначала компания ООО «Аегос» 8 февраля подала жалобу в Национальное агентство по разрешению споров, сославшись на то, что Примэрия Орхей опубликовала данные тендерной процедуры 21 января 2021 года, а 1 февраля внесла изменения в техническое задание, добавив изначально невключенные работы. НАРС частично удовлетворило жалобу и обязало Примэрию муниципия Орхей внести изменения в конкурсную документацию и продлить срок подачи оферт.

Вторую жалобу подала компания ООО «Profmarket Prim», после того, как 4 апреля 2021 года победителем аукциона была признана компания ООО «Hiperteh». Она сослалась на ряд отклонений от нормативов и технического задания, допущенных ООО «Hiperteh», а также слишком низкие цены на некоторые используемые материалы. НАРС удовлетворило жалобу и аннулировала решение о присуждении договора государственной закупки. Примэрия Орхей была обязана пересмотреть оферту ООО «Hiperteh».

В результате победителем была назначена компания ООО «Eurogalex», хотя более низкая цена оферты, вторая по величине, также как и в случае лота работ по благоустройству территории, была у компании ООО «San Construct Grup», которая участвовала в торгах по обоим лотам.

Учредитель компании «Sun Construct Grup» Оксана Гандрабур заявила для «ZdG», что у них запросили разъяснения и наличие заключенных договоров с поставщиками, которые, как правило, заключают такие договоры только после поступления заказа на соответствующие материалы. «Потребовали от нас кое-что, чего мы не могли представить. Не знаю, насколько законным было это требование», – сказала предприниматель. Она добавила, что это был единственный аукцион в Орхей, в котором она участвовала. «Этот конкурс объявляли несколько раз, потом аннулировали. Было много неясностей», – утверждает Оксана Гандрабур.

ЗАТОПЛЕННЫЙ ПОДВАЛ И НЕПРИЯТНЫЙ ЗАПАХ В ВАННОЙ КОМНАТЕ

Хотя внешне детский сад красиво благоустроенный и ухоженный, на поверку есть ряд недостатков, негативно влияющих на здоровье детей и работников детсада. В апреле 2022 года, спустя пять месяцев после разрезания ленты в ходе торжественного мероприятия, организованного

местными властями Орхей, независимый муниципальный советник Серджиу Ага опубликовал на своей странице в Facebook видео, снятое в подвале детского сада, который был затоплен и в антисанитарном состоянии.

«Это помещение – просто болото, которое может стать очагом инфекций», – комментировал тогда советник. По его утверждениям, хотя дети стали посещать детсад в январе, он не сдан в эксплуатацию.

«Ziarul de Gardă» побывал в Орхей и побеседовал с директором детского сада **Емилией Штирбу**, которая заявила нам, что когда советник Серджиу Ага снимал затопленный подвал детсада, «укладка дренажа не была доведена до конца». «Сейчас дренаж доведен до конца и уже ничего нет. Когда был господин советник, мы только открылись. Скоро исполнится год, как мы открылись. Работы едва завершились, а поскольку наступила зима, остались некоторые работы, которые были доделаны весной, поскольку тогда невозможно было. Но то, что кое-где не была уложена плитка, не означало, что около 200 детей должны были сидеть дома, а не посещать детский сад. До ремонта условия во дворе детсада были... работать, действительно, просто было невозможно, но мы работали и в тех условиях».

Таким образом, она признала, что хотя была перерезана лента и объявлено, что детский сад сдан в эксплуатацию еще в ноябре 2021 года, работы не были завершены. «Так и было, что закончилась зима и потом, когда стало тепло, работы были завершены».

Директор заверила, что ремонт проведен качественно. «Могу сказать, что был проведен капитальный ремонт. Абсолютно всего. Начиная с кровли и заканчивая укладкой тротуарной плитки. Нам созданы условия для работы, нет абсолютно никаких проблем. Была произведена шпаклевка и герметизация стен. Внутри заменили электропроводку, потолок, пол, стены, санузлы, – абсолютно все оснащено, и все, что вы видите во дворе, тоже, новые павильоны установили», – добавила директор.

В ВАННОЙ КОМНАТЕ «ОЧЕНЬ СИЛЬНЫЙ ЗАПАХ»

Изображения, снятые и сфотографированные в настоящее время внутри детского сада, которые были переданы нам в редакцию, показывают, что ситуация между тем не изменилась. Если и появилось что-то новое, так это металлическая дверь, закрывающая вход в подвал, который по-прежнему затоплен.

Также, на видео, снятом в ванной комнате для детей, видно, что окна

открыты настежь, несмотря на то, что запущено отопление, а причиной тому – неприятный запах от канализации, по утверждениям источника «ZdG». На кадрах видно, что пластиковая труба, подключенная к канализации, якобы служит системой вентиляции, которая, однако, неэффективна, по словам источников «ZdG», которые утверждают, что в ванной «очень сильный запах».

Владелец компании – подрядчика работ ООО «Eurogalex» Prim) Дмитрий Чоккой признает, что была проблема неприятного запаха в ванной комнате, но это из-за того, что так была спроектирована вентиляционная система. «Так было в проекте, мы все сделали по проекту. Но потом мы сказали, что нужно вывести все (вентиляционные трубы – прим. ред.) на чердак. Потому что запах исходил в помещение». Подрядчик утверждает, что ситуацию исправили, однако источники «ZdG» говорят, что в ваннных комнатах для детей по-прежнему неприятный запах.

«ЧТО КАСАЕТСЯ ПРИМЭРИИ ОРХЕЙ, ТО НОГИ МОЕЙ ТАМ БОЛЬШЕ НЕ БУДЕТ»

И Дмитрий Чоккой пожаловался на сильное подорожание строительных материалов. «Мы потеряли там столько денег... Попали в период изменения цен. Мы тоже подписали договор до подорожания. Мы очень хотели отказаться от него, но не смогли. Юридически не смогли ничего поделывать. Работали себе в убыток, чтобы не пострадал имидж компании. Прибыль от остальных объектов вкладывали сюда. Срок не хотели продлить. Я сказал, что касается Примэрии Орхей, то ноги моей там больше не будет. Просили заплатить нам за дополнительные работы, но чиновники из закупок им не разрешили. То, что они по партийной линии... это их дело, но пострадала наша компания. Но на нас сильно давили, чтобы мы быстро выполнили работы. Договор был до 31 декабря, и его никак нельзя было продлить, потому что деньги, как я понял, были запланированы только на тот год», – сказал подрядчик.

«Я СЧИТАЮ, ЧТО ЭТО КОРРЕКТНО. ЭТО БЫЛА ПОБЕДА ПАРТИИ «ШОР»

Примар муниципия Орхей Павел Вережану винит во всем органы из сферы государственных закупок, которые не позволили им увеличить бюджет на ремонт детского сада после подорожания строительных материалов. В то же время, он отрицает благопритствование компании

ООО «Strongboss Construct», принадлежащей тещи примара Клишова, и говорит, что аукцион проводился корректно и прозрачно. Относительно затопленного подвала детского сада, примар говорит, что его ремонт не был предусмотрен в техническом задании, а затопление происходит из-за подпочвенных вод: «Там есть проблема, которую мы со временем решим, но на это нам нужны финансовые средства».

Мы спросили Павла Вережану о корректности политической и электоральной эксплуатации этого проекта Партией «Шор» в условиях, когда деньги были выделены из государственного бюджета. «Я считаю, что это корректно. Это была победа Партии «Шор», благодаря принятым парламентом поправкам, автором которых была фракция Партии «Шор». Мы, как исполнители, тоже являемся представителями Партии «Шор». Почему же нам не радоваться своим результатам? В конечном итоге, результат очень хороший», – утверждает примар муниципия Орхей.

ДЕТСКИЙ САД, ОТРЕМОНТИРОВАННЫЙ РАНЕЕ НА ДЕНЬГИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РУМЫНИИ

В 2015 году Примэрия муниципия Орхей сообщила, что 24 февраля 2015 года был подписан договор о предоставлении грантов на ремонт нескольких детских садов в городе, в том числе детского сада №12, в котором были запланированы замена системы отопления, замена окон и благоустройство игровой площадки, согласно пресс-релизу Примэрии Орхей.

В этой связи директор детского сада Емилия Штирбу сказала, что за счет денег из Румынии якобы был проведен ремонт только одного корпуса учреждения, и что с тех пор прошло много лет: «Появились и трещины, были проблемы».

ДЕНЬГИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА НА ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ПАРТИИ «ШОР»

Вечером 16 декабря 2020 года депутаты ПСРМ и Партии «Шор», сформировавшие тогда неофициальную коалицию в парламенте, провели ночное заседание, сначала Комиссии по экономике, бюджету и финансов, затем в пленуме законодательного органа, на котором приняли ряд поправок в Закон о государственном бюджете на 2021 год о трансфертах из государственного бюджета в местные бюджеты. Означенные два формирования распределили бюджетные средства в сотни миллионов

леев населенным пунктам, в которых были их примары, или подконтрольным им районам. Заседания не были объявлены заблаговременно, поэтому в них участвовали только депутаты Партии «Шор» и ПСРМ.

Более 14 миллиардов леев были предусмотрены тогда для ассигнования из государственного бюджета местным бюджетам. Район Орхей получил самую большую сумму из всех районов, свыше 550 миллионов леев, уступив в этом отношении только муниципию Кишиневу, которому было ассигновано 2,8 миллиарда леев, и Автономному территориальному образованию Гагаузия, которое получило около 600 миллионов леев.

Таким образом, депутаты Партии «Шор» предложили поправки, благодаря которым они получили финансирование для проектов, которые впоследствии должны были стать «электоральными двигателями». В том числе и на ремонт детского сада №12 «Circubeu» в Орхей, на который было выделено из государственного бюджета 16 миллионов леев. Остальные деньги были ассигнованы из бюджетов Районного совета Орхей и Примэрии Орхей.

Экономический эксперт Независимого аналитического центра «Expert-Grup» **Александр Фалэ** является одним из авторов исследования о политическом клиентелизме в управлении государственными средствами, опубликованного в 2021 году. Он подчеркивает, что подобные ситуации можно квалифицировать как случаи политического клиентелизма.

«Они незаслуженно приписывают себе этот успех. Нам очень хорошо известна эта практика Партии «Шор», когда за счет денег из государственного бюджета они реализуют определенные проекты и потом повсеместно трубят, что это благодаря их усилиям. В то время как на самом деле это не совсем так. Населенные пункты, которыми руководят представители этой партии, не стесняются использовать эту практику. Некоторые примары от Партии «Шор» выиграли от политического клиентелизма при выделении средств на капитальные вложения за счет трансфертов из государственного бюджета в местные бюджеты в 2021 году и затем приписывают заслуги лично себе и партии», – подчеркнул эксперт.

НА СТРОИТЕЛЬНУЮ ПЛОЩАДКУ ШКОЛЫ В ДУБЭСАРИЙ ВЕКЬ, ЗАБРОШЕННУЮ МНОГО ЛЕТ НАЗАД, ПРЕТЕНДУЕТ БЫВШИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОЛХОЗА

ДЖУЛЬЕТТА САВИЦКИ,
MOLDOVACURATA.MD, 11 ноября 2022 года

Постройка в центре села Дубэсарий Векь района Криулень, заброшенная около 30 лет назад, которая сейчас портит внешний вид населенного пункта, подлежала частичному сносу, однако стала предметом тяжбы между примэрией и бывшим председателем колхоза, который после многолетнего молчания утверждает, что строение и прилегающий земельный участок принадлежат ему. Пока суд не вынесет решение по этому спору, дело не сдвинется с места. Строение с прилегающим участком в 2 гектара, расположенное недалеко от берега Днестра, должно было стать школой. В строительство когда-то были вложены миллионы, но оно так и не было доведено до успешного конца. Между тем, рядом строят пристройку к старому зданию школы.



СТРОЙКА, КОТОРАЯ ТАК И НЕ СТАЛА ШКОЛОЙ

В начале 90-х годов бывший колхоз села Дубэсарий Векь затеял амбициозный проект – новую школу, которая по своим размерам должна была стать одной из крупнейших в районе. После провозглашения независимости, колхоз расформировали, а вместо него появилось акционерное общество, учрежденное лицами, занимавшими руководящие должности в бывшем колхозе, которые со временем отказались от совместного предприятия.

Заброшенная строительная площадка, заросшая сорняками и ставшая местом, сопряженным с риском для детей, портит внешний вид села. С годами неподалеку были построены и оборудованы современный стадион, парк развлечений и даже общественный туалет, что весьма редко встречается в селах.

Ион Новак, последний директор совместного агрохозяйства в Дубэсарий Векь, заявил нам, что ему не хватило всего лишь одного года для завершения проекта. «Совместное хозяйство было ликвидировано, а те, кто впоследствии был у власти в селе, не проявили интереса к проекту. Сельским детям тоже необходимо качественное образование, посещать разные кружки. Насколько я слышал, есть определенные интересы к этому зданию, но особенно к земельному участку», – заявил Ион Новак.

ИНИЦИАТИВА, ЗАБЛОКИРОВАННАЯ СУДЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ

После того, как в течение 30 лет никто не проявлял интереса к продолжению строительства или же ликвидации стройки, уродующей село, в 2021 году строение, которое так и не стало школой, вдруг стало предметом интереса. Сначала примэрия оформила его в свою собственность, чтобы иметь возможность распоряжаться им в дальнейшем. Однако сразу же появился конкурент. «Год назад мы зарегистрировали строение как собственность примэрии. Но вскоре оказалось, что кто-то претендует на это строение в качестве стоимостной доли имущества бывшего совместного хозяйства. Мы провели экспертизу степени завершенности строительства, техническую экспертизу состояния четырех блоков, составляющих строение. Было рекомендовано снести два блока, а остальные два оставить на усмотрение местного совета – сохранить или нет. Местный совет принял решение снести два блока. Сейчас иницилируем процедуру разработки технического проекта сноса, с одной стороны, а с другой стороны мы находимся в судебном процессе», – заявил нам **Вигалий Касьян**, примар села Дубэсарий Векь.

По его утверждениям, для того, чтобы преобразовать стройплощадку в функциональную недвижимость, нужны деньги, много денег, а примэрия сталкивается с острым дефицитом финансовых средств. Однако прилегающий к постройке земельный участок – в центре села, неподалеку от Днестра – стоит миллионы, возможно даже больше, чем заброшенная стройка.

БЫВШИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОЛХОЗА УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО СТРОИТЕЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА ПРИНАДЛЕЖИТ ЕМУ

Экономическим агентом, претендующим на строительную площадку, является ООО «Agronosvem», учредителем и администратором которого является не кто иной, как бывший председатель колхоза Ион Новак.

Первое судебное заседание должно было состояться 7 июля 2021 года. С тех пор было запланировано 8 заседаний, но ни одно не увенчалось каким-либо результатом, процесс все еще находится на этапе подготовки дела к рассмотрению. Следующее заседание запланировано на 8 декабря 2022 года.

Ион Новак заявил нам, что располагает всеми документами, доказывающими, что стройка, запущенная по его инициативе,

принадлежит ему. «Был процесс приватизации, согласно законодательству. Есть очень много документов, многое можно рассказать. Это имущество не принадлежит примэрии. Но что бы ни случилось, кто бы ни был владельцем, проект нужно довести до конца, школу нужно построить», – заявил бывший председатель колхоза.

Судя по финансовым отчетам, поданным в Государственную налоговую службу, маловероятно, что ООО «Agropovsem» сможет завершить строительство, если выиграет судебный процесс. В последние годы оборот компании снижается, в прошлом году он составил всего лишь 20.000 леев, а общий убыток – 11.700 леев. Ион Новак сначала согласился предоставить нам документы, которые якобы обосновывают его притязания на заброшенную стройплощадку, но потом передумал и сказал, что представит их только на судебном заседании.

ВМЕСТО ШКОЛЫ ВСЕГО ЛИШЬ ПРИСТРОЙКА, СТОИМОСТЬЮ В МИЛЛИОНЫ

В то время как местным властям за последние годы не удалось изыскать средства на завершение строительства школы, районные власти в прошлом году выделили из районного бюджета 8 миллионов леев на пристройку к старой школе, ставшей между тем Лицеом им. Николая Донича, в которой предусматривалось оборудование 12 классных комнат для 240 учащихся. Общее количество старшеклассников лицея – 470 учащихся.

Аукцион был объявлен руководством Лицея им. Николая Донича 17 июня 2021 года, через полтора месяца после того, как директором учреждения стала **Вирджиния Бызгу**. «Это была инициатива всего села. Классы переполнены. Начальная школа находится в другом здании, которое можно было бы использовать как детский сад. Детей много и селу нужен детский сад, а начальную школу можно перевести к нам. Если пристройка будет построена, я думаю, что все поместятся», – сказала нам Вирджиния Бызгу.

Марина Новак, которая временно исполняла обязанности директора средней школы в Дубэсарий Векь, сказала нам, что руководство района Криулень ранее предложило ей организовать тендер на строительство пристройки, но она отказалась. «Я проконсультировалась с разными специалистами и пришла к выводу, что идея неуместна. Раньше в этом здании (старой школе – прим. ред.)

обучались почти 700 учеников. Есть и спортзал. Уровень рождаемости в селе, как и везде в Республике Молдова, снижается. У меня сложилось впечатление, что это могло быть отмыванием денег, и я отказалась», – рассказала Марина Новак.

БЕДНЫЕ, А ВЫБРАЛИ БОЛЕЕ ДОРОГУЮ ОФЕРТУ

В электронном аукционе, объявленном руководством средней школы села Дубэсарий Векь, приняли участие 5 экономических агентов. Самую низкую цену — 6.476.977 леев без НДС — предложило предприятие «Anadem-Construct» из Кишинева, которое и было признано победителем.

Однако результат электронного аукциона оспорила компания из села Дороцкая, ООО «Ighostaff Construct», oferta которой была на 400.000 леев дороже. Автор жалобы сослался на несколько нарушений, допущенных конкурирующей компанией, таких как несоответствие банковской гарантии или несоответствие работ техническому заданию. Агентство по разрешению споров удовлетворило претензии ООО «Ighostaff» и в качестве меры по разрешению спора обязало теоретический лицей им. Николая Донича в течение 10 дней пересмотреть oferta «Anadem-Construct». Руководство лицея села Дубэсарий Векь подчинилось решению агентства и заключило договор с ООО «Ighostaff Construct», не воспользовавшись своим правом обращения в судебную инстанцию.

Договор на строительство пристройки лицея, стоимостью в 8.245.830 леев, был заключен 10 октября 2021 года. После подписания договора, место, отведенное под застройку было освещено с большой pompой, при участии представителей руководства Районного совета Криулень.

До настоящего времени построены только стены пристройки, а в начале ноября 2022 года на строительной площадке в разгар рабочего дня мы не застали ни одного работника. Однако директор Вирджиния Бызгу говорит, что она довольна тем, как ведутся работы: «Все идет по графику, экономический агент получил причитающиеся ему деньги. У нас нет никаких претензий. Договор предусматривает выполнение работ до конца 2023 года».

Более сдержанно высказался по этому поводу примар **Виталий Касьян**: «Экономический агент сталкивается с финансовыми проблемами. Если в прошлом году работы и строительные материалы

вписывались в сумму, объявленную на аукционе и предусмотренную в договоре, то сейчас все подорожало в несколько раз и эта сумма может оказаться недостаточной. Риски велики».

Игорь Татаруш, директор ООО «Ighostaff Construct», заверил нас, что работы ведутся по плану и даже с опережением графика работ. Подрядчик признался, что сталкивается с проблемами из-за роста цен, однако не знает, придется ли ему ходатайствовать о выделении дополнительных финансовых средств для завершения строительства.

НЕСУЩЕСТВУЮЩИЕ ЛЕСА.

В ПОИСКАХ ДЕРЕВЬЕВ, КОТОРЫЕ ТАК И НЕ ВЫРОСЛИ

ВИКТОР МОШНЯГ, АНАТОЛИЙ ЕШАНУ,
«ZIARUL DE GARDĂ», 12 августа 2022 года

Теребно, район Единец. В 2015 году на холме на окраине села было посажено несколько гектаров саженцев акации. Сегодня остались только едва заметные борозды, которые были вырыты для посадки деревьев. Аналогичные случаи мы обнаружили и в других населенных пунктах страны. Несуществующие леса стали реальностью, потому что чаще всего после посадки саженцев их дальнейшая судьба больше никого не заботила. Теперь центральные власти объявили о самой массивной кампании по облесению в истории Республики Молдова: 100 тысяч гектаров в следующие 10 лет. В этом контексте «ZdG» попыталась выяснить, извлекли ли уроки из прошлых ошибок лица, ответственные за новую программу облесения, с тем, чтобы деньги государства больше не тратились впустую, а работа лесоводов не была напрасной.



В 2021 году по сравнению с 2015 годом площади земель, покрытых лесами, сократились на 8503 га, констатировала недавно Счетная палата. Первый шаг в реализации Национальной программы облесения, в рамках которой намечено засадить 100 тысяч гектаров земли, был сделан в мае этого года, когда Министерство окружающей среды и Продовольственная и Сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (FAO) подписали в Кишиневе соглашение, согласно которому международное учреждение предоставляет нашей стране помощь в размере 325 тысяч долларов на разработку проекта, который будет применен в контексте Зеленого климатического фонда.

НАМЕРЕНИЕ ВЛАСТЕЙ: 100 ТЫСЯЧ ГЕКТАРОВ ЛЕСА В БЛИЖАЙШИЕ 10 ЛЕТ

В июне текущего года, в рамках одной из передач на общественном телеканале, министр окружающей среды Юлиана Кантараджиу уточнила, что для реализации проекта потребуются около одного миллиарда евро, сумма, которой нет в государственном бюджете. «Сейчас мы находимся в процессе диалога с партнерами по развитию, которые могли бы нам помочь в этом плане», – заявила Кантараджиу, которая утверждала, что центральные власти ведут переговоры с местными органами публичного управления по определению земельных участков для облесения.

Хотя это крупнейшая национальная кампания по облесению, когда-либо объявленная в Республике Молдова, она не единственная. За последние 30 лет в стране было проведено несколько кампаний со схожей целью: облесить земельные участки вокруг сел, которые в основном принадлежат примэриям.

ПРИМАР: «ПОСАДИТЬ – ПОСАДИЛИ, НО ПОЧЕМУ ОНИ НЕ ПРИЖИЛИСЬ, Я СКАЗАТЬ НЕ МОГУ»

Теребно, район Единец. В 2015 году на холме на окраине села было посажено несколько гектаров саженцев акации. Сегодня остались только едва заметные борозды, которые были вырыты для посадки деревьев. Ни одно дерево не выросло, а то, что уже должно было быть красивым лесом, осталось лишь холмом, покрытым сорняками. Посадочные работы выполнило Предприятие по лесному хозяйству Единец, подведомственное агентству «Moldsilva». После работ по «облесению» участок вернулся в ведение местной публичной власти, в данном случае – примэрии Теребно.

Тогдашний примар населенного пункта **Виталий Викола**, руководивший примэрией в период 2015-2019 годов, говорит, что проблема неудавшегося облесения в Теребно попала и в поле зрения прокуроров, но чем это закончилось, пока не известно. «Посадить – посадили, но почему они не прижились, я сказать не могу. Были материалы в прокуратуре, они занимались с теми представителями «Moldsilva», которые отвечали за посадку... Лично меня, как примара, никуда не вызывали, и никто меня об этом не спрашивал», – сказал нам бывший примар.

Нынешний примар **Валентин Цыцану** тоже подтверждает, что ни одно из посаженных деревьев акации не прижилось. Теперь примэрия хочет снова попытаться облесить этот холм: «Там несколько участков, на которых земля просаживается, ползет, и мы хотим их засадить».

В ТОЙ ЖЕ ТЕРЕБНО – ПРИМЕР ТОГО, ЧТО, ПО СУТИ, МОЖНО

В той же коммуне Теребно, на холме в непосредственной близости от места, где облесение не удалось, есть и положительный пример облесения. Посадка была осуществлена в 2008 году, и сейчас здесь уже настоящий акациевый лес. «Тогда более 100 человек участвовали в посадке весь день, и все было хорошо. Зависит и от саженцев, от того,

качественные ли они. Чтобы все было хорошо, нужно, чтобы со всех точек зрения было хорошо: и участок, и вспашка, и посадка, и саженцы, и полив. Тогда мы остались очень довольными, потому что это были деградированные земли. Сейчас это уже деревья... 50 гектаров – это очень хорошо для нас. Исходя из того, как сейчас выросла цена на газ, через несколько лет мы сможем оформить разрешение на вырубку, а затем провести регенерацию», – говорит нынешний примар, который возглавлял примэрию и в тот период.

Лес, однако, не вырос бы, если после посадки его оставили бы на волю случая. «Были проблемы с пастухами, но мы его защитили, мы его охраняли, удаляли сорняки. Теперь это прекрасный акациевый лес. Были проблемы, мол, мы забрали у пастухов пастбища, но мы вызвали их, побеседовали, приняли ряд распоряжений и предупредили их. После того, как деревья выросли, примерно через 5-6 лет, они говорили мне: «Господин примар, как хорошо». Осенью животные поедают стручки, деревья уже большие, животные не могут их грызть, трава растет, там тень. Действительно хорошо. Так уж водится у нас: сначала, когда нужно сделать – это плохо, это тяжело, а потом, когда дело сделано, тогда нам нравится», – говорит Валентин Цыщану.

БУХГАЛТЕР: «ВСЕ ВОПРОС В ДЕНЬГАХ, ОХРАНА ЗАВИСИТ НЕ ТОЛЬКО ОТ ЖЕЛАНИЯ»

В 20 километрах от Теречно, на территории коммуны Брэтушень, мы нашли другие леса... несуществующие. На северо-восточной границе коммуны сейчас должен был быть акациевый лес площадью более 25 гектаров. В действительности, однако, спустя 7 лет после посадки, деревья едва занимают половину этой площади, остальная часть представляет собой огромный луг, с несколькими деревьями тут и там. Уровень приживаемости акации был выше только по краям участка, где саженцы высаживались в борозды, сделанные трактором. Здесь деревья акации уже выше 3 метров. На других сторонах участка, несмотря на то, что их также высаживали в борозды, уровень приживаемости саженцев был значительно ниже, а последующие дополнения не производились. Однако в середине участка, где саженцы высаживались в ямы, без механизированной обработки земли, участок остался практически пустым.

Также в Брэтушень, в низине, возле пруда, были посажены тополя, но и здесь выжило всего несколько деревьев. Большая часть саженцев

либо не прижилась, либо была съедена животными или скошена местными жителями. Вместо тополей, которые должны были превышать 3 метра в высоту, на большей части земельного участка мы обнаружили только метровые побеги, выросшие из срезанных стволов деревьев. С такой же ситуацией мы столкнулись и на другой полосе земли неподалеку, где тоже должны были расти тополя.

Примар говорит, что акация плохо прижилась из-за засухи, а тополя, помимо засухи, пострадали и от животных, которые пасутся в той зоне. Представители примэрии признают, что они не обеспечили охрану этих участков, а также не проводили никаких работ по уходу за деревьями. «Я здесь с 2016 года и не помню таких мероприятий. Весь вопрос в деньгах, охрана зависит не только от желания», – сказала нам бухгалтер Примэрии Брэтушень.

ИЗ 1500 ДЕРЕВЬЕВ, ПОСАЖЕННЫХ В 2019 ГОДУ В ЗАЩИТНОЙ ПОЛОСЕ РЕКИ БЫК, НИ ОДНО НЕ «ВЫЖИЛО»

В рамках Национальной кампании по озеленению «Дерево нашего столетия» десятки сотрудников МП «Ассоциация по управлению зелеными насаждениями» и Главного управления жилищно-коммунального хозяйства 26 октября 2019 года посадили деревья в защитной полосе реки Бык, на участке, расположенном между столичной улицей Мунчешть и селом Бык. Акция по посадке была объявлена несколькими днями ранее на сайте Примэрии Кишинева. В этом объявлении говорилось, что планировалось посадить 1500 деревьев.

Участники, среди которых были и политики, посадили деревья в ямы, сделанные непосредственно на предварительно необработанной земле – утоптанной низине, используемой до тех пор для выпаса скота. В этих условиях результат был предсказуем с самого начала. Ни одно из деревьев, посаженных в 2019 году, не «выжило». Остались только следы ям, в которые были посажены саженцы, а коровы до сих пор пасутся на том лугу.

Агентство «Apele Moldovei», в управлении которого находится земельный участок на берегу реки Бык, ответило на наш запрос о предоставлении информации, что «ему неизвестны причины повреждения и оно не было уведомлено об этом, к тому же контроль за соблюдением режима использования прибрежных водоохраных полос не входит в компетенцию агентства».

ДИРЕКТОР «MOLDSILVA»: «МЫ ДОЛЖНЫ СО ВСЕЙ СЕРЬЕЗНОСТЬЮ ПОНИМАТЬ, ЧТО В МОЛДОВЕ ЛЕСА БЕЗ ОХРАНЫ НЕ БУДЕТ»

Валериу Кайсын недавно был назначен директором агентства «Moldsilva». Обладая более чем 20-летним опытом работы в сфере лесного хозяйства, он был свидетелем многих кампаний по облесению, которые проводились в Республике Молдова, и считает, что властям, а также учреждению, которое он сейчас возглавляет, есть чему поучиться на ошибках прошлого. «Мы должны, прежде всего, усвоить или понять, что облесение – это технологический процесс с определенными операциями, которые в обязательном порядке необходимо соблюдать. Гражданское общество также может и должно участвовать в этом процессе, но заниматься этим должны специалисты. Надо со всей серьезностью понимать, что в Республике Молдова леса без охраны не будет. Любая лесная зона, оставшаяся без охраны, исчезнет», – предупреждает директор «Moldsilva».

«Я думаю, что есть несколько ошибок, на которых было бы хорошо поучиться. Считаю, что одной из причин исчезновения бывших плантаций или их части являются именно эти ошибки. Они не были обеспечены дополнительными охранными и функциональными структурами... Местные органы публичной власти не имеют в своих штатах персонала, специализирующегося в области лесного хозяйства, но им следовало бы иметь такие кадры, на мой взгляд. Были и технологические ошибки, от этого никто не застрахован, но были и моменты отсутствия ухода за лесом после его создания и после того, как он был возвращен собственникам и землевладельцам», – констатирует директор «Moldsilva».

«Нельзя пренебрегать затратами на создание лесных насаждений, и это довольно важная проблема. Они стоят недешево. И грех не учиться на этих ошибках, чтобы признать некоторые издержки и некоторое неоправданное потребление денег, которые со временем исчезнут», – уточняет Валериу Кайсын.

ДИРЕКТОР ИЛИЛ: «КАЖДАЯ ОБЩИНА ДОЛЖНА ДУМАТЬ, ЧТО ОНА ДЕЛАЕТ, ПОТОМУ ЧТО ЕЙ НУЖНО НЕ ТОЛЬКО ПАСТИ ЖИВОТНЫХ, НО И ОТАПЛИВАТЬСЯ»

Объявленная Министерством окружающей среды Национальная программа облесения, в которой предусмотрено облесение 100 тысяч

гектаров в ближайшие 10 лет, пока еще в процессе разработки, а Думитру Галупа, директор Института лесных исследований и лесоустройства (ИЛИЛ), утверждает, что она находится только на первом этапе, на котором определяются земельные участки. «Будет постановление правительства, которым будут установлены сферы ответственности, как для тех, кто будет проводить посадки, так и для тех, которым они будут переданы после того, как будут осуществлены посадки и будут достигнуты степени успешности. Понятно, что местные власти несут ответственность за земельные участки, которыми обладают и которые будут засажены, они будут нести ответственность за их состояние».

**ОБЕЩАНИЕ МИНИСТЕРСТВА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ:
«МЫ ЗАПЛАНИРОВАЛИ ДЕЙСТВИЯ, [REDACTED]
КОТОРЫЕ ОХВАТЫВАЮТ ВСЕ ЭТИ ЭТАПЫ»**

Министерство окружающей среды является ведомством, которое объявило о Национальной программе облесения и которому предстоит обеспечить ее успешное проведение. «ZdG» несколько дней подряд предпринимала попытки пообщаться с представителями руководства Министерства окружающей среды. Ни министр **Юлиана Кантараджиу**, ни другие лица из руководства этого учреждения, не были доступны для диалога. Они поручили побеседовать с нами Дмитрию Горелко, главе Управления политики в области биоразнообразия, работающему в этом учреждении с 2015 года.

Дмитрий Горелко: В этой программе мы спланировали действия, которые охватывают все ее этапы, включая охрану и последующую защиту. После того, как он (лес, прим. ред.) достигает состояния массива и дерево вырастает большим, независимым от климатических факторов, и оно само развивается и уже нет этого риска..., то его передают примэрии.

«ZdG»: То есть, «Moldsilva» будет заниматься им, пока лес не достигнет состояния массива?

Думитру Горелко: Конечно, верно. В противном случае у нас нет шансов. Те же охрана и защита, чтобы избежать этих факторов или этих деяний. Мы стараемся беседовать с примэриями, объяснять им риски и выяснять, какими были предшествующие проблемы. Пусть они сами определяют земельные участки, где будут пастбища, чтобы не сажать или не подвергаться этим рискам, но пусть выделяют нам участки, которые, естественно, впредь не будут использоваться в этих целях.

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА: «В 2021 ГОДУ ПО СРАВНЕНИЮ С 2015 ГОДОМ ПЛОЩАДИ ЗЕМЕЛЬ, ПОКРЫТЫХ ЛЕСАМИ, СОКРАТИЛИСЬ НА 8503 ГА»

В декабре 2021 года и Счетная палата Республики Молдова (СПРМ) установила, что процесс регенерации и облесения лесных угодий осуществляется с нарушением правил и нормативной базы в области лесного хозяйства. В течение 17 лет, периода реализации Государственной программы по регенерации и облесению земель лесного фонда на 2003-2020 годы, основные показатели, связанные с сферой лесного фонда, имели скромные тенденции роста. Площадь земель, покрытых лесами, увеличилась на 1,8 п.п. (процентных пункта, прим. ред.) по сравнению с показателем 2003 года (9,6%), составив по состоянию на конец 2020 года 11,4% или в четыре раза ниже среднего показателя по континенту (30%-45%), уточняется в отчете СПРМ.

Данные Земельного кадастра за 2015-2021 годы показывают, что в этот период как степень облесения в лесном фонде, так и облесенные площади зафиксировали неравномерную тенденцию, в 2018 и 2020-2021 годах оба показателя снижались. В 2021 году по сравнению с 2015 годом площади земель, покрытых лесами, сократились на 8503 га, или на 2,3%, а доля площадей, покрытых лесами, соответственно, снизилась на 2,9 п.п.

СПРМ установила, что в последние годы деятельность по облесению осуществлялась в Республике Молдова в рамках нескольких программ. Одной из них была Государственная программа лесовосстановления и облесения земель лесного фонда на 2003-2020 годы. Согласно информации, представленной агентством «Moldsilva», на реализацию государственной программы были потрачены финансовые средства на общую сумму 526 миллионов леев или на 62,1 миллиона леев меньше оценочной стоимости проекта в 588,1 миллиона леев.

Данный журналистский материал подготовлен при поддержке International Media Support (IMS)

ОСНАЩЕН ОБОРУДОВАНИЕМ НА МИЛЛИОНЫ ЛЕЕВ, А ЗА ПАРТАМИ – 50 СТУДЕНТОВ ВМЕСТО 500.

ПРОТИВОРЕЧИЯ ИНЖЕНЕРНОГО КОЛЛЕДЖА В СТРЭШЕНЬ

КЭТЭЛИНА ГРИЦКО,
AGORA.MD, 30 июня 2022 года

Любой входящий в двери Инженерного колледжа в городе Стрэшень убеждается в том, что он обладает огромным потенциалом. Учреждение оснащено инженерным оборудованием последнего поколения, располагает современными условиями, прекрасно оснащёнными классными комнатами, а одним из самых больших преимуществ является его принадлежность к Свободной экономической зоне «Бэлць». Несмотря на это, колледж неизвестен, и вопреки инвестициям в миллионы леев здесь на данный момент обучаются 48 студентов.



Инженерный колледж в Стрэшень начал свою деятельность в 2018 году по модели дуального обучения. Здесь студенты могут учиться и в то же время применять на практике свои знания. Цель учреждения – подготовка специалистов и квалифицированных рабочих для транснациональных компаний-резидентов Свободной экономической зоны, а также для других отраслей национальной экономики.

Директор колледжа Марин Чобану, который является также администратором Свободной экономической зоны «Бэлць», говорит, что это первое учреждение в Республике Молдова, в котором внедряется профессионально-техническое образование по дуальной системе на уровне колледжей, по немецкой модели.

В 2017 году из средств государственного бюджета было выделено 20 миллионов леев на оснащение колледжа необходимым оборудованием и мебелью для подготовки квалифицированных рабочих, мастеров, а также функциональных и оперативных менеджеров, «на основе партнерских отношений между системой профессионально-технического образования и бизнес-средой», согласно статусу учреждения.

Судя по имеющейся в открытом доступе информации, колледж располагает современными лабораториями метрологии, проектирования и 3D-печати, пневматики и гидравлики, электротехники, моделирования и программирования с ЧПУ, сварки, слесарной и термической обработки. В Инженерном колледже находится единственный в Молдове «Образовательный центр HAAS», открытый 15 ноября 2019 года.

Компания HAAS передала в дар современное оборудование, используемое в различных отраслях промышленности, чтобы студенты работали на нем и таким образом были подготовлены к вступлению на рынок труда. На церемонии открытия образовательного центра учреждение было представлено как «самое эффективное профессионально-техническое учреждение в стране», став 137-м учреждением такого рода в мире.

Одним из самых значимых предметов оборудования в колледже является промышленный робот АBB, который стоит более 35 тысяч евро.

У Инженерный колледжа 21 партнер, а студенты имеют возможность нагляднознакомиться с порядком организации немецких, австрийских, японских и итальянских предприятий. Эти организации заплатили колледжу за обучение выпускников. Каждая компания платила по 12.000 леев в год за учебное место.

Слесарная лаборатория, оснащенная исключительно за счет бюджетных средств, включает девять столов, а каждый такой стол стоит 10.000 леев. А еще там есть машина для испытания на растяжение, которая стоит более двух тысяч евро, и дюрометр, стоимость которого превышает тысячу евро. Помимо этого в лаборатории имеются две печи для термической обработки, каждая стоимостью в тысячу евро. Преподаватель колледжа **Андрей Нэстас** говорит, что учреждение располагает только техникой последнего поколения.

Помимо этого, Инженерный колледж в г. Стрэшень закупил на деньги из госбюджета 10 швейных машин, которые стоят более 600 евро каждая, и вышивальную машину с числовым программным управлением, стоимостью свыше двух тысяч евро, которые, однако, просто пылятся. Все это оборудование не используется по той причине, что не утверждено открытие новой специальности. «Знаете, мы имеем такое оборудование, но специальность «Легкая промышленность» не открыли. Там были кое-какие проблемы. В том числе, мы не нашли партнеров, куда могли бы направлять студентов на практику», – говорит **Андрей Нэстас**.

Марин Чобану, директор колледжа, заявил нам, что эти швейные машины будут использованы для стартапов: «Не так-то просто реализовать проект. В этой стране приходится бороться со всякими дураками и кретинами. Мы упустили много инвестиций, с кем бороться? Вместо того, чтобы помогать, зачастую чинят препоны. Мы имеем обновленные помещения, оборудование, а все решения должны принимать в Министерстве образования и Министерстве экономики. Это не от меня зависит». Чобану утверждает, что в ходе его деятельности министры экономики якобы зачастую вставляли ему палки в колеса из зависти.

ОТ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ 500 ДО 30 РЕАЛЬНЫХ СТУДЕНТОВ

На церемонии открытия учреждения администрация объявила, что в Инженерном колледже могут обучаться около 500 студентов. Преподаватель **Андрей Нэстас** сообщил для «AGORA», что реальной была бы цифра около 300, однако на самом деле численность студентов не должна бы превышать 30 студентов, поскольку не хватило бы ни техники, ни помещений: «Во-первых, мы ограничены в пространстве, а вторая причина – специфика области. Если вы заметили, у нас нет оборудования, на котором могли бы одновременно выполнять практическую работу несколько студентов. К примеру, на машинах с числовым программным управлением могут одновременно работать только 3 студента. Мы кое-как решаем эту проблему. Часть учащихся выполняют работу попеременно в первой половине дня, а другие – позднее. То же самое в сварочной лаборатории – только восемь единиц оборудования. Это некоторым образом ограничивает численность студентов, которым мы можем обеспечить практическую подготовку здесь, в колледже».

В первый учебный год государство выделило 80 бюджетных мест, а было зачислено только 25 человек.

Как утверждает директор Инженерного колледжа **Марин Чобану**, компаниям не нужно много специалистов и учреждение обучает ограниченное число студентов по запросу компаний-резидентов СЭЗ. Другой фактор – сокращение численности учащихся и студентов по всей стране. В качестве примера Чобану привел факультет механики Технического университета Молдовы (ТУМ), где, по его утверждениям, якобы отмечается дефицит студентов.

«Мы явно превосходим другие учреждения. Невозможно готовить кадры, не обеспечивая им выбора. Нет выбора – они уходят. Если говорить о крупных компаниях, таких как Draexlmaier, Sumitomo или Gebauer&Griller, то им нужен скелет, один руководитель и техники. У нас ровно столько студентов, сколько запрашивают компании. Крупным компаниям нужно 3-4 человека, им не нужна рабочая сила, которая плетет кабель. Им нужны техники, которых мы обучаем. Все вопросы – к донорам, спросите доноров», – сказал Чобану.

**ИСТОЧНИКИ: РУКОВОДСТВО НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНО
В ПРОДВИЖЕНИИ КОЛЛЕДЖА. [REDACTED]
СТУДЕНТ: «ОБОРУДОВАНИЕ СТОИТ, КАК В МУЗЕЕ»**

Источники «AGORA», попросившие сохранить их анонимность, утверждают, что в этом колледже безграничные возможности, прогрессивное

оборудование и достаточно пространства для намного большего числа студентов, однако руководство учреждения не прилагает усилий и не заинтересовано в его продвижении. Преподаватели и директор якобы постоянно отсутствуют, а студентов обучают в основном мастера. По утверждениям источников, преподаватели и управленческая команда приходят в учреждение только когда приезжают зарубежные делегации, пресса или представители компаний – резидентов Свободной экономической зоны.

Информацию о том, что администрация и преподаватели якобы не интересуются учебным процессом, мы получили и от нескольких выпускников этого года. Они (заметим, не на камеру) утверждали, что не знают, как работает больше половины оборудования, выставленного в колледже, а преподаватели практически отсутствуют. Например, один из выпускников заявил для «AGORA», что он и его коллеги никогда не работали с роботом ABB, а большинство знаний и навыков освоили, когда работали в одной из компаний-резидентов Свободной экономической зоны. Другой выпускник сказал: «Здесь, в колледже, никто ничего не делает, но коллеги не станут говорить на камеру, поскольку все хотят сдать экзамены и получить диплом об окончании колледжа. Все, чему мы научились, это благодаря практике в компаниях. Оборудование здесь стоит как на выставке, как в музее. Только для просмотра. И преподаватели много чего знают, но не хотят говорить. Все боятся Марина Чобану».

Депутат ПДС Марина Морозова, в прошлом генеральный менеджер ООО «Blacksea-EMS» – компании-резидента СЭЗ «Бэлць», подтверждает, что результаты колледжа не соответствуют инвестициям: «Действительно, дела там обстоят именно так. Я говорила и господину Чобану, и многим коллегам, что вложенные средства не увенчались ожидаемыми результатами. При таких инвестициях и всего лишь 40 студентов?»

С другой стороны, менеджер проекта «Продвижение профессионально-технического образования для зеленой экономики» и эксперт Германского агентства по международному сотрудничеству (GIZ) в Республике Молдова **Оана Водицэ**, которая администрирует проекты в области дуального образования, утверждает, что динамика развития этого колледжа является положительной с точки зрения отрасли, в которой он работает, и с учетом инженерной специфики учреждения.

«Это учреждение, созданное с нуля. Думаю, потребуется некоторое время, чтобы те специальности, которые там есть, закрепились. Однако компании-резиденты Свободной экономической зоны борются за то,

чтобы выпускников инженерных колледжей брали на работу. Конечно, колледж нуждается в большем продвижении», – считает **Оана Водицэ**.

Согласно информации, предоставленной несколькими источниками, когда обсуждался вопрос о создании Инженерного колледжа в Стрэшень, анализировалась возможность сотрудничества с Техническим университетом Молдовы. Ректор ТУМ **Виорел Бостан** заявил для «AGORA», что потенциальное сотрудничество только обсуждалось, и он был бы рад, если бы сотрудничество действительно состоялось.

«К сожалению, господин Марин Чобану реагирует болезненно. Все наше сотрудничество свелось к тому, что он взял только преподавателей ТУМ и записи лекционных курсов. У нас есть Технический колледж, в котором обучаются около 300 студентов, но их число из года в год постоянно увеличивается. Я уверен, что в ближайшем будущем это число увеличится втрое. Нужно признать, что в колледже из Стрэшень была допущена ошибка. Давайте спросим себя, как используются государственные деньги? Министерству образования следует признать, что была допущена ошибка, когда инвестировали в колледж миллионы всего на 40 студентов», – говорит ректор ТУМ.

Мы попытались побеседовать с несколькими лицами, имеющими косвенное отношение к учебному заведению в Свободной экономической зоне «Бэлць», но каждый раз получали отказ. Один из них без обиняков заявил: «Категорически отказываюсь говорить об этом колледже. Я не хочу иметь проблемы с Марином Чобану».

Я спросила **Марина Чобану**, почему многие из наших источников избегают отвечать на вопросы. «Я никого не бил и не оскорблял. Никого не уволил. Не сделал ничего плохого никому, напротив, я давал уязвимым деньги из своего кармана, не требуя их вернуть, просто дарил. Люди фантазируют», – ответил он.

«AGORA» документировала тему в течение нескольких месяцев. Стремясь узнать как можно больше подробностей о деятельности Инженерного колледжа в Стрэшень, мы подали 5 мая 2022 года запрос в Министерство образования и исследований. Оттуда наш запрос отправили Марину Чобану, а 25 мая мы получили весьма расплывчатый ответ. Впоследствии предприняли несколько попыток побеседовать с Марином Чобану, но он перестал отвечать на наши звонки. В конце концов, директор колледжа согласился побеседовать с нами, однако выразил недовольство тем, что нас интересуют не только аспекты, связанные с образованием, но и касающиеся финансирования. «Не понимаю, почему вас интересует и настаиваете на том, чтобы узнать, сколько денег

выделяет нам государство и как нас финансируют. Хотите дискредитировать меня?», – спросил **Марин Чобану**. Он утверждает, что возглавляемое им учреждение является одним из передовых, а прилагаемые им усилия – колоссальные. «Мы получили около 500 тысяч евро на приобретение еще более прогрессивной техники, американцы подписали соглашение, согласно которому предоставят нам миллион долларов. Ваша позиция – что это плохо. Если хотите провести анализ, сходите в колледж Технического университета. На сегодняшний день нас считают лучшими по международным критериям», – сказал **Марин Чобану**.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Инженерного колледжа **Павел Горделенко** тоже уклонился от беседы с «AGORA» об инвестициях в этот колледж, расходах учреждения и точных суммах, выделяемых для обеспечения его деятельности. «Все вопросы, касающиеся денег, – к господину Чобану, я не могу вам сказать. Колледж основан в 2014 году, мы начали свою деятельность здесь в 2018 году. Мы не можем предоставить вам точные данные о вложенных средствах и финансовой части, потому что они нам неизвестны. Мы не знаем, что было до нас. Я могу вам сказать только то, какую работу со студентами мы проводим сейчас», – сообщил нам **Павел Горделенко**.

По состоянию на 25 мая 2022 года в колледже обучались 48 студентов. Общая стоимость имущества (основные средства), находящегося в управлении колледжа, составляет около 21 608 700 леев, а в течение трех лет деятельности учреждение получило два гранта от Программы развития Организации Объединенных Наций и Торгово-промышленной палаты Республики Молдова, а также оборудование, пожертвования от компаний-партнеров на общую сумму около 5,5 миллиона леев. Министерство образования и исследований обеспечивает колледж финансовыми средствами в соответствии с Постановлениями правительства № 1077 от 23.09.2016 и № 1009 от 01.09.2006. Годовой бюджет колледжа составляет 2,5 миллиона леев. Деньги используются на оплату труда сотрудников, оплату услуг по содержанию колледжа и студенческого общежития, выплату стипендий и оплату питания учащихся.

БОЛЕЕ 3 МИЛЛИОНОВ ЛЕЕВ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗ РУМЫНИИ, ВПУСТЮ ВЛОЖЕННЫЕ В СТАДИОН В СОРОКА

ВИОРИКА ЗАХАРИЯ,

MOLDOVACURATA.MD, 8 ноября 2022 года

Технический проект современного стадиона на 1200 мест, который должны были построить в городе Сорока, выполненный с наличием конфликта интересов компанией бывшего главного архитектора района, свел к нулю все строительство. Хотя стадион надлежало построить за четыре года (2019 – 2022 гг.), он и по сей день находится в состоянии пастбища, ибо работы были прекращены вскоре после начала. Стройка проглотила до сих пор 3,3 миллиона леев. Бывший главный архитектор ликвидировал свою компанию, которая разработала проект в неполном объеме и без надлежащей привязки к местности. Нынешнее руководство Районного совета Сорока полно решимости все же довести до успешного конца строительство и снова заключила контракт для разработки проекта, на сей раз с другой фирмой. Стадион должен был получить 100 тысяч евро безвозвратного финансирования от Уездного совета Бакэу из Румынии. По причине создавшейся ситуации на стройке, Уездный совет Бакэу предоставил только часть денег и не планирует выплатить остальную сумму.



2017 год. Ассоциация по футболу района Сорока письмом от 10 августа 2017 года поставила в известность Районный совет Сорока о том, что Федерация футбола Молдовы (ФФМ) готова предоставить искусственный газон и пластиковые сидения, стоимостью в 200 тысяч евро, для будущего районного стадиона. Таким образом, ассоциация просила Районный совет инициировать и профинансировать строительство стадиона.

Тогдашний председатель района **Геннадий Мунтян** и Районный совет пришли к заключению, что этот стадион следует построить в коммуне Рубленица, расположенной примерно в 7 километрах от районного центра. 4 декабря 2017 года Примэрия Рубленица предоставила Районному совету Сорока в безвозмездное пользование сроком на 25 лет участок местного стадиона. В последующие месяцы не было никаких существенных подвижек, связанных с этой инициативой.

2018 год. В октябре 2018 года впервые публично заговорили о намерении построить стадион. Председатель района **Геннадий Мунтян**, заместитель председателя **Юрий Тодирян** и главный архитектор района **Ион Головатый** отправились на место будущей стройки и сфотографировались рядом с плакатом, на котором была представлена «графическая концепция стадиона II категории по классификации УЕФА».

В опубликованном тогда сообщении для прессы говорилось, что рабочая группа «поручила» главному архитектору района Иону Головатому

подготовить необходимый пакет документов для разработки проекта организации строительства стадиона.

В ответ на ходатайство Районного совета Сорока, Примэрия Рубленица выдала 31 октября 2018 года градостроительный сертификат, разрешающий, по сути, начало работ по проектированию стадиона, в котором отмечалось, что генеральный план и все соответствующие элементы будут согласовываться с главным архитектором района.

ПОСЛЕ ВЫДЕЛЕНИЯ РАЙСОВЕТОМ СОРОКА ДЕНЕГ НА СТРОИТЕЛЬСТВО СТАДИОНА ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР СОЗДАЕТ СОБСТВЕННУЮ ПРОЕКТНУЮ КОМПАНИЮ

Решением от 29 ноября 2018 года, Районный совет Сорока выделяет первую сумму на реализацию этого проекта – предусматривает в бюджете на 2019 год финансирование в размере 2 миллионов леев. Через месяц после принятия этого решения главный архитектор Ион Головатый регистрирует компанию «Arh Expert Proiect», учредителями которой являются он и его супруга. Спустя два месяца после создания, 22 февраля 2019 года, Райсовет Сорока, без проведения конкурса госзакупки, заключает с этой компанией договор на проектирование стадиона на сумму 195 тысяч леев. Хотя компания располагала 2,5 месяцами для разработки проекта, она представила готовый продукт через 4 дня – 26 февраля – и практически сразу же получила деньги за работу. Проект от своей жены, администратора фирмы, принимал Ион Головатый, в качестве главного архитектора района, и заместитель председателя района Юрий Тодирян, а впоследствии скрепил своей подписью и председатель района Геннадий Мунтян.

На тот момент никто не сделал никаких замечаний по проекту, однако впоследствии Районный совет объявил, что проект недоработан, в нем отсутствуют 6 важных разделов, в том числе проекты сетей водоснабжения и канализации, вентиляции помещений, противопожарной защиты и др.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ БЫЛО ПОЛУЧЕНО ФИНАНСИРОВАНИЕ ОТ УЕЗДНОГО СОВЕТА БАКЭУ

Смета расходов из технического проекта, разработанного фирмой «Arh Expert Proiect», предусматривала общую стоимость строительства объекта в 16 миллионов леев и выполнение работ в течение четырех лет – в

период 2019-2022 годов. В то время как проводился конкурс госзакупки по выбору подрядчика для выполнения строительных работ, **Геннадий Мунтян** достиг договоренности с председателем Районного совета Бакэу **Сорином Брашовяну** об участии данного румынского госучреждения в финансировании строительства стадиона. На заседании от 24 июня 2019 года, в котором участвовала и делегация Райсовета Сорока, Уездный совет Бакэу утвердил договор, согласно которому обязался выделить 100 тысяч евро на строительство стадиона в Рубленице.

РАБОТЫ НАЧАЛИ, ЗАТЕМ ОСТАНОВИЛИ – ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ БЫЛ НЕПОЛНЫМ

По итогам конкурса госзакупки, Райсовет Сорока отобрал компанию ООО «Foremcons» для строительства стадиона по проекту, разработанному «Arh Expert Proiect». Работы начались в июле 2019 года, но вскоре были остановлены. Было обнаружено несоответствие сметы расходов проекту производства работ, вследствие чего в октябре 2019 года был заключен дополнительный договор на сумму 1,3 миллиона леев.

Осенью 2019 года строительство стадиона начало стопориться, и вскоре было прервано. Компания выполнила ряд работ: вырыла котлован под фундамент трибуны, построила подпорную стенку, гидроизолировала и утеплила подпорную стенку, выполнила кладочные работы, установила несколько блоков из известняка и др. Параллельно с выполнением работ, компания неоднократно обращалась в Райсовет Сорока с заявлениями, в которых сообщала об отсутствии некоторых разделов в техническом проекте и требовала произвести доработку и корректировку проектной документации. РС Сорока утверждает, что в результате проектировщик внес лишь кое-какие изменения, однако некоторые погрешности остались нерассмотренными. Между тем, осенью 2019 года сменилось руководство района Сорока и главный архитектор ушел в отставку с занимаемой должности. Только в январе 2021 года, как утверждает РС Сорока, проектировщик дополнил проект «некоторыми разделами», но документ так и остался ущербным.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДЕНЬГИ ИЗ БЮДЖЕТА НА ПРОВЕДЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В феврале 2021 года компания «Foremcons» письменным уведомлением официально поставила в известность РС Сорока, что она

приостанавливает работы из-за недоработок технического проекта, расхождений между техническим проектом и сметой расходов, несоответствия проекта реальной ситуации на стройплощадке.

В 2021 году, после нескольких месяцев полного простоя на стройке, РС Сорока, пытаясь возобновить строительство, выделил более 70 тысяч леев на проведение строительно-технической экспертизы произведенных работ, поскольку поступили сигналы о появлении трещин в возведенной стене. Экспертиза показала, что трещины можно заделать без ущерба для строения и работы можно продолжать. Однако работы и по сей день так и не возобновлены, поскольку подрядчик настоял на доработке, дополнении технического проекта.

«Мы не можем продолжать работы – в проекте не предусмотрена вентиляция, электричество... Когда мы приступили к выполнению работ возникла проблема несоответствия объема работ из технического задания с проектом производства работ и с тем, что фактически было на месте строительства. Когда мы начали копать, уровни оказались другими. Края стали обваливаться. Был заключен дополнительный договор для того, чтобы мы построили подпорную стену, чтобы не просела пролегающая по соседству дорога (стадион находится на краю трассы R14 – прим. ред.). Начинаем выполнять одну работу – то одного нет, то другого. Проект не соответствует реальной ситуации на местности», – сказал технический директор «Foremcons» **Драгош Маноле** на заседании РС Сорока от 16 декабря 2021 года.

ПОСЛЕ ПОТРАЧЕННЫХ 3,3 МИЛЛИОНА ЛЕЕВ, СТАДИОН БУДЕТ ПЕРЕПРОЕКТИРОВАН ЗА СЧЕТ НОВЫХ АССИГНОВАНИЙ

Данные, предоставленные РС Сорока, показывают, что на все работы, связанные со строительством стадиона, – проектирование, экспертизы, строительные работы, в период 2019 – 2021 годов было потрачено 3,27 миллиона леев. Как проинформировал нас Районный совет Сорока, для того, чтобы можно было продолжить строительство, было принято решение о контрактации новых проектных работ. А именно – был организован открытый конкурс и уже отобран проектировщик, который разработает технический проект «мер защиты стадиона от деформаций рельефа». На данный момент проект находится в процессе разработки, а РС Сорока выделил на это 350 000 леев. «После выполнения технического проекта мер защиты данного объекта планируется перепроектирование стадиона,

что позволит завершить этот объект», – сообщил нам недавно Районный совет Сорока.

НЕКОТОРЫЕ СОВЕТНИКИ СКЕПТИЧЕСКИ ОТНОСЯТСЯ К ТОМУ, ЧТО СТАДИОН БУДЕТ ДОСТРОЕН

Некоторые советники, однако, были против решения об ассигновании денег на стадион, и на заседании Районного совета от 16 декабря 2021 года настаивали на том, чтобы служащие аппарата совета ответили на несколько вопросов:

Советник Виктор Чувага: «Ответьте на вопрос, как так получилось, что акт приемки работ проектировщика был подписан 26 февраля, а потом Вы же заявляете, что проект не был представлен в полном объеме?»

Ответ, Елена Мыцу, начальник отдела строительства, коммунального и дорожного хозяйства, РС Сорока: «В акте выполнения услуг по проектированию стоит подпись главного архитектора района».

Советник Михайл Мыцу: «Неужели вам кажется реальным, чтобы работу, стоимостью в 16 миллионов леев, можно было выполнить за 4 дня? Чтобы вам через 4 дня представили проекты производства работ и сметы расходов? У вас тогда была возможность предъявить претензии проектировщику. Срок договора с проектной компанией истек 31 декабря. До этой даты вы не предъявили ей ни единого замечания. Это документы, которые уже не позволяют нам сейчас выделить еще какие-то суммы денег на проектирование, в противном случае абсолютно все мы становимся соучастниками. Невозможно вершить хорошие дела, снова прибегая к неправомерным действиям».

Советник Серджиу Драган: «Тут очень много неясностей, но если мы не проголосуем за это решение, то практически похороним много миллионов. Я за то, чтобы мы приняли его, но параллельно попытались возместить то, что было потеряно».

Советник Юрий Тодирян: «Не думаю, что сегодня здесь (в зале – прим. ред.) сидят профессора или проектировщики, эксперты в области проектов, которым следует высказывать свое мнение. Данный объект – стратегический проект, который нужно продолжить. Не резон сегодня искать виноватого. Виновный сам чувствует, кто именно виноват».

ЧТО ГОВОРИТ БЫВШИЙ ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР

Ион Головатый, бывший главный архитектор, который принял как хороший проект, разработанный его компанией, несмотря на конфликт

интересов и на то, что он был неполным, закрыл свою компанию в июле 2021 года, так что РС Сорока даже некому уже предъявить свои претензии. Ион Головатый находится под уголовным следствием и обвиняется в «злоупотреблении властью или злоупотреблении служебным положением, совершенном в корыстных, в иных личных интересах или в интересах третьего лица», как нам сообщил Национальный центр по борьбе с коррупцией.

Обвинение Иону Головатому было предъявлено заочно, поскольку он некоторое время находился за рубежом. Он сам подтвердил это в телефонном разговоре, когда мы попросили его ответить на несколько вопросов. «Я не просматривал электронную почту, потому что находился за пределами страны. Ну, пусть вам ответит кто-то другой, я уже не работаю, я на пенсии. Я сейчас отвечаю на вопросы компетентных органов, больше не отвечаю на вопросы газет. Меня допрашивают, и пока не закончится судебный процесс, не даю никаких интервью, до тех пор, пока все эти вопросы не прояснятся... Мне нужно проконсультироваться с адвокатом, могу ли я что-то говорить. Для того, чтобы я подготовил информацию, можете прислать мне вопросы по электронной почте и я представлю ответы». После этого разговора он больше не отвечал на наши звонки, равно как не ответил и на вопросы, отправленные ему по электронной почте.

ЧТО ГОВОРИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РАЙОНА ГЕННАДИЙ МУНТЯН

Геннадий Мунтян (ДПМ), на данный момент районный советник, занимал должность председателя района до ноября 2019 года, когда был избран другой председатель. Конфликт интересов, в котором находился его подчиненный Ион Головатый, подтвердил Национальный орган по неподкупности (Ион Головатый обжаловал акт, дело находится на рассмотрении в суде). Мы спросили Геннадия Мунтяна, знал ли он, что проектная компания принадлежит архитектору, что она была создана сразу же после того, как Районный совет принял решение выделить деньги на проектирование стадиона, и почему он не предотвратил этот конфликт интересов. «Я не знал, не могу же я знать абсолютно все, когда появляется компания или контракт звонить в Регистрационную палату и спрашивать... Он нашел компанию, которая хотела разработать проект, столько специалистов поставили свои подписи, подписал и я. Есть люди, которые подписывают до меня, если они проверили, и все было в

порядке, я тоже подписал» – таков был ответ. «В 2020 году архитектор еще был в должности. Он проработал в совете еще 1,5 после этого. Я тоже задаю вопросом, почему он не исправил все погрешности в проекте, тем более, что господин председатель Руснак (Вячеслав Руснак – нынешний председатель района Сорока – прим. ред.) провел целый ряд заседаний, вызывал компанию-подрядчика, вызывал проектировщика, спрашивается: неужели нельзя было исправить?», – добавил **Геннадий Мунтян**.

Геннадий Мунтян считает, что часть вины за провал проекта несет компания-подрядчик. «Я все же считаю, что одной из проблем является безответственность этих молодых парней, которые должны были выполнять строительные работы. Не повезло нам нанять более серьезного подрядчика, когда началось строительство стадиона. С самого начала, когда до аукциона всех участников спросили, ознакомились ли они с проектом, все ли им известно... да, да. Я даже удивился, что все остальные компании, участвовавшие в аукционе, представили более высокие оферты, а они – на 2 с лишним миллиона меньше остальных, и мы обрадовались».

Фирма «**Foremcons**» не ответила нам на отправленные вопросы, хотя один из представителей компании сказал по телефону, что «юрист готовит ответ». С 12 октября и до 5 ноября мы не получили никакого ответа.

ЧТО ГОВОРИТ УЕЗДНЫЙ СОВЕТ БАКЭУ

В ответ на наш запрос информации, **Уездный совет Бакэу**, у которого сейчас другой состав и руководство, чем те, которые утвердили Соглашение о финансировании стадиона в Рубленице, сообщил, что до настоящего времени из предусмотренных 100 тысяч евро было выплачено 38 501 евро, согласно платежным требованиям и обосновывающим материалам. Цифра отличается от представленной нам Райсоветом Сорока, который сообщил, что УС Бакэу перечислил 65 702 евро.

Уездный совет Бакэу больше не будет финансировать строительство стадиона, исходя из полученного нами ответа: «УС Бакэу не предусмотрел и не может обязаться предусмотреть в бюджетном предложении на 2023 средства, предназначенные на строительство данного объекта».

ЧТО ГОВОРИТ ФЕДЕРАЦИЯ ФУТБОЛА МОЛДОВЫ

Хотя на начальном этапе ФФМ выразила готовность предоставить безвозмездно стадиону в Рубленице искусственный газон и другие инфраструктурные элементы, стоимостью в 200 тысяч евро, она так

и не сделала обещанное пожертвование из-за провала строительства объекта.

В ответе на ходатайство бывшего председателя района Геннадия Мунтяна, направленное в мае 2018 года, экс-председатель ФФМ Павел Чобану сообщал, что федерация предоставит «искусственный газон для футбольного поля и комплект ворот» только после того, как стадион будет соответствовать минимальным требованиям, с последующим утверждением работ федерацией.

Заместитель генерального секретаря ФФМ проинформировал нас, что Федерация футбола Молдовы всегда поступает таким образом – помогает в благоустройстве стадионов только посредством пожертвования объектов инфраструктуры, таких как оборудование для ночного освещения, индивидуальные сиденья, игровые поверхности, при условии соответствия выполненных работ минимальным требованиям для строительства стадиона, и не выделяет деньги.

*Данный журналистский материал подготовлен
при поддержке International Media Support (IMS).*

ФАБРИКА ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПЕЛЛЕТ В КОММУНЕ ПАШКАНЬ ЗАРАБОТАЛА, СООБЩАЮТ ВЛАСТИ

ВИКТОР МОШНЯГ,
«ZIARUL DE GARDĂ», 3 августа 2022 года

В августе 2022 года, спустя почти год с тех пор, как «Ziarul de Gardă» раскрыл, что Фабрика по производству пеллет в коммуне Пашкань района Криулень, которая должна была обеспечить тепловой энергией ряд государственных учреждений, бездействовала более шести лет, власти сообщили, что она возобновила работу.



После появления статьи «Отопление биомассой: История молдавского провала, подпитанного японскими миллионами», опубликованной газетой «Ziarul de Gardă» 1 ноября 2021 года, а также в выпуске того же года «Черной Книги растраты бюджетных средств», затронутую тему стали обсуждать на самом высоком уровне. Было организовано заседание в Министерстве сельского хозяйства, посол Японии в Кишиневе обсудил этот вопрос и содержание статьи с властями Республики Молдова, а затем представители Японского агентства международного сотрудничества побывали с инспекцией на фабрике по производству пеллет в Пашкань.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОБЪЯВИЛО В ПРЕСС-РЕЛИЗЕ О ВОЗОБНОВЛЕНИИ РАБОТЫ ФАБРИКИ

Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности (МСХПП) выпустило в среду, 3 августа 2022, сообщение для прессы. «Фабрика по производству пеллет в коммуне Пашкань района Криулень района, построенная при финансовой поддержке правительства Японии в 2015 году, возобновила работу. С целью ознакомления с процессом производства пеллет, постоянный представитель Японского агентства международного сотрудничества (JICA) Сугимото Сатоши сегодня посетил с рабочим визитом Фабрику по производству пеллет в Пашкань совместно с представителями руководства ADMA», – отмечалось в пресс-релизе.

Согласно утверждениям руководства Министерства сельского хозяйства, фабрика располагала около 250 тоннами сырья для обеспечения процесса производства пеллет. «Напомним, что деятельность завода была восстановлена после обширного процесса выявления и устранения недостатков в технологической производственной линии. Японский чиновник поблагодарил власти Республики Молдова за участие в возобновлении производства и за прогресс, достигнутый в этой области. JICA рассчитывает также на вклад завода в обеспечение пеллетами граждан по всей стране», – отмечалось в пресс-релизе министерства.

Максим Попов, директор Агентства по развитию и модернизации сельского хозяйства (ADMA), учреждения, которое реализовало проект строительства Фабрики по производству пеллет, утверждает, что на сегодняшний день она работает, но все еще нуждается в инвестициях.

«РАССЛЕДОВАНИЕ ZdG, БЕЗУСЛОВНО, СИЛЬНО ВСКОЛЫХНУЛО ОБЩЕСТВЕННОСТЬ»

Максим Попов, директор ADMA: «Хотя юридически Фабрика по производству пеллет и по сей день не находится в ведении ADMA, мы, как агентство, согласно грантовому соглашению, обязаны отчитываться перед донором. Мы с самого начала знали об этом проекте и о том, что фабрика фактически никогда не работала или если и работала, то в других интересах, чем те, которые были предусмотрены в соглашении. Несомненно то, что были вложены огромные суммы.

Изначально, еще в 2021 году, в начале года, я задался целью попытаться найти решение совместно с директором Ильей Букуч. Организовали в расположении фабрики ряд встреч с министром Герчиу, с депутатами из парламентской комиссии, на которых согласовали ряд действий по запуску фабрики, а также по приведению в действие неподключенных котлов.

Расследование «ZdG», безусловно, сильно всколыхнуло общественность и еще больше обозначило этот национальный позор и безответственность некоторых лиц, занимавших в ту пору руководящие должности. Вскоре после появления расследования последовал ряд встреч в МСХПП. Помимо этого, в декабре 2021 года представители JICA начали серию проверок и инспекций на месте. Что мы имеем на сегодняшний день – проведен диагностический анализ фабрики, полностью отремонтирована производственная линия и электросистема.

Производство пеллет как таковое началось примерно в конце апреля 2022 года, мне кажется, что было произведено более тысячи тонн пеллет. На сегодняшний день фабрика работает. Из беседы с руководителем фабрики узнали о наличии проблем, связанных со снабжением электроэнергией, поскольку у фабрики нет индивидуального подключения к сети, подключение обеспечивается посредством инфраструктуры Института Порумбень. Как сообщил господин Букуч, необходимы еще кое-какие инвестиции для закупки матриц, которые являются комплектующей деталью грануляторов (машин для производства пеллет), и еще нужны средства для индивидуального подключения к электросети. Мы предложили учредителю рассмотреть возможность передачи этого актива в управление Агентству публичной собственности с тем, чтобы впоследствии им управляло какое-то государственное предприятие или другая структура, обладающая компетенцией и полномочиями в области энергетики, естественно, только после получения согласия JICA».

«НА ФАБРИКЕ НЕТ РАБОТНИКОВ, НО МЫ НАХОДИМСЯ НА ПРОДВИНУТОЙ СТАДИИ ПОИСКА РЕШЕНИЯ»

Илие Букуч, директор Центра совершенствования в области механизации сельского хозяйства (CPDMA), учреждения, в ведении которого находится Фабрика по производству пеллет в Пашкань, утверждает, что технически фабрика является функциональной, только она не располагает работниками и на данный момент не производит пеллеты: «Фабрика в рабочем состоянии по всем позициям. Мы провели тестирование. Сейчас надлежит определить форму управления. Она состоит на балансе предприятия, которое не имеет персонала. Предстоит определить форму администрирования. Обсуждается также ее передача в ведение другого, действующего предприятия. На фабрике нет работников, но мы находимся на продвинутой стадии поиска решения. Этим вопросом занимаются и Министерство инфраструктуры, и Министерство сельского хозяйства, но, к сожалению, на сегодняшний день у нас все еще нет людей, которые могли бы там работать. С технической точки зрения, она могла бы работать».



Финал трансграничного проекта в Кэрпинень: 1,5 млн. леев на солнечные панели, которые «не работают и никогда не работали»



«Сельскохозяйственная постройка» с бассейном и двухэтажным домом бывшего депутата на краю леса. В последние годы по аналогичным сценариям площадь лесного фонда сократилась на 5 гектаров



Пандемия прошла, а неясности, связанные с налоговыми льготами на дезинфицирующие средства, остались



Несуществующие леса. В поисках деревьев, которые так и НЕ выросли



Более 3 миллионов леев и финансирование из Румынии, впустую вложенные в стадион в Сорока



Оснащен оборудованием на миллионы леев, а за партами – 50 студентов вместо 500. Противоречия Инженерного колледжа в Стрэшень



На строительную площадку школы в Дубэсарий Векь, заброшенную много лет назад, претендует бывший председатель колхоза

ЧЁРНАЯ КНИГА

РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

2022



**FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION** For Freedom.
Moldova



Asociația Pentru Independență

2022

ЧЁРНАЯ КНИГА РАСТРАТЫ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА